



Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación

Trabajo fin de máster

Opiniones del profesorado sobre las influencias del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en la enseñanza del grado superior de Actividad Física y Deportiva en el centro Santa Joaquina de Vedruna

Presentado por: María Luisa Gutiérrez Praena
Línea de investigación: Metodología de la enseñanza
Director/a: Juan Palomares Cuadros
Ciudad: Sevilla
Fecha: 5-06-2014



RESUMEN

Hoy en día se persigue una sociedad menos individualista, una sociedad capaz de aunar esfuerzos y trabajar en equipo para alcanzar grandes metas, por ello, la finalidad de este trabajo es conocer si la aplicación de una herramienta innovadora como el aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza-aprendizaje en el ciclo superior de animación y actividades físicas y deportivas del centro Santa Joaquina de Vedruna, proporciona grandes beneficios de cara a una mayor preparación para la vida en sociedad y la vida laboral.

El AC (aprendizaje cooperativo) entiende la cooperación como una unión entre personas en búsqueda de una mutua ayuda, realizando actividades conjuntas de manera que favorece una educación entre iguales, los cuales van a aumentar sus conocimientos intelectuales o bien sus destrezas y habilidades sociales, que hoy en día son muy perseguidas por las empresas, en búsqueda de personas capacitadas para trabajar en equipo.

Esto no será posible sin un guía-profesor, el cual será una figura indispensable con ciertas habilidades y unos conocimientos básicos en esta herramienta para así poderla llevar a cabo.

Para el estudio de campo, los profesores del CS (ciclo superior) de AFD han respondido unas encuestas con las cuales se pretende describir la aplicación del AC en este sector, conociendo las ventajas que reporta en el alumnado una adecuada, guiada y constante aplicación.

Las conclusiones que se obtienen tras esta investigación, es que todos los profesores coinciden en que la aplicación del AC y las estructuras de Kagan, favorecen una mejoría en los resultados académicos y en las capacidades sociales, preparando por tanto al alumno para su futuro laboral, además de incrementar la participación de los alumnos en el aula, al mismo tiempo que los motiva para alcanzar retos mayores, pero por el contrario, los docentes reclaman una adaptación de dichas estructuras al nivel en el que las imparten, ya que las señalan de algo infantiles para esa etapa, lo que no les permite desarrollarlas con absoluta naturalidad.

Palabras claves: aprendizaje cooperativo, ciclo formativo superior, actividad física y deportiva, Kagan.



ABSTRACT

Nowadays, a society tends to be fewer individualists, a society capable of combining efforts and working in team in order to reach big goals. Therefore, the aim of this work is to find out whether implementation an innovative tool such as the cooperative learning (CL) in the teaching and learning process within the animation & physical activities bachelor's degree of the Santa Joaquina de Vedruna school, provides great benefits for a better experience for both life in society and working life.

The CL considers the cooperation like and union among people looking for help themselves, working together looking for a education at the same level, where doesn't matter the pupils intellectual capacities which help each other to increase the intellectual knowledge or social skills, what are highly valued by the companies currently, that are interested in people able to work on teams.

This will not be possible without the essential figure of a teacher, his/her skills and fundamental knowledge on this tool in order to be carried out.

For the field study, the teachers from the technician in high level of animation & physical activities have filled some surveys with the intention of describing the practice of CL in this sector, knowing the advantages that this brings to pupils due to a suitable, guided and constant implementation.

In conclusion, teachers agree that both the implementation of CL and the Kagan structure, improve pupils' academic results and social capacities. This, students will be prepared for their working future, will increase their participation at class as well as will motivate them to reach challenging tasks.

Conversely, the teachers from this course claim that the practice of these activities must be given at the level they should, considering these activities childish, no allowing them to put in practices a fully naturalness and forcing to make large number of adaptations.

Key words: Cooperative learning, technician in high level, animation & physical activities, Kagan.



ÍNDICE

1. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO Y SU TÍTULO.....	4
2. INTRODUCCIÓN.....	5
2.1 Aproximación al concepto de aprendizaje cooperativo.....	7
3. DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
3.1 Planteamiento del problema.....	13
3.2 Objetivos.....	13
3.2.1 Objetivo general.....	13
3.2.2 Objetivos específicos.....	13
3.3 Diseño metodológico.....	14
3.3.1 Breve fundamentación de la metodología y materiales.....	14
3.3.2 Muestra.....	14
3.3.3 Metodología y materiales de producción de información.....	14
3.3.3.1 Metodología cualitativa.....	14
3.3.3.2 Material de recogida de información.....	15
3.4 Breve justificación de la bibliografía utilizada.....	15
4. RESULTADOS.....	16
5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	30
6. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	32
7. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURA.....	33
8. ANEXOS.....	34
8.1 Encuesta auto cumplimentada al profesorado.....	34
8.2 Carta a la directora del colegio.....	36
9. BIBLIOGRAFÍA.....	37
9.1 Referencias: libros o artículos citados en el trabajo.....	37
9.2 Bibliografía complementaria.....	39



1. Justificación del trabajo y su título

El centro Santa Joaquina de Vedruna es un colegio que centra su fortaleza en una educación basada en la motivación, que despierta y hace crecer las posibilidades del alumnado, y ayuda a descubrir las propias cualidades y ponerlas al servicio de la sociedad, además de una tarea educativa metodológicamente activa, atenta a la realidad y llena de sentido práctico. Por ello, este centro tiene un especial interés en la educación y desarrollo de sus alumnos a través del aprendizaje cooperativo, concretamente persiguen la ideología del autor Spencer KAGAN, así pues, mediante este trabajo fin de máster se pretende conocer las opiniones del profesorado sobre las influencias del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje de este autor, y en concreto del grado superior de animación y actividades físicas y deportivas, dada la importancia e interés del centro por esta metodología.

La finalidad de este trabajo fin de máster es conocer a través de cuatro profesores entrevistados por qué el centro trabaja mediante el aprendizaje cooperativo, cuáles son sus opiniones acerca de este método tanto personales como a nivel práctico, porque interesa este estilo y en qué beneficia a los alumnos tanto a nivel académico como a nivel personal, en qué áreas, unidades didácticas o temas es más factible y satisfactorio aplicarlo, que cambios iniciales presentaron los alumnos, cómo fue el control del grupo etc.

Cuando entré en este centro de prácticas, en las diferentes reuniones que asistía, o simplemente en las conversaciones que surgían entre los profesores, escuché en numerosas ocasiones la palabra “Kagan”, no tardé en preguntar e indagar hasta conocer que Spencer Kagan es un doctor con numerosas publicaciones acerca del aprendizaje cooperativo, y que esas estrategias o estructuras que usaban todos los profesores en el aula y aquellos papeles pegados en la pared de éstas era un cómputo de una metodología innovadora que trabajaba día a día el colegio con sus alumnos. Así pues, la motivación personal que me ha llevado a realizar la presente investigación se debe a profundizar mis conocimientos sobre algo tan novedoso en mi experiencia escolar y conocer a través de las opiniones del profesorado por qué es interesante el uso de este estilo de enseñanza - aprendizaje a nivel académico y que reporta esto en el desarrollo de las capacidades y personalidad del alumno, ya que durante las prácticas realizadas en el centro he podido observar que todos trabajan en conjunto, hay vida tras el colegio tanto por parte de los alumnos como por parte



de los profesores, por lo que se respira y se observa un ambiente muy positivo al que da muchas ganas de pertenecer.

2. Introducción

El centro Santa Joaquina de Vedruna es un colegio muy comprometido en cuanto a educación se refiere, cada curso se modifica y mejoran los servicios prestados a sus alumnos y familiares con el objetivo de avanzar un paso más hacia el futuro y hacia una educación más cercana a la sociedad actual, una educación para todos, paralela a los cambios legislativos, a nuevas formas de pensar y a los avances tecnológicos. Su estilo educativo proviene de una pedagogía con una fuerte unión a su propia experiencia educativa familiar, donde la base se comprende en una cercana y confiada relación entre el educador y el educando en cuanto a la tarea educativa.

Sus fortalezas entre otras muchas se basan en una educación motivadora, que pretende enseñar al alumno mediante la realidad que se vive fuera del centro escolar, enseña al alumno ya no solo unos conocimientos básicos, sino lo prepara para desenvolverse en la vida a través de la aplicación de una metodología activa, donde la práctica y las relaciones interpersonales son más importantes que la memorización de conocimientos, desarrollando así y dando a conocer todas y cada una de las cualidades y posibilidades de sus alumnos.

Para conseguir estos principios, el desarrollo armónico de todas las dimensiones del alumnado comprometido con una buena educación, el colegio Santa Joaquina de Vedruna imparte en sus aulas una metodología activa y participativa, donde las relaciones interpersonales entre los alumnos son la base de su formación enseñando a través del aprendizaje cooperativo.

Johnson y Johnson afirmaban en el año 1999 que la aplicación del aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza-aprendizaje mejora el rendimiento de los alumnos forzando así a establecer relaciones positivas entre ellos.

Este aprendizaje por otro lado, ayudará a los alumnos a fortalecer en vistas de futuro próximo tras finalizar el ciclo formativo, los pilares básicos que hoy en día buscan las empresas a nivel profesional, ya que un estudio realizado por la Oxford economics (2001), llamado "*Global Talents 2021. How the new geography of talent will transform human resource strategies*", asegura que una de las habilidades básicas que se solicitan a los entrevistados para un puesto de trabajo es la de trabajar en equipo. Por ello la importancia de este tipo de aprendizaje que además de



desarrollar personal y socialmente al alumno, lo forma para adquirir las competencias básicas profesionales más solicitadas hoy en día.

El aprendizaje cooperativo ha sido motivo de estudio por numerosos autores, Slavin, Johnson y Johnson, Hiltz, Jalon, Gisbert etc. Son muchos los que hablan acerca de esta metodología como principal herramienta para desarrollar y fortalecer tanto las capacidades del alumnado como sus cualidades, pero el colegio Santa Joaquina de Vedruna en concreto, centra su aplicación del aprendizaje cooperativo a través del doctor SPENCER KAGAN, persiguen su filosofía y aplican sus herramientas y estrategias formadoras a través de la empresa, *GLOBAL LEARNING. Aprender y emprender en la sociedad global. Los profesionales del aprendizaje*. La misión de esta entidad es ayudar a los centros escolares a ser una entidad reconocida por los buenos resultados a nivel regional y nacional, ofrece modelos educativos y herramientas ajustada a la realidad del centro que posibilite el diseño de un proyecto educativo innovador y atractivo para satisfacer las necesidades de los clientes, además de formar a sus docentes de manera cualificada y en compromiso con el proyecto, logrando así buenos resultados en cuanto al desarrollo armónico e integral del alumno, como académicos. Esta empresa está especializada en el desarrollo personal y profesional innovador de los integrantes de la comunidad educativa, es decir, mediante la impartición de cursos se encargan de la formación de los docentes de cualquier colegio español que requiera sus servicios y quieran iniciarse en el modelo que ellos promueven, el modelo del doctor Spencer Kagan, autor con más de 80 publicaciones acerca del aprendizaje cooperativo. Así pues los resultados de nuestro estudio radicarán de los ideales y las estrategias de este autor, S. Kagan. Ya que los profesores aplican como hemos dicho únicamente su metodología y sus estructuras sin consultar o compararlas con las de otros autores, aunque finalmente todos promuevan la misma idea, una revolución de la enseñanza.

“Lo que nosotros enseñamos ha cambiado. Las fuentes de información han cambiado. Los puestos de trabajo para los que debemos preparar a nuestros alumnos han cambiado. El mundo cambia a un ritmo acelerado. Ha llegado el momento de cambiar nuestra manera de enseñar. Las estrategias tradicionales de instrucción preparan a los alumnos para el mundo de ayer. Las estructuras interactivas les preparan para su mundo: el mundo del futuro. La revolución de la enseñanza es inevitable.” Spencer, Kagan.



2.1 Aproximación al concepto de aprendizaje cooperativo

Kagan S. (2004), ya afirmaba que “La educación está intentado solucionar los problemas del siglo veintiuno utilizando conceptos del siglo veinte. Sencillamente no funciona.”

Son muchas las innovaciones que hoy en día están en continuo ir y venir en la educación y en definitiva en nuestra sociedad, suponiendo por tanto un imparable despliegue de ideas que sean capaces de sufragar todas y cada una de ellas, debido a los importantes cambios que nos ha supuesto la presencia hoy en día de la tecnología, estando presente en todos los ámbitos de la vida humana, científica, económica, deportiva, familiar y social.

Por lo tanto, como ya bien afirma Carbonell (2001), “no se puede volver la vista atrás hacia la escuela anclada en el pasado que se limitaba a leer, escribir, contar y recibir pacíficamente un baño de cultura general”, hay que buscar desde los primeros años de escolarización un proceso de enseñanza – aprendizaje en el que el alumno sea el protagonista y adopte un papel más activo y participativo, en el cual se adapte a los cambios tecnológicos, científicos y sociales para preparar al alumnado no solo intelectualmente, sino para las situaciones que se les presenten a lo largo de su vida.

Pérez Sánchez L. y Beltrán Llera J. (2004) afirman que la educación ha pasado de un paradigma "instruccional", con importancia en la enseñanza y el profesor, a una paradigma "personal", haciendo un gran hincapié en el aprendizaje y el alumno que aprende. “Ahora, lo importante es que el alumno aprenda.”. (Pérez Sánchez L. y Beltrán Llera J., 2004).

De esta manera, tanto como el profesorado como el sistema educativo se ven envueltos en un reto constante para conseguir el modo de “encontrar formas de organizar y conducir la instrucción en el aula que concilien dos objetivos: maximizar el aprendizaje y educar personas capaces de cooperar y de establecer buenas relaciones humanas.” (Goikoetxea E., Pascual G., 2002).

Se hace necesario por tanto, un cambio metodológico en la práctica de los docentes, un cambio en la manera de impartir las clases y en el proceso enseñanza-aprendizaje con una metodología activa e innovadora, actualizada y validada hoy en día para conseguir aunar aprendizaje y desarrollo armónico de las habilidades sociales y cualidades del alumno, hablamos del aprendizaje cooperativo.



CONCEPTO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Johnson, DW, Johnson, RT, y Smith, K. (1991) definen el aprendizaje cooperativo como “el empleo instruccional de pequeños grupos de trabajo, de tal forma que los estudiantes trabajan juntos para maximizar el aprendizaje propio y el de los demás miembros del grupo.” “Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares”. (Johnson, DW, Johnson, RT, y Holubec, E., 1999, p5)

Por otro lado Kagan (1994) define que el aprendizaje cooperativo “se refiere a una serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del proceso de aprendizaje”.

Puede caerse en el error de confundir aprendizaje cooperativo con colaborativo, término también utilizado frecuentemente en el ámbito educativo, y del que muchos autores no establecen diferencias, pero Zañartu (2000) afirma que la principal diferencia entre estos dos tipos de aprendizaje es que el aprendizaje cooperativo necesita mucha estructuración para llevar a cabo la actividad por parte del profesor, mientras que el aprendizaje colaborativo necesita de mucho más participación autónoma del grupo, con poca estructuración de la tarea por parte del docente.

“El aprendizaje cooperativo no es una idea novedosa en la educación, pero hasta hace muy poco sólo lo usaban unos pocos docentes para propósitos muy limitados.” Slavin R. (1999).

Serrano J.M. (1996) considera el aprendizaje cooperativo como integrador de habilidades sociales y contenidos educativos, donde el intercambio social es el pilar base organizador del aula en el proceso enseñanza/aprendizaje.

ELEMENTOS BÁSICOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

El aprendizaje cooperativo es caracterizado por una actitud de los participantes que se basa en la cooperación, según Etxebarria, P., Berritzegunea L. (2006), los elementos básicos del aprendizaje cooperativo están definidos por numerosos autores, pero Kagan hace una diferenciación en los dos últimos puntos.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). Argumentan que para que surja un correcto funcionamiento en la cooperación tiene que haber cinco elementos esenciales los cuales deben incorporarse en cada clase. El primer y principal elemento, interdependencia positiva, responsabilidad individual y del



grupo, interacción cara a cara estimuladora, técnicas interpersonales y de equipo, y por último evaluación grupal. Para llevar a cabo el aprendizaje cooperativo e necesita de una acción disciplinada de manos del profesor.

“Los cinco elementos básicos no sólo son características propias de los buenos grupos de aprendizaje, también representan una disciplina que debe aplicarse rigurosamente para producir las condiciones que conduzcan a una acción cooperativa eficaz.” (Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J., 1999).

Por otro lado el autor Kagan S. (2005) establece cuatro principios básicos representados como PIES, los dos primeros coinciden con la mayoría de autores que han investigado sobre esta metodología, que son, Positive interdependance (interdependencia positiva), Individual accountability (rendimiento de cuentas individual), mientras que los otros dos no, los cuales son, Equal participation (igualdad de participación) y Simultaneous interaction (interacción simultánea). La utilización del PIES nos asegura que se generen numerosos resultados positivos tanto en el aula como en los alumnos. Kagan S. (2005) define la utilización de estos elementos como “La suma de las partes interactuando es mejor que la suma de las partes solas”.

A través de Kagan S. (2005), la interdependencia positiva significa que cuando aplicamos las estructuras debemos asegurarnos de que si uno gana, el otro también. Es decir, tiene que existir una correlación positiva entre los resultados obtenidos, beneficiéndole al alumno los resultados de otro, de esta manera se animará a los compañeros a aumentar sus logros y existirá la tutoría entre compañeros.

El rendimiento de cuentas individual se refiere a que se consigue involucrar a todos los alumnos con la aplicación de la estructura, exigiendo a cada alumno su actuación pública, ya que cuando el profesor hace una pregunta no solo responden los que levantan la mano, sino que todos los integrantes del equipo tienen que responder para posteriormente los alumnos comparar sus respuestas y mejorarlas.

La igualdad de participación hace referencia a una participación por igual de todos los alumnos, por lo tanto este principio obliga a analizar el nivel de participación entre los alumnos.

Por último, la interacción simultánea hace referencia al incremento del nivel de participación por alumno, el cual no se ciñe a la igualdad de participación, sino a la suma en total, de involucración en la actividad.



¿Cómo se sabe si un equipo es cooperativo?

Que agrupemos a varias personas y por ejemplo las sentemos juntas, no quiere decir que ya sea un equipo cooperativo. Un equipo cooperativo es mucho más que eso, es un equipo que persigue un objetivo en común y que para alcanzarlo deben colaborar y trabajar todos en un mismo sentido, respetándose y apoyándose. No siempre un docente va a encontrarse con un equipo cooperativo, es decir, no siempre van a funcionar las mismas estrategias y las mismas agrupaciones para todos los alumnos. Por tanto es posible que en algún caso nos encontremos con que un equipo no funciona, y no por ello debemos de dejar de lado la aplicación del aprendizaje cooperativo, sino que debemos encontrar el lugar correcto para cada uno.

Para Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999), hay equipos que facilitan un mayor aprendizaje mejorando así el clima del aula, pero por el contrario otros pueden llegar a no funcionar y por tanto provocar una desmotivación en el alumno. Para ello, el docente debe conocer cuando un equipo es cooperativo y cuando no.

Un equipo de aprendizaje cooperativo es cuando se les pide a los alumnos trabajar juntos y ellos lo hacen sin ningún tipo de negación o desagrado, sabiendo que su rendimiento va a depender del trabajo de todos los integrantes de éste. Cuentan con cinco características, en primer lugar buscan conseguir un mayor aprendizaje con la participación de todos los integrantes, y que si alguno falla, todos fallan. Cada integrante se hace responsable de realizar una tarea correcta y responsable del resto de su equipo. En tercer lugar todos los integrantes trabajan de manera colectiva, unidos los unos a los otros para sacar el buen rendimiento de los demás. En cuarto lugar, debe haber unas ciertas enseñanzas a todo el equipo acerca de la relación interpersonal, las cuales deben emplear para conseguir el objetivo y coordinar el proceso. Por último, cada equipo valora la eficacia con la cual logra los objetivos, y en qué medida trabajan juntos para ello y para obtener un mayor aprendizaje. “Como consecuencia, el grupo es más que la suma de sus partes, y todos los alumnos tienen un mejor desempeño que si hubieran trabajado solos.” (Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J., 1999).

¿Cómo se logra la cooperación?

Slavin, Robert E. (1999) afirma que “El objetivo más importante del aprendizaje cooperativo consiste en proporcionar a los alumnos los conocimientos, los conceptos, las habilidades y la comprensión que necesitan para ser integrantes felices y útiles de nuestra sociedad.” Slavin, Robert E. (1999), añade que numerosas



investigaciones acerca del aprendizaje cooperativo demuestran cómo se puede aumentar el éxito de los alumnos a través del uso de estrategias de cooperación. También, se han deducido muchas razones por las que esto se consigue, argumentando la inclusión de unos elementos imprescindibles que deben darse en el aprendizaje cooperativo para que se obtenga un mayor efecto en el logro.

Así pues, de otra manera Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999), añaden que para lograr la cooperación de un grupo el docente tiene que programar las clases y organizar a los alumnos cooperativamente. Así mismo, debe diseñar clases cooperativas acordes a las características de estudios, alumnos y materias a las que se dirija. Por último debe encontrar aquellos problemas que se puedan dar entre algunos alumnos para trabajar en equipo, e intervenir para subsanar dicho problema y así obtener la eficacia en el equipo de aprendizaje.

Por último para lograr un buen funcionamiento de la cooperación, Slavin, R. E. (1999) y D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999) proponen la obligatoria inclusión de los cinco elementos esenciales en las estrategias cooperativas, siendo para Kagan (2006) imprescindible para lograr lo mismo, los cuatro principios básicos en sus estructuras.

¿Por qué es conveniente el aprendizaje cooperativo?

A través de Kagan (2005), podemos conocer que son muchas las razones que avalan la consecución de mejores resultados académicos y mayores beneficios sociales mediante la aplicación de las “Estructuras Kagan” en el aula, ya que propician una interacción entre los alumnos, una igualdad de elaboración de tarea y una mayor participación de éstos.

Es de menester aclarar que Kagan (2004), sostiene que “No estamos diciendo que hay que sustituir la lección tradicional por las estructuras, sino que debemos incorporar las estructuras a las lecciones.” Es decir, plantea un cambio en la manera tradicional de impartir las clases, promoviendo enseñar las lecciones a través de estas estrategias, fomentando así un cambio en el paradigma de la educación, necesario hoy en día para la sociedad en la cual vivimos.

Goikoetxea, E., & Pascual, G. (2002) argumentan que gracias a las numerosas investigaciones promovidas por diversos autores sobre los efectos del aprendizaje cooperativo, llegan a la afirmación empírica de que esta técnica “mejora las relaciones humanas as relaciones humanas en grupos heterogéneos debido a diferencias étnicas y a diferencias en aptitudes mentales o físicas.” También indican que mejora el rendimiento académico comparado con otros métodos individualistas



y competitivos. Una de las razones por las que el aprendizaje cooperativo funciona es porque posibilita al alumnado el aprender de unos a otros, existiendo la oportunidad de discutir.

¿Por qué se llaman a las estrategias utilizadas estructuras?

“La palabra estructura transmite la idea de que a través de una sencilla secuencia de pasos, podemos estructurar la interacción de los alumnos para conseguir unos resultados específicos.” (Kagan, S. 2006).

Según este autor, Kagan, S. (2006), las estructuras Kagan de aprendizaje cooperativo son estrategias de instrucción, innovadoras, que modifican la interacción entre los profesores y los alumnos. Son muy fáciles de aplicar en el aula, dando vida y aumentando la calidad del aprendizaje.

Así mismo Kagan (2003), afirma que “son fáciles de aprender e implantar son divertidas para los docentes y los alumnos, y generan unos resultados muy positivos en un número notable de dimensiones.” Están diseñadas para alcanzar diferentes resultados, como por ejemplo, gran dominio de la materia, mejoría en las habilidades del pensar, creación de buen clima en el aula y de equipos y disciplina entre otras.

3. Diseño y metodología de la investigación

Nuestra investigación se va a desarrollar en el colegio Santa Joaquina de Vedruna, perteneciente a la Fundación Vedruna de Sevilla, situado en la capital, concretamente en el barrio de Nervión, situado en el centro geográfico de Sevilla.

Este centro cuenta con una larga historia, es uno de los referentes educativos en la Ciudad, siendo su fundación en el siglo XIX a manos de las Hermanas Carmelitas de la Caridad Vedruna. El centro basa su educación en una propuesta de valores religiosos, fusionados a los avances y necesidades de la sociedad actual.

Nos gustaría recalcar que aunque de manera globaliza hemos conocido el concepto de aprendizaje cooperativo, teniendo en cuenta las investigaciones de muchos autores relevantes en esta materia, pero este centro persigue la ideología de Spencer Kagan, por lo que los resultados han sido contrastados en base a sus artículos.



3.1 Planteamiento del problema

Con la presente investigación se pretende conocer las opiniones y creencias de los profesores de ciclo formativo superior de AFD (Actividad Física y Deportiva) del colegio Santa Joaquina de Vedruna acerca del aprendizaje mediante la cooperación de los discentes para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.2 Objetivos

3.2.1 Objetivo general

3.2.1.1 Conocer la percepción del profesorado sobre el uso del aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza-aprendizaje en el CFGS (Ciclo Formativo de Grado Superior) de AFD mediante una encuesta al profesorado.

3.2.2 Objetivos específicos

- 3.2.2.1 Conocer las diferentes estrategias y métodos usados por los docentes para realizar los equipos de trabajo y las características de éstos.
- 3.2.2.2 Indagar sobre cuáles son las actividades más destacadas llevadas a cabo por el profesorado para impartir y aplicar una enseñanza a través del aprendizaje cooperativo.
- 3.2.2.3 Analizar la percepción sobre los cambios iniciales y finales que experimentan los alumnos a través del aprendizaje cooperativo.
- 3.2.2.4 Analizar el papel del profesor en cuanto a la dirección y modulación de estas estructuras y/o actividades propuestas en clase
- 3.2.2.5 Analizar cuáles son los alumnos que más se benefician con la aplicación de este método de enseñanza tanto a nivel social como académico, y conocer la opinión de los profesores acerca del aprendizaje de contenidos a través de los propios compañeros.
- 3.2.2.6 Conocer y describir el procedimiento que utilizan los docentes para valorar y evaluar el trabajo de equipo de los alumnos.
- 3.2.2.7 Explicar la posibilidad y utilidad de continuar utilizando el método de aprendizaje cooperativo en los cursos posteriores
- 3.2.2.8 Conocer cuáles son los motivos que le lleva a un centro para formarse en la enseñanza de aprendizaje-cooperativo y las expectativas iniciales de los docentes acerca de dicha formación.



- 3.2.2.9 Apreciar que facilidades o dificultades pueden darse en la formación del profesorado para una correcta impartición del aprendizaje cooperativo al alumnado.
- 3.2.2.10 Valorar qué es lo que les ha resultado de mayor utilidad y que suprimirían en la formación para desempeñar su trabajo
- 3.2.2.11 Conocer y analizar la opinión personal de los docentes sobre la educación y sus posibles vías de mejora.

3.3 Diseño metodológico

3.3.1 Breve fundamentación de la metodología y materiales

La metodología consistirá en realizar un estudio cualitativo a través de una encuesta auto cumplimentada al profesorado del CFGS de AFD del centro Santa Joaquina de Vedruna con un guion basado en investigaciones ya realizadas sobre el presente objeto de estudio.

Como material elegimos una encuesta auto cumplimentada que se realizará concretamente a cuatro profesores del centro para analizar y comparar sus opiniones y creencias acerca de este tipo de aprendizaje en el aula.

La elección de este instrumento es debido a la perfecta adaptabilidad que presenta a nuestro estudio, ya que éste es en un centro concreto y a unos profesores en concreto, por ello con la encuesta se busca interpretar la realidad que ocurre en un contexto muy concreto.

3.3.2 Muestra

La muestra sometida a estudio fue un total de cuatro docentes del ciclo formativo de grado superior de actividades físicas y deportivas del colegio Santa Joaquina de Vedruna, varones, de edades comprendidas entre los 26 y 30 años.

3.3.3 Metodología y materiales de producción de información

3.3.3.1 Metodología cualitativa

Quecedo Lecanda, R., y Castaño Garrido, C. (2002), afirman que “el término metodología hace referencia al modo en que enfocamos los problemas y buscamos



las respuestas, a la manera de realizar la investigación.” La metodología cualitativa según Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987), en sentido amplio, hace referencia a aquella que se refiere a una investigación que produce datos descriptivos, es decir, palabras de personas, bien sean escritas o habladas y también se refiere a la conducta observable. En esta investigación en concreto utilizaremos el método cualitativo para producir datos directos de las palabras escritas de los sujetos sometidos al estudio.

Los autores Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987), reseñan que “la investigación cualitativa es inductiva”, en la que los investigadores inician sus estudios con interrogantes, siguiendo un diseño de la investigación flexible. Son naturalistas, es decir interactúan con los informantes de manera natural y no llegando al intrusismo. Para la metodología cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan, no dando por sobrentendido nada, ya que estamos ante una investigación.

3.3.3.2 Material de recogida de información.

Nos basamos en una encuesta auto cumplimentada confeccionada a partir de la extracción de Díaz y Aguado (1994), autoras que utilizaron dicha encuesta en un proyecto de investigación en 1994, por tanto, la elección del mismo se debe a que ya está realizado y ha sido validado, siendo similar a nuestro objeto de estudio.

Las cuestiones presentadas nos van ayudar a conocer las opiniones y creencias del profesorado acerca de la utilización del aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula para un mayor desarrollo y formación del alumnado.

3.3.4 Breve justificación de la bibliografía utilizada

La bibliografía utilizada en nuestra investigación está centrada en los autores más relevantes en el campo de estudio científico acerca de nuestro objeto de investigación.

En cuanto al campo metodológico hemos utilizado la bibliografía de los autores más relevantes a nivel internacional, asegurando por tanto la validez de los pasos seguidos en el proceso de investigación, así como la definición de los diferentes campos y subcampos analizados.

Para el desarrollo de la aproximación al concepto de aprendizaje cooperativo, hemos trabajado con bibliografía acerca del concepto y su aplicación en el aula a través de herramientas y estrategia, acudiendo a fuentes fiables de internet y analizando en



profundidad artículos de numerosos autores como Kagan, Johnson y Johnson o Slavin por ejemplo. De otro modo hemos obtenido también información a través de algunos estudios de Goikoetxea, Pérez, L. y Beltrán J. o Zañartu, L. entre otros.

Las encuestas respondidas a manos de los profesores del centro Santa Joaquina de Vedruna se han contrastado con la bibliografía del aprendizaje cooperativo del autor Spencer Kagan, ya que en ese centro en cuestión trabajan con su ideología a través de una empresa especializada en este tipo de formación Global learning, siguiendo y aplicando su metodología y estructuras.

4 Resultados

A continuación vamos a ofrecer los resultados de las encuestas auto cumplimentadas de veinticinco preguntas que se les facilitó a dichos profesores para la realización del presente estudio.

De las informaciones obtenidas a lo largo de las encuestas personales, vamos a desarrollar los resultados en base a los objetivos propuestos en la investigación, donde cada profesor tendrá el siguiente ítem.

Profesor 1: Adrián Feria

Profesor 2: Borja De Alba

Profesor 3: Juan José Del Ojo

Profesor 4: Ignacio Torres

Objetivo general

1. Indagar y conocer la percepción del profesorado sobre el uso del aprendizaje cooperativo en el proceso enseñanza-aprendizaje en el CFGS de AFD mediante una encuesta al profesorado

Objetivos específicos

- 1.1 Conocer las diferentes estrategias y métodos usados por los docentes para realizar los equipos de trabajo y las características de éstos.**

De manera general, el profesorado que ha participado en nuestras encuestas divide a los equipos de trabajo en función de su nivel de conocimientos, actitudes y su



rendimiento académico. Los profesores 1 y 4, mencionan la división de equipos en función de sus niveles tal y como propone Kagan S. (2009), el cual realiza una división de niveles en capacidades Altas, medio-altas, medio-bajas y bajas. De esta manera los alumnos tienen una posición concreta en las mesas dentro del equipo para sacar un mayor rendimiento, ya apuntaba Kagan (2009) que “la colocación del alumno en los equipos tiene que ser diagonal para poder hacer actividades de pareja y de cuatro y asegurar que siempre haya feed-back”.

Profesor 1: Para trabajar la creación de los grupos de trabajo hubo primero que hacer un sondeo tácito al inicio de curso a través del cual se halló el nivel inicial de los alumnos respecto a la materia, así pues se realizaron los equipos existiendo una compensación en el nivel de éstos, con un integrante de capacidades altas, otro de medias-altas, otro de medias bajas capacidades y por último uno de bajas.

Profesor 2: Grupos conformados por 4 o 5 alumnos de forma dirigida y por rendimiento en el módulo profesional.

Profesor 3: Los grupos de trabajo se dividen en niveles, para determinar los niveles se valoran las características de los alumnos, no solo los conocimientos previos o académicos, también sus actitudes. Una vez dividida la clase en grupos, no he tenido que modificarlos debido a que es una competencia profesional el trabajo cooperativo dentro de una empresa con personas de varias ínoles. Algo importante en su etapa formativa.

Profesor 4: Tras evaluación inicial se elaboraron grupos de 4 personas donde en cada grupo existiera un alumno de altas capacidades, otro de media-altas capacidades, otro de media-bajas capacidades y por último un alumno de bajas capacidades. Grupos homogéneos, pero con diferencias en las capacidades intelectuales respecto a la materia a desarrollar.



1.2 Indagar sobre cuáles son las actividades más destacadas llevadas a cabo por el profesorado para impartir y aplicar una enseñanza a través del aprendizaje cooperativo.

Todos plantean varias actividades para llevar a cabo el aprendizaje cooperativo en sus aulas, pero la más destacada para el profesor 1 es la realización de un póster en equipos en la asignatura de fundamentos, donde al finalizarlo cada equipo lo expone y explica al resto de compañeros, recibiendo una nota numérica y cualitativa por parte de éstos. Por otro lado, el profesor 2 destaca una actividad en la que en equipos debían plantear los objetivos didácticos de una escuela deportiva a varios niveles y en diferentes áreas. Por otro lado el profesor 3 destaca una de las estructuras de Kagan, Round roubin, en la que propone una cuestión o tema de varias respuestas a los alumnos en equipos de cuatro, y estos deben responder por turnos verbalmente las respuestas. Por último, el profesor 4, destaca el carrusel de feedbacks, en el que cada equipo tenía que elaborar y exponer un trabajo a los compañeros para después ser valorados por éstos acerca de los estilos de natación. Con estos métodos los profesores han conseguido que los alumnos tomen el contacto de realizar una misma tarea de a una, donde luego serán valorados por sus mismos compañeros, a la vez que toman la posición tan difícil de valorar, no solo por ser sus compañeros y/o amigos, sino por el esfuerzo demostrado.

Profesor 1: El trabajo de los pósters en fundamentos ha sido un ejemplo significativo para ello. Se presentó el tema a todo el mundo por igual. Éste era saber cómo se comportaba el sistema respiratorio en actividades deportivas en situaciones especiales: agua, aire y altura. Por equipos, eligieron un deporte distinto y lo trabajaron según unos puntos determinados (comunes a todos los equipos). Una vez desarrollado, presentaban el trabajo en formato póster, y explicaban al resto de alumnos, de pie, en qué consistía su trabajo. De esta forma, todos los alumnos ponían nota numérica y cualitativa a cada póster.

Profesor 2: Se plantean numerosas estructuras, destacando una actividad en la que se debían concretar objetivos didácticos propios de una escuela deportiva. Cada uno de los



equipo tenía que conseguir objetivos a varios niveles y en diferentes áreas.

Profesor 3: RoundRobin, RoundTable, RallyRobin.

Profesor 4: Utilizamos diferentes estructuras, destacando el carrusel de feedbacks. Cada equipo tenía que elaborar y exponer un trabajo sobre los estilos de natación, y tras la exposición cada grupo tenía que valorar el trabajo de los compañeros.

1.3 Analizar la percepción sobre los cambios iniciales y finales que experimentan los alumnos a través del aprendizaje cooperativo.

Los profesores 2, 3 y 4 de manera categórica incluyen la participación como el mayor de los cambios iniciales y finales apreciados en los alumnos, los tres coinciden en que este tipo de aprendizaje aporta además de una mayor participación, un aumento en la motivación, en la implicación e interés por la asignatura. Por otro lado, el profesor 1 apunta que de primeras nadie valoraba los trabajos de sus compañeros como merecían, sino que ponían notas altas por el simple hecho de ser compañeros, pero poco a poco les ha servido para premiar lo que ha sido trabajado, y no premiar lo que ha sido realizado para salir del paso han conseguido apreciar que el esfuerzo debe tener sus recompensas. Tal y como Kagan S. (2009) expone, hay numerosas razones por las que las estructuras Kagan aumentan los resultados académicos y los beneficios sociales de manera sustancial. “Quizás la más importante sea: los docentes que las utilizan incrementan el nivel de participación activa y la igualdad de compromiso activo entre los alumnos” (Kagan S., 2009).

Kagan S. (2009), además de señalar que el aprendizaje cooperativo provoca una mejoría académica en los alumnos y en las destrezas sociales, también apunta como principales beneficios para el alumno, los cuales son documentados por casi mil estudios de investigación, la reducción de problemas de disciplina, preparación para la vida laboral, mejora de la autoestima y lo más importante de todo la disminución de discrepancias entre los alumnos de altas y bajas capacidades. Eliminando así las numerosas etiquetas que surgen en las aulas en base a los alumnos que saben mucho, o los que saben muy poco.



Profesor 1: Al principio nadie quería poner una nota numérica negativa o ajustada al nivel para no perjudicar. Finalmente, todos se dieron cuenta de que lo más justo era evaluar el proyecto, y tuvimos que introducir una técnica más. El trabajo era evaluado por el profesor, y si la nota difería más de 2 puntos, a esa persona se le bajaría 0,5 la nota.

Profesor 2: Mayor participación e implicación

Profesor 3: Mayor interés por la asignatura, ya que los contenidos teóricos se imparten con una metodología más participativa.

Profesor 4: Mayor participación y motivación por parte de los alumnos.

1.4 Analizar el papel del profesor en cuanto a la dirección y modulación de estas estructuras y/o actividades propuestas en clase.

Si hablamos del papel del profesor llevado a cabo durante la realización de las tareas de aprendizaje cooperativo, de forma unánime los profesores responden que son encargados de moderar las tareas marcadas, desde su inicio hasta su fin. El profesor 2 recalca en la responsabilidad de llevar y cumplir los tiempos marcados, los profesores 1 y 3 hacen referencia a la modulación también de la herramienta para la evaluación, y los profesores 3 y 4 centran también su papel en el diseño y elaboración de las estructuras acordes a la tarea.

Profesor 1: Modular el desarrollo de todo el proceso, desde el inicio y presentación del problema, pasando por el tratado de la información, y terminando por una evaluación cuantitativa y cualitativa del proceso.

Profesor 2: Moderador y responsable de los tiempos marcados y la creación de equipos.

Profesor 3: Diseño, control del desarrollo y evaluación de la estructura y su puesta en escena en la clase.

Profesor 4: Elaborar, diseñar y controlar las estrategias y herramientas que consideraba más oportunos para el aprendizaje de la materia.



1.5 Analizar cuáles son los alumnos que más se benefician con la aplicación de este método de enseñanza tanto a nivel social como académico, y conocer la opinión de los profesores acerca del aprendizaje de contenidos a través de los propios compañeros.

Los profesores 1 y 2 piensan que son todos los alumnos los que se benefician con la aplicación del aprendizaje cooperativo en las aulas, ya que el hecho de que sean quienes dirigen en ocasiones las líneas de clase les hace partícipes de la enseñanza, hallando así una actitud activa hacia el conocimiento (profesor 1), apuntando además que “En una etapa tan específica como es un ciclo formativo, el efecto práctico y la actividad realista que deben tener hacia el futuro inmediato laboral, debe hacerse bajo este prisma: colaboración y participación activa del alumnado”. De similar manera nos responde el profesor 2, el cual apunta que todos se benefician, ya que el alumno de mayores capacidades mejora su aprendizaje enseñando a otros compañeros de menores capacidades, los cuales contarán con una atención más individual y adaptada a sus necesidades, favoreciendo por tanto las relaciones entre los alumnos y la adquisición de valores morales.

Por otro lado los profesores 2 y 3 defienden que los alumnos que más se benefician con este método son los alumnos con capacidades más bajas y con menos habilidades sociales, además de apuntar el profesor 3 que “es una metodología de enseñanza entre un grupo de iguales que hace que los alumnos se ayuden entre ellos para conseguir el fin del proceso educativo”.

Sin embargo, Kagan S. (2009) asegura que los alumnos superdotados y también los que tienen dificultades con el aprendizaje, son los que consiguen mayores resultados a través del aprendizaje cooperativo, si lo hicieran solos no obtendrían tantos logros. Ya que los superdotados trabajando con las estructuras, alcanzan destrezas sociales y dimensiones que no alcanzarían trabajando solos, mientras que los alumnos de bajas capacidades reciben el ánimo, y feedbacks de corrección de manera inmediata.

Si es cierto que Kagan S. (2009) afirma que “Si aplicamos el aprendizaje cooperativo, los que demuestran unas ganancias más sustanciales son los alumnos cuyos niveles de logro son más bajos.”

Profesor 1: Todos. El hecho de que los alumnos sean quienes dirijan en ocasiones las líneas de la clase hace precisamente que sean ellos mismos partícipes de la enseñanza, y haya una actitud activa hacia el conocimiento. En una etapa tan



específica como es un ciclo formativo, el efecto práctico y la actividad realista que deben tener hacia el futuro inmediato laboral, debe hacerse bajo este prisma: colaboración y participación activa del alumnado.

Profesor 2: Los alumnos con menos capacidad al verse formar parte de un grupo que ha conseguido la tarea de manera correcta. Muy positivo en algunos casos, para procedimientos y actitudes.

Profesor 3: Los alumnos de perfil bajo, tanto educativo como aquellos con menor habilidades sociales. La opinión es positiva, ya que es una metodología de enseñanza entre un grupo de iguales que hace que los alumnos se ayuden entre ellos para conseguir el fin del proceso educativo.

Son válidos para los tres campos, solo debemos seleccionar la estructura correcta para la finalidad que pretendamos. Por ejemplo Rallyrobin para el repaso de conceptos.

Profesor 4: Todos, ya que el alumno con mayores capacidades mejora su aprendizaje a través de la enseñanza y el alumno con menor capacidad tiene una atención más individual, específica y adaptada a sus necesidades, además de mejorar considerablemente las habilidades sociales. Además de favorecer las relaciones entre los alumnos, se adquieren y aprenden valores como ayudar al compañero, solidaridad, respeto etc. al mismo tiempo que todos están mejorando su aprendizaje.

1.6 Conocer y describir el procedimiento que utilizan los docentes para valorar y evaluar el trabajo de equipo de los alumnos.

La totalidad de respuestas coinciden en que para evaluar y valorar el trabajo de equipos los profesores utilizan una rúbrica, en la cual establecen los ítems que van a valorar tanto grupal como individualmente y sus respectivas puntuaciones. De esta manera controlan el trabajo de cada equipo y estos mismos saben con antelación que se les va a evaluar, por lo que son conscientes en todo momento de si están resolviendo bien la tarea o no. También todos aportan un dato interesante, y es que no solo evalúan la tarea realizada por el equipo, sino que evalúan de manera



individual a cada integrante, de modo que todos y cada uno de ellos siempre tienen que participar en la exposición de la tarea al resto de compañeros, en el orden y de la manera que ellos elijan, los profesores dan libertad, ya que están en una etapa en la que ellos mismos deben organizarse. Así pues de esta manera consiguen que en su totalidad la clase vaya adquiriendo un bagaje de iguales, donde todos participan y donde todos son imprescindibles para completar un trabajo bien hecho. Kagan S. (2009), acredita que si dejamos que únicamente un alumno responda y lo hace de manera correcta no sabemos si el resto de la clase lo hubiera hecho también, así pues, las estructuras de aprendizaje cooperativo provocan que todos los alumnos respondan a la vez que el profesor les escucha, aportando así todos los alumnos de cada equipo la resolución de la tarea, obteniendo por tanto el profesor una muestra imparcial del aula.

Esto no pasaría si los profesores continuaran con las clases tradicionales y evaluando de manera tradicional. Mediante estas propuestas de trabajo y estructuras en equipos, los alumnos consiguen trabajar entre todos, ayudándose los unos a los otros y todos colaboran en su retransmisión, tanto al aula como al profesor, ya que de esta manera nos aseguramos que no es el alumno de altas capacidades el que ha realizado el trabajo y es el encargado de predicarlo, sino que de esta manera todos habrán colaborado para poder hablar y responder sobre él.

Profesor 1: Los alumnos cuentan con rúbricas de evaluación y planner. Ellos forman parte activa de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que son conscientes cien por cien de dónde están situados referentes a los criterios de evaluación de cada tarea, tema o bloque de contenido. Las tareas de aprendizaje cooperativo siempre cuentan con la voz de todos los integrantes del equipo, para así poder valorar las mejorías y evaluarles la tarea.

Profesor 2: Hoja de registro con ítems referidos a la redacción de los objetivos y a las áreas que se han referido. Cada alumno tiene la obligación de exponer una parte del trabajo en equipo, así de esta manera podrá ser evaluable.

Profesor 3: Mediante la elaboración de una rúbrica que especifica punto a punto los aspectos evaluables, algunos individuales, otros grupales, algunos de producto y otros de



proceso. Son todos los que deben siempre responder y/o hablar a la hora de las correcciones de cada equipo. Nadie puede no transmitir nada al resto de compañeros.

Profesor 4: Por una parte elaboré una rúbrica donde se observan los ítems evaluables y el valor de cada ítem, entre ellos destacan los que se refieren a las habilidades que posee el alumno para la exposición, la cual deberán realizar todos en el orden que ellos establezcan.

1.7 Explicar la posibilidad y utilidad de continuar utilizando el método de aprendizaje cooperativo en los cursos posteriores.

Todos coinciden la posibilidad de utilizar este método en los cursos superiores, debido a las aportaciones a nivel individual que reporta, aporta el profesor 2. No obstante el profesor 3 indica que si ve posible la utilidad y la posibilidad en cursos posteriores, que lo complicado es el inicio de la metodología de trabajo, ya que se pierde mucho tiempo en las primeras sesiones, pero como también nos dice Kagan S. (2009), una vez las estructuras están aprendidas todo va mucho más rápido, los alumnos las conocen y ya saben lo que tienen que hacer cuando se menciona el nombre de la estructura. Así mismo el profesor 1 también comenta la idea de crear estas estructuras de trabajo desde etapas inferiores, para que cuando los alumnos estén en ciclos formativos ya la tengan adquiridas y todo sea más fácil. Por otro lado el profesor 4 está de acuerdo en la aplicación en posterioridad de este tipo de método, pero indica que no es la metodología más adecuada para el aprendizaje de todos los contenidos de su módulo en todas las ocasiones.

Profesor 1: Sinceramente, pienso que si se crean estructuras de trabajo desde las etapas inferiores cuando llegan a etapas de educación superior o ciclos formativos todo será más fácil.

Profesor 2: Sí, por las aportaciones a nivel individual a los alumnos con menor desarrollo en el módulo profesional.

Profesor 3: Sí, creo que lo más difícil es el inicio de la metodología de trabajo, ya que se pierde mucho tiempo sobre todo en las primeras sesiones en organizar toda la clase. Pero



cuando el alumno se familiariza con la dinámica y conoce las estructuras todo va mucho más rápido.

Profesor 4: Claro que sí, no será el más adecuado para el aprendizaje de todos los contenidos pero para algunos contenidos específicos puede ser el más útil.

1.8 Conocer cuáles son los motivos que le lleva a un centro para formarse en la enseñanza de aprendizaje-cooperativo y las expectativas iniciales de los docentes acerca de dicha formación.

Los motivos que llevan a un centro para formarse en este tipo de enseñanza nos cuenta el profesor 3 que surge por una reflexión de la dirección del centro, a lo que el profesor 2 añade que surge “desde una idea de dirección en el empeño de basar nuestra enseñanza en el constructivismo.” El profesor 3 por otro lado justifica la formación de un centro en aprendizaje cooperativo “como una innovación metodológica, con el objetivo de mejorar y desarrollar en los alumnos aquellas habilidades que lo integren en la sociedad más allá del aprendizaje teórico y conceptual que se seguía hasta entonces.” Los profesores 1, 2 y 4 tenían unas expectativas positivas acerca de esta innovación, ya que iba a enriquecer la acción educativa, y mejoraría la labor del docente con nuevas herramientas educativas. Por el contrario, las expectativas iniciales del profesor 3 eran totalmente negativas.

De esta manera, Kagan S. (2009), asegura que los centros están sometidos a presiones para que sus alumnos obtengan unos resultados de logro cada vez mejores y mayores, y reduzcan las discrepancias de rendimiento. Las estructuras se encargan de conseguir ambas cosas, ofreciendo además otros tipos de beneficios, entre otros y el más importante, preparan al alumno para alcanzar su plenitud tanto en su vida personal, como en su vida laboral.

Profesor 1: Bajo la posibilidad habilitada por parte de la dirección del centro, pensé que iba a enriquecer la acción educativa.

Profesor 2: Desde una idea de dirección en el empeño de basar nuestra enseñanza en el constructivismo. Mis expectativas se centraron en conseguir una nueva fórmula para todas las sesiones de trabajo.



Profesor 3: Por una reflexión de la dirección del centro.
Expectativas negativas.

Profesor 4: Como innovación metodológica, y con el objetivo de mejorar y desarrollar en los alumnos aquellas habilidades que lo integren en la sociedad, más allá del aprendizaje teórico y conceptual que se seguía hasta entonces. Expectativas buenas, ya que todo lo que sea conocer nuevas herramientas me facilitarán mi labor como docente.

1.9 Apreciar que facilidades o dificultades pueden darse en la formación del profesorado para una correcta impartición del aprendizaje cooperativo al alumnado.

Más que facilidades, los profesores de primera hora encontraron dificultades, “formación muy dura”, aporta el profesor 1, el cual añade que puede llegar a ser un desastre si no se obtiene un buen aprendizaje y control, aportando como solución la formación continua de esta metodología, es decir un contante reciclaje. El profesor 2 indica que pensó que no podría llevarlo a cabo en el ciclo formativo, dada la dificultad que le veía al inicio. Por el contrario el profesor 3 comenta que ha sido muy interesante, y que gracias a ella la incluye de manera constante y natural en el aula, comentando que supone un cambio de mentalidad del profesor de una metodología tradicional a una más novedosa, que en muchos casos no dar ese paso a cambiar la mentalidad es lo que supone la barrera entre nosotros y la innovación. Propone como solución el aporte de experiencias al resto de profesores que no se atreven a dar el paso hacia la innovación. Por último, el profesor 4 se asemeja un poco al anterior, viendo como dificultad la adaptación de algunos docentes más tradicionales, en los cuales no ve colaboración, a la vez que el horario en el que reciben la información o pueden acceder a ella es fuera del horario laboral, por lo que ya les supone un esfuerzo extra. Como solución para motivar al profesorado, además de cambiar la franja horaria, propone la enseñanza de esta metodología de manera más específica a los estudios que imparten, ya que el tipo de alumnado y sus características no son las mismas, y ven las estructuras algo infantiles para su etapa, por lo que en muchas ocasiones tienen dificultades a la hora de aplicarlas.

Profesor 1: Formación muy dura, que si no está bien estudiada, detallada y trabajada, podría ser un desastre. La



dificultad en el propio proceso de aplicar las estructuras que beneficien el trabajo cooperativo. Una posible solución podría ser la formación continua a favor del método.

Profesor 2: Durante la formación pensé que no podría llevarla a cabo en la etapa de cccff.

Profesor 3: Ha sido muy interesante, de ahí que la incluya en el aula de manera constante y natural. Supone un cambio en la mentalidad del profesor al requerir el paso de una metodología más tradicional a una más novedosa y actual, en muchos casos, supone una barrera que impide que el trabajo cooperativo se lleve al aula.

Una posible solución podría ser que profesores que hayan superado ya esa barrera trasmitan su experiencia al resto del claustro, trasmitiendo así confianza y seguridad.

Profesor 4: En ocasiones echo en falta adaptación a los docentes. La mayor dificultad mayormente se ha encontrado en la poca colaboración de algunos docentes, aquellos con más años de experiencia en el centro y los cuales no están excesivamente abiertos a este tipo de metodología. Otra dificultad que se observa en este tipo de cursos de formación del profesorado, son los horarios de los mismos, los cuales se realizan en la mayoría de las ocasiones fuera del horario escolar, siendo más aceptados si se incluyen dentro del horario del profesorado, ya no solo porque se pierda tiempo de ocio, sino que en esta profesión ya existe mucha dedicación al trabajo en casa, para corrección de exámenes, preparación de clases, etc. Una solución quizás sería ofrecer esta formación de manera voluntaria. Otro enfoque más adecuado para aumentar la motivación del profesorado, sería la de enseñarnos esta metodología de manera específica al tipo de estudios que impartimos y al tipo de alumnado que nos enfrentamos, ya que nos enseñan estructuras de aprendizaje cooperativo que en muchas ocasiones, tengo dificultad para



saber de qué manera las puedo aplicar dentro de mis contenidos.

1.10 Valorar qué es lo que les ha resultado de mayor utilidad y que suprimirían en la formación para desempeñar su trabajo.

Kagan (2009) afirma que “Las estructuras son libre de contenido, y se utilizan con éxito en todos los cursos y con cualquier contenido académico.” No opinan de igual manera la totalidad de los profesores, los cuales por un lado sacan grandes utilidades a la aplicación de estas estructuras, como posibilidades de crecimiento del alumnado, ajuste de tiempos a cada tarea a realizar, transmisión de contenidos de manera más dinámica, amena y participativa o consecución de objetivos, pero por el contrario, coinciden en que las estructuras sugeridas por Kagan tienen poca flexibilidad, y sobre todo muchos de los materiales propuestos son de contenido infantil, por lo que no los consideran totalmente válidos para la etapa de ciclos formativos en la que ellos ejercen, de esta manera adaptarían las estructuras por etapas educativas.

Profesor 1: Las posibilidades de crecimiento que tiene el alumnado con este método. Suprimiría la poca flexibilidad de algunas estructuras que sugiere el autor Spencer Kagan.

Profesor 2: Ajustar tiempos a cada tarea a realizar. No es que suprima, pero el material con el que trabajamos el aprendizaje cooperativo “Kagan” tiene matices infantiles, así pues, modificaría el material por etapas.

Profesor 3: Las herramientas educativas facilitadas en los cursos que al extraerlas al aula son válidas para la transmisión de contenidos de forma más amena, dinámica y participativa. Algunos materiales son algo infantiles para la etapa educativa donde trabajo. Ya que para CCFF no los considero válidos.

Profesor 4: Algunas estructuras, que, aunque anteriormente ya las aplicaba en mis clases de manera diferente, me ha ayudado a matizarlas para conseguir mayores objetivos. Por otro lado, existen algunos aspectos demasiado infantiles, como algunos gestos para alabar al compañero que lo ha hecho bien, y que



en función de la edad a la que estamos impartiendo las clases, deberíamos utilizarlos o no.

1.11 Conocer y analizar la opinión personal de los docentes sobre la educación y sus posibles vías de mejora.

En cuanto a la educación, los cuatro profesores realizan un análisis muy dispar, así pues detallaremos uno a uno sus puntos de vistas. En cuanto al profesor 1, defiente que en nuestro país se peca de comparar la educación con la de otros países con éxito académico, sin darnos cuenta de que los aspectos económicos, políticos o culturales son diferentes de los nuestros. Sufrimos muchos cambios de leyes que en nada nos beneficia y por otro lado las carreras de educación son las que tienen menos nota de corte, por lo que entran a formar parte de esta profesión muchas personas sin vocación alguna por la enseñanza.

Con otra visión totalmente diferente, el profesor 2 piensa que una posible vía de mejora en la educación sería generar en los alumnos mayores expectativas en base a su formación académica. El profesor 3 revindica una mayor cooperación en las familias, mayor formación en los docentes y mayores recursos metodológicos y estatales para conseguir así una mejora en la educación. Finalmente el profesor 4 guía su mejora en la educación hacia una atención más personalizada e individualizada, de tal manera que se consigan los objetivos y el desarrollo personal del individuo, aumentando recursos humanos y disminuyendo el ratio de alumnos en las aulas.

Son muchas de las posibles soluciones que se podrían dar a la educación en las diferentes vertientes existentes, en cuanto a política, en cuanto a recursos, y atención del alumnado, pero hoy en día es una misión difícil de conseguir visto en la sociedad en la que nos encontramos, la cual cada vez menos valora la profesión de educar, donde ya todos parecen saber hacerlo, desautorizando y desestimando la labor del docente y protegiendo con un caparazón todas las acciones de los niños.

Profesor 1: Bajo mi punto de vista, pecamos de realizar una educación comparada con países donde la educación va mejor de una forma sesgada. Es decir, pensamos que tenemos que copiar las dinámicas de países exitosos en lo académico, sin darnos cuenta que los países son distintos en muchos otros aspectos socio-económicos,



políticos y culturales que trasciende en este sentido. Sin lugar a duda, dos son los aspectos fundamentales a tener en cuenta:

- El primero de ellos, el cambio de leyes educativas continúa con cada cambio de poder político. Algo no puede funcionar si no se apuesta por la continuidad (no riñe con la innovación y la flexibilidad, por supuesto).
- La maravillosa idea de pensar que las carreras universitarias de educación sean de las que tienen menos notas de corte en el Sistema Español tiene una doble vertiente. Por un lado, el prestigio brilla por su ausencia. Por otro, muchas personas entran a formar parte de futuros profesores de cualquier etapa sin tener poca o ninguna vocación por ello.

Profesor 2: Generando mayores expectativas a los alumnos en base a la formación académica.

Profesor 3: Mayor cooperación de las familias, mayores recursos estatales, más formación del profesorado, más recursos metodológicos, etc.

Profesor 4: Se podría mejorar de muchas formas, pero en mi opinión debemos guiarla hacia la atención más personalizada e individualizada posible, de manera que consigamos los objetivos y el desarrollo personal del individuo. Para ello, lo que se necesitaría sería aumentar los recursos humanos y disminuir la ratio de alumnos en clase.

5 Discusión y conclusiones

El decreto por el que se establecen las enseñanzas correspondientes al título de formación profesional de técnico superior en animación y actividades físicas y deportivas (DECRETO 380/1996, DE 29 DE JULIO), nos describe uno de los objetivos generales a adquirir por los alumnos de este ciclo formativo “Establecer una eficaz comunicación verbal, escrita y gestual para transmitir y recibir correctamente información y resolver situaciones conflictivas, tanto en el ámbito de las relaciones en el entorno de trabajo como en las relaciones con los clientes”.



Así pues, tras la obtención de los resultados de las encuestas, llegamos a la conclusión que, con la aplicación del aprendizaje cooperativo mediante las estructuras de Kagan, aumentan los resultados académicos y los beneficios sociales, por ello, los profesores del ciclo formativo superior de AFD del colegio Santa Joaquina de Vedruna pretenden que los alumnos de todos los niveles intelectuales consigan adquirir las competencias de hablar en público, mayor participación, mayor motivación en el proceso de aprendizaje, desarrollo de las habilidades sociales, premiar el esfuerzo del compañero y en definitiva prepararlos para su futuro laboral. Gracias a la adquisición de todo esto, los alumnos serán capaces de ejercer una correcta profesión de cara a sus futuros clientes, con una fluida, adquirida y normalizada comunicación ya sea en público o en privado, procesar información, aportar nuevas ideas o resolver conflictos que se puedan dar.

De otro modo, en base a los resultados obtenidos, encontramos dos bifurcaciones, de las que poder hablar como conclusión acerca del aprendizaje cooperativo en el ciclo superior de AFD del colegio Santa Joaquina de Vedruna.

Se concluye que los profesores están contentos con la aplicación de la metodología de aprendizaje cooperativo en el aula, dando por sentado que es de gran utilidad seguir haciendo uso de ella en cursos posteriores e incluso desde cursos inferiores. Por un lado supone una motivación extra de aprendizaje en las materias, además de obtener beneficios académicos y personales en sus alumnos. Por otro lado, consiguen que aquellos que cuentan con mayores capacidades intelectuales ayuden a los que tienen menos, ya que según Kagan (2009), si continuamos con una enseñanza tradicional, cuando el profesor pide voluntarios para responder siempre lo hacen los alumnos de altas capacidades, así pues de esta manera se favorece el trato por iguales entre los compañeros, es decir, incrementa la igualdad, necesitando los unos de los otros para llegar a la meta, eliminando así la enseñanza individualizada, donde cada uno mira por lo suyo y quiere conseguir ser el mejor. De esta manera los alumnos de bajas capacidades consiguen aumentar sus capacidades en gran medida, ya que tal y como escriben Kagan, S. & Kagan, M. (2009), el aprendizaje cooperativo disminuye la discrepancia entre alumnos de altas y bajas capacidades, provocando un gran bagaje de conocimientos en éste último.

De esta manera, se consiguen los principios básicos del aprendizaje cooperativo según Kagan (2009), donde menciona que cada alumno se hace responsable de su



participación individual, promueve el trabajo en equipo con una igualdad de participación, involucrándose de manera simultánea muchos alumnos.

En el lado opuesto, los profesores sometidos a estudio no están cien por cien acorde al método de Kagan (2009), según éste, “Las estructuras son libre de contenido, y se utilizan con éxito en todos los cursos y con cualquier contenido académico.” Pero tras observar los resultados, concluimos que los profesores ven las estructuras de Kagan demasiado infantiles, es decir poco adaptadas a la etapa educativa en la que se encuentran. Debido a esto, en numerosas ocasiones se encuentran un poco perdidos a la hora de aplicar las estructuras en sus asignaturas en el aula, por ello reclaman una formación más adaptada a sus características de enseñanza.

6 Limitaciones del estudio

Hemos encontrado conclusiones significativas, pero en primer lugar hay que reseñar que nuestra investigación sirve únicamente para la realidad que estudiamos, en concreto en el centro sometido al estudio, así pues, no se convierte en una realidad generalizable a nivel universal, sino que nos informa acerca de una muestra mínima y específica de una etapa y lugar concreto. (Mahmud, Warchal, Masuchi, Ahmed y Schoelmerich, 2009).

El presente estudio se limita debido a que sólo se realiza una investigación acerca de las influencias del aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza - aprendizaje en el ciclo formativo de grado superior de AFD en el colegio Santa Joaquina de Vedruna, y por tanto, no estudia cómo funciona dicha metodología tanto en diferentes niveles de enseñanza, como en otros centros escolares, de manera que la investigación queda limitada a conocer una muestra reducida y muy específica de las influencias causantes tanto positivas como negativas de esta metodología innovadora.

De este mismo modo, consideramos que existe otra limitación del estudio en lo que se refiere al aprendizaje cooperativo. Como ya mencionamos anteriormente, son muchos autores los que han investigado y proponen esta metodología como innovación necesaria de cara a una reforma educativa, en la que lo importante no es el desarrollo únicamente de los conocimientos intelectuales, sino de la preparación para la vida del alumno, pero el centro escolar del que se realiza el estudio únicamente trabaja, transmite, forma y enseña los ideales y las tareas promovidas



por el doctor Spencer Kagan. Así pues, la formación tanto de los docentes como de los alumnos queda acotada a una sola línea de investigación y formación, sin tener en cuenta las innovaciones o investigaciones que puedan encontrar, resaltar o promover otros importantes investigadores acerca de esta innovadora metodología.

7 Líneas de investigación futura

En el futuro se debería profundizar en este tipo de metodología, ya que el aprendizaje cooperativo es muy importante en la sociedad individualista en la que vivimos, pudiendo desarrollar en los individuos habilidades sociales que hoy en día son requeridos en los puestos de trabajo, demandándose unos perfiles laborales más versátiles, flexibles y que sean capaces de realizar trabajo en equipo.

Es importante además investigar y difundir avances y novedades acerca de este método de enseñanza ya que no solo favorece el aprendizaje intelectual a través de la interacción de los individuos, sino que los forma y los prepara para la vida.

Tras la rigurosa búsqueda de información para la realización de este trabajo fin de máster, es cierto que hay mucha documentación acerca del concepto y estrategia de aprendizaje cooperativo, pero también es cierto que no se ha investigado mucho en cuanto a la aplicación de este método en ciclos formativos y las diferencias de estrategias o aplicación que esto conlleva. Lo que viene siendo el concepto general de aprendizaje cooperativo no cambia, pero si es cierto que las actitudes, el ambiente y las características de los alumnos de la etapa de ciclos formativos van a ser diferentes a las características de las etapas educativas de primaria, secundaria y bachiller. Por ello puede ser beneficioso, productivo y de mucha utilidad establecer o acomodar muchas de las estructuras y estrategias ya validadas para las características de los individuos y de las materias en las etapas educativas inferiores a las etapas de ciclos formativos.

Adentrándonos en otra vertiente, dejando de lado la vía educativa para indagar en la vía laboral, podría investigarse acerca de si existen o no diferencias en el mundo laboral, o de si reporta beneficios en el puesto de trabajo entre individuos que tengan asimiladas y adquiridas las habilidades de cooperación gracias a una aplicación de esta metodología durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el pasado y los que no.



8 Anexos

8.1 Encuesta auto cumplimentada al profesorado.

Encuesta a los docentes del CFGD de AFD - Santa Joaquina de Vedruna.

A. Sobre el aprendizaje cooperativo

1. ¿En qué nivel o curso ha aplicado este método?
2. ¿Qué área(s), unidades didácticas o temas ha trabajado en el aula con este método?
3. ¿Qué procedimiento siguió para la composición de los equipos de trabajo? ¿Qué características tenían los grupos?; ¿Hubo algún cambio en la composición de los equipos una vez comenzaron a trabajar con este método? ¿Por qué?.
4. ¿Qué actividades o tareas diseñó para el trabajo cooperativo?; ¿Qué funciones tenían los equipos?
5. ¿Qué cambios iniciales observó en el alumnado con la utilización de esta técnica?
6. ¿Cuál fue su papel como profesor?
7. ¿Cómo han desarrollado las actividades los equipos?
8. ¿Cómo fue el control del aula, hubo dificultades?
9. ¿Qué procedimiento siguió para evaluar el trabajo de los equipos?.
10. ¿Cómo ha evaluado el trabajo individual después de haber trabajado en grupos cooperativos?
11. ¿Ha tenido la evaluación del trabajo cooperativo alguna influencia en las notas individuales? ¿Cuál?
12. ¿Cuál es su opinión sobre la posibilidad de utilizar a los propios compañeros para el aprendizaje de contenidos? ¿Para qué tipo de contenidos puede venir mejor según tu experiencia: conceptos, procedimientos o actitudes?
13. ¿Qué alumnos cree que han sido los que más se han beneficiado con el método y por qué?
14. ¿Cree que es posible y útil continuar utilizando el método de aprendizaje cooperativo en los próximos cursos? ¿Por qué?
15. ¿Qué es para usted el "aprendizaje cooperativo"?
16. ¿Qué es para usted el "éxito académico"?
17. ¿Qué observaciones o sugerencias podría dar sobre este método?



B. Sobre la modalidad de formación del profesorado

18. ¿Cómo surgió la necesidad en su centro de formación del profesorado en aprendizaje cooperativo?
19. ¿Qué expectativas iniciales tenía sobre la formación?
20. ¿Qué le ha parecido la forma de trabajo durante la formación?
21. ¿Qué es lo que le ha resultado de mayor utilidad para su trabajo?
22. ¿Ha observado alguna dificultad en el desarrollo de la formación? ¿Cuál? ¿Cómo se podría solucionar?
23. ¿Qué sugerencias se le ocurren para mejorar la formación del profesorado en estos métodos e innovaciones?
24. ¿Qué aspectos suprimiría?
25. ¿Cómo cree que se podría mejorar la educación?, ¿qué haría falta?



8.2 Carta a la directora del colegio para pedir permiso para hacer investigación y a los profesores.

**CARTA A LA DIRECTORA DEL CENTRO EDUCATIVO
SANTA JOAQUINA DE VEDRUNA**

Sevilla, a 15 de Mayo de 2014

Sra. Directora del Colegio

Muy Sra. mía:

Como alumna del máster de educación secundaria obligatoria de Educación Física de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNIR, estamos realizando un conjunto de estudios sobre las *Opiniones del profesorado sobre las influencias del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en la enseñanza del grado superior de A.F.D. en el centro Santa Joaquina de Vedruna*

Este estudio se realizará con la colaboración del profesorado del Departamento de Ciclo formativo superior de Animación y Actividades Físicas y Deportivas de su centro.

El motivo por el que nos dirigimos a Vd. en esta ocasión, es para solicitar la colaboración de su centro en la toma de datos necesarios para el desarrollo de este estudio.

Los datos que necesitamos serán recogidos en una encuesta auto cumplimentada que de forma voluntaria contestaría el profesorado de Ciclo formativo superior de Animación y Actividades Físicas y Deportivas de su centro.

El trabajo será coordinado por el Doctor D. Juan Palomares Cuadros.

Agradeciendo de antemano su colaboración, le saluda atentamente.

Fdo: María Luisa Gutiérrez Praena
Alumna del máster de Educación en Educación Física en la UNIR.



9 Bibliografía

9.1 Referencias: libros o artículos citados en el trabajo.

Carbonell, Jaume (2001). Capítulo 1: La innovación educativa hoy. *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Ediciones Morata.

Decreto 380/1996, de 29 de julio, por el que se establecen las *enseñanzas correspondientes al título de formación profesional de técnico superior en animación de actividades físicas y deportivas* (Boletín Oficial de la Junta de Andalucía 112 DE 28 DE SEPTIEMBRE DE1996).

Díaz y Aguado. (1994). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo en Contextos heterogéneos*. Recuperado el 30 de Abril de 2014 de
<http://www.aulaintercultural.org/IMG/pdf/diaz-aguado.pdf>

Etxebarria, P., Berritzegunea L. (2006). *Aprendizaje cooperativo, estructuras de Spencer Kagan*. Recuperado el 26 de Mayo de 2014 de
<http://es.scribd.com/doc/27928571/aprendizaje-cooperativo-Kagan>

Goikoetxea, E., & Pascual, G. (2002). Aprendizaje cooperativo: bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, (5), 227-247. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600512>

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.

Johnson, D.W., Johnson, RT, y Smith, K. (1991). *Aprendizaje activo: Cooperación en el Colegio Aula*, Edina, Minnesota: Interacción Book Company.

Johnson D.W., Johnson R.J. (1999). *Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires: Aique.



Kagan, S. (2006). *Breve presentación estructuras Kagan*. San Clemente, CA: Kagan Publishing. Kagan online magazine. Recuperado de www.kaganonline.com

Kagan, S. (2009). *La necesaria revolución de la enseñanza*. Kagan Publishing & Professional Development. Global Learning Supplier Spain.

Kagan, S. (2005). Structures Optimize Engagement. San Clemente, CA: Kagan Publishing. Kagan Online Magazine, Spring/Summer 2005. Recuperado de www.KaganOnline.com

Kagan, S. (2004). From Lessons to Structures – A Paradigm Shift for 21st Century Education. San Clemente, CA: Kagan Publishing. Kagan Online Magazine, Spring 2004. Recuperado de www.kaganonline.com

Kagan, S. & Kagan, M. (2009). Kagan Cooperative Learning. San Clemente, CA: Kagan Publishing, 2009.

Mahmud, S. H., Warchal, J., Masuchi, A., Ahmed, R. y Schoelmerich, A. (2009). Values. A study of teacher and student perceptions in four countries. *US-China Education Review*, 6(7), 29-44.

Oxford economics. (2001). *Global Talents 2021. How the new geography of talent will transform human resource strategies*. Material no publicado. Recuperado el 27 de Mayo de 2014 de
<http://www.oxfordeconomics.com/Media/Default/Thought%20Leadership/global-talent-2021.pdf>

Pérez, L. & Beltrán J. (2004). La educación de los alumnos superdotados en la nueva sociedad de la información. Madrid: Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa.

Quecedo Lecanda, R., & Castaño Garrido, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. Revista de Psicodidáctica, (14), 5-40.

Sandín, M.P. (2003). *Investigación cualitativa en educación: formación y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill España.



Slavin, Robert E. *Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aique, 1999

Recuperado de <http://apoclam.org/archivos-recursos-orientacion/Educacion%20inclusiva/Estrategias/slavin-el-aprendizaje-cooperativo.pdf>

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Recuperado de
<http://201.147.150.252:8080/jspui/bitstream/123456789/1216/1/bogdan1988.pdf>

Zañartu, L. (2000): *Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red*. Recuperado el 2 de Junio de 2014 de
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=139860>

9.2 Bibliografía complementaria.

Páginas webs o blogs consultados:

Colegio Santa Joaquina de Vedruna. *Propuesta educativa Vedruna*. Recuperado el 20 de Mayo de 2014 de
http://www.vedrunasevilla.org/vedruna_w2/upload/propuesta_educativa_vedruna.pdf

Gobal learning. *Quienes somos*. Recuperado del 27 de Mayo de 2014 de
<http://www.global-learning.es/wp-content/uploads/2013/12/QS.pdf>

Global learning. *Kagan portfolio 2009/2010. Talleres internacionales de aprendizaje*. Recuperado del 29 de Mayo de 2014 de
<http://es.scribd.com/doc/27039162/Experimenta-la-diferencia-Kagan>

Kagan. http://www.kaganonline.com/free_articles/research_and_rationale/

Ministerio de educación y ciencia. *La educación de los alumnos superdotados en la nueva sociedad de la información*. Recuperado el 28 de Mayo de 2014 de
<http://ares.cnice.mec.es/informes/o8/documentos/2.htm>