



**Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Educación**

**Análisis de algunas metodologías para la
enseñanza de la Lengua Inglesa en Educación
Primaria**

Trabajo fin de grado

presentado por: Anna Moreno Carré

Titulación: Grado Maestro de Primaria

Director/a: José María Ariso

Girona,
1 de marzo de 2012
Firmado por:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anna', is written over a horizontal line.

ÍNDICE

1	RESUMEN	4
2	JUSTIFICACIÓN	4
3	MARCO TEÓRICO.....	5
3.1	Marco legal	5
3.2	La enseñanza del inglés.....	7
3.2.1	Pautas básicas.....	7
3.2.2	Importancia del inglés.....	9
3.2.3	Conocimiento del inglés en España	11
3.3	Evolución de la enseñanza del inglés	12
3.4	Desarrollo psicoevolutivo de los niños en la Educación Primaria (6-12 años)	13
3.4.1	Características generales del desarrollo	13
3.4.2	Aspectos cognitivos, lingüísticos, afectivos y sociales	13
3.4.2.1	Aspectos cognitivos	13
3.4.2.2	Aspectos lingüísticos	14
3.4.2.3	Aspectos afectivos y sociales	15
4	OBJETIVOS	16
4.1	Objetivo general.....	16
4.2	Objetivos específicos	16
5	METODOLOGÍA.....	16

6	RESULTADOS	18
6.1	The Grammar Translation Method.....	19
6.2	The Direct Method.....	21
6.3	Audio-Lingual Method	22
6.4	Total Physical Response	24
6.5	Communicative Language Teaching.....	26
6.6	Task-based Language Learning	28
7	DISCUSIÓN	30
8	PROPUESTA.....	35
9	EVALUACIÓN CRÍTICA.....	43
10	CONCLUSIONES.....	46
11	LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	47
12	BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	49
13	ANEXOS.....	51

1 RESUMEN

La enseñanza del inglés ha ido aumentando su importancia en los últimos años y su conocimiento es, en la actualidad, visto como una necesidad. Es por este motivo que el presente trabajo quiere ser un reflejo y un estudio de las diferentes metodologías que existen actualmente para la enseñanza de la lengua inglesa, básicamente centrándonos en el aprendizaje de los alumnos de Primaria.

A modo de introducción, se hará una breve referencia acerca de algunas de las pautas para la enseñanza del inglés, y la importancia y el conocimiento de esta lengua en la sociedad española. También se hablará de la evolución de la enseñanza del inglés a lo largo de los años.

El eje de este trabajo es la presentación de diferentes metodologías para la enseñanza de la lengua inglesa. Se pretende hacer un estudio acerca de los principales métodos que se utilizan en el aprendizaje de una segunda lengua. Además, se hace hincapié en cuáles son las ventajas y desventajas de cada uno de los métodos y se realiza una comparativa entre ellos. Para ajustarlo más al contexto que nos interesa, la Educación Primaria, se destacan las carencias que tiene cada uno de los métodos en su aplicación en esta etapa educativa.

El trabajo concluye con la propuesta de un método ecléctico, y se hace una evaluación crítica de éste a través de un cuestionario a varias maestras de lengua inglesa en Educación Primaria.

2 JUSTIFICACIÓN

El inglés se puede considerar como una de las lenguas más importantes en todo el mundo. Este idioma está presente tanto en el ámbito de las ciencias (el inglés es utilizado en los artículos, estudios, y otras formas de investigación científica) como en el ámbito de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Estos y otros motivos hacen que actualmente dominar el inglés sea un aspecto importante tanto académicamente como laboralmente.

Esta importancia creciente del inglés en los últimos años ha hecho que el aprendizaje de esta lengua haya sido uno de los objetivos más importantes en el currículum de muchas

escuelas. Tanto es así, que existen escuelas en las cuales todas las asignaturas se imparten en esta lengua, para conseguir así un resultado óptimo en el aprendizaje del inglés. Las escuelas se han ido adaptando a este cambio y, en consecuencia, han tenido que utilizar nuevas metodologías para optimizar el aprendizaje del inglés en sus alumnos y para que este aprendizaje se empiece a una edad más temprana.

Otro de los motivos por los que he querido realizar este trabajo es mi experiencia. Estuve dos años trabajando como maestra de inglés en Educación Infantil y Primaria y en este período aumentó mi pasión por esta lengua y su aprendizaje en los niños/as. Durante este tiempo fui acumulando experiencia que me aportó aspectos muy positivos no sólo en mi formación profesional sino también en mi formación personal.

Son precisamente estos dos puntos –la importancia del inglés y mi experiencia personal– los que me han llevado a realizar este trabajo, que se centra en intentar hacer un recorrido por algunas de las metodologías más utilizadas para aprender inglés, centrándonos especialmente en el aprendizaje en las aulas de Primaria. Tanto los maestros como las escuelas intentan incluir en su currículum aquellas metodologías más eficaces para que sus alumnos adquieran un progresivo y buen conocimiento de la lengua inglesa. Las metodologías utilizadas para cualquier aprendizaje juegan un papel básico e indiscutiblemente importante, pues bien es sabido que determinados métodos ayudan a obtener mejores resultados que otros. Y es por este motivo que se hará un repaso por las metodologías existentes para, a través de un estudio de la bibliografía, conocer aquellas metodologías que mejor se adapten al aprendizaje del inglés de nuestros alumnos.

3 MARCO TEÓRICO

3.1 Marco legal

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación es la actual ley orgánica estatal que regula las enseñanzas educativas en España en diferentes tramos de edades, vigente desde el curso académico 2006/07. En el actual Real Decreto 1513/2006 y también en la Ley Orgánica de Educación se establece como uno de los objetivos de la Educación Primaria:

“Adquirir en, al menos, una lengua extranjera la competencia comunicativa básica que les permita expresar y comprender mensajes sencillos y desenvolverse en situaciones cotidianas”.

Según estas fuentes, el área de Lengua Extranjera tiene como objeto formar personas que puedan utilizarla para comprender, hablar y conversar, leer y escribir, por lo que su uso debe ser el punto de partida desde el inicio del aprendizaje. Uno de los principales obstáculos a la hora de conseguir este objetivo es la escasa presencia de las lenguas extranjeras en el ambiente, con lo cual la mayoría de las oportunidades de aprendizaje se dan sólo en el entorno escolar.

Se pretende conseguir la consecución de una competencia comunicativa efectiva oral y escrita, en contextos sociales significativos que permita expresarse con progresiva eficacia y corrección y que abarque todos los usos y registros posibles.

Además, el aprendizaje de una lengua extranjera ha de contribuir al desarrollo de actitudes positivas y receptivas hacia otras lenguas y culturas, y al mismo tiempo ayudar a comprender y valorar la lengua o lenguas propias.

El Real Decreto agrupa los contenidos en bloques:

- El bloque 1: Escuchar, hablar y conversar.
- El bloque 2: Leer y escribir.
- El bloque 3: Conocimiento de la lengua.
- El bloque 4: Aspectos socioculturales y consciencia intercultural.

Así pues, la enseñanza de la Lengua extranjera en esta etapa tendrá como objetivo el desarrollo de las siguientes capacidades (Real Decreto 1513/2006. Anexo II, página 43090):

1. Escuchar y comprender mensajes en interacciones verbales variadas, utilizando las informaciones transmitidas para la realización de tareas concretas diversas relacionadas con su experiencia.

2. Expresarse e interactuar oralmente en situaciones sencillas y habituales que tengan un contenido y desarrollo conocidos, utilizando procedimientos verbales y no verbales y adoptando una actitud respetuosa y de cooperación.
3. Escribir textos diversos con finalidades variadas sobre temas previamente tratados en el aula y con la ayuda de modelos.
4. Leer de forma comprensiva textos diversos, relacionados con sus experiencias e intereses, extrayendo información general y específica de acuerdo con una finalidad previa.
5. Aprender a utilizar con progresiva autonomía todos los medios a su alcance, incluidas las nuevas tecnologías, para obtener información y para comunicarse en la lengua extranjera.
6. Valorar la lengua extranjera, y las lenguas en general como medio de comunicación y entendimiento entre personas de procedencias y culturas diversas y como herramienta de aprendizaje de distintos contenidos.
7. Manifestar una actitud receptiva y de confianza en la propia capacidad de aprendizaje y de uso de la lengua extranjera.
8. Utilizar los conocimientos y las experiencias previas con otras lenguas para una adquisición más rápida, eficaz y autónoma de la lengua extranjera.

3.2 La enseñanza del inglés

3.2.1 Pautas básicas

En el aprendizaje de una segunda lengua, el profesor debe conocer todos los diferentes métodos de enseñanza y aprendizaje de ésta, pues su conocimiento le ayudará a saber qué método aplicar en cada contexto de la clase para llevar a cabo un aprendizaje exitoso. La enseñanza de una lengua extranjera envuelve muchos métodos diferentes. No hay un único método cien por cien recomendable para el aprendizaje de una segunda lengua, pero sí que hay algunos más apropiados que otros.

Según la etimología, método proviene del griego meta (más allá) y hodos (camino); literalmente significa camino o vía para llegar más lejos. Modo ordenado y sistemático de

proceder para llegar a un resultado o fin determinado. En relación al aprendizaje de la lengua, el método se refiere al plan general para la presentación correcta de los materiales del lenguaje.

Enseñar un idioma es distinto a enseñar cualquier otra asignatura ya que nuestro objetivo es la comunicación. Debemos utilizar metodologías de participación, promoviendo una dinámica activa en clase y una buena interacción con la oportunidad de desarrollar la interacción social necesaria para que pueda producirse comunicación de forma regular.

Cuando hablamos del aprendizaje de una segunda lengua, debemos saber que hay cuatro habilidades básicas que deben ser aprendidas para considerar que dominamos el idioma: el listening –escucha-, el speaking –expresión oral-, el reading –lectura y comprensión lectora- y el writing –producción escrita-. Podemos representar la relación entre estas habilidades en el siguiente cuadro:

	Oral	Escrito
Receptivo	Escucha (Listening)	Lectura (Reading)
Productivo	Expresión oral (Speaking)	Escritura (Writing)

Según los métodos que apliquemos en la enseñanza del inglés, estaremos dando más importancia a unas habilidades que a otras.

Cuando aprendemos un idioma en el aula se suele seguir un orden de adquisición: escuchar, hablar, leer y luego escribir. Esto significa que:

1. El niño escucha: presentamos la lengua de forma oral
2. El niño habla: pedimos a los niños que reproduzcan el idioma verbalmente
3. El niño lee: presentamos el idioma en forma escrita
4. El niño escribe: le pedimos que reproduzca el lenguaje en forma escrita

Es muy importante que tengamos en cuenta este proceso de adquisición para poder obtener un aprendizaje óptimo. Si nos centramos en el aprendizaje del inglés en niños muy pequeños, de nada nos va a servir intentar que los niños lean o escriban si antes no les hemos dado mucho feedback a nuestros alumnos, esto es, hablándoles en inglés y motivándoles para que ellos también se comuniquen con nosotros en esta lengua.

Existen algunas pautas que nos ayudaran para fomentar el proceso de aprendizaje:

- Es muy importante que el maestro presente el idioma de manera oral. A través de la escucha del nuevo idioma los alumnos irán completando su aprendizaje.
- Hable a sus alumnos en inglés y utilice expresiones corrientes.
- Es necesario programar actividades para promover que los alumnos hablen en clase, pues el máximo objetivo del lenguaje es la comunicación.
- La escritura es la última destreza que desarrollamos al aprender un idioma. Es la etapa más compleja, ya que no puede realizarse de forma satisfactoria hasta que se hayan asimilado las otras tres etapas.

3.2.2 Importancia del inglés

La enseñanza del inglés en cualquier parte del mundo es, en la actualidad, vista como una necesidad. Su importancia ha ido creciendo a lo largo de los años y se ha convertido en requisito indispensable para cualquier currículum, más aun si uno es un profesional o se encuentra en busca de trabajo.

La importancia del inglés se hace evidente en muchos niveles, pero especialmente en el entorno laboral. Según educaweb.com (Boletín 331) en el Informe Randstad Professionals elaborado por la consultora Randstad, se afirma que dominar una segunda lengua, especialmente el inglés, incrementa un 44% las posibilidades de encontrar trabajo, y además el conocimiento de idiomas es uno de los principales requisitos exigidos por las empresas que buscan candidatos.

Además, según otro informe de esta misma consultora, un 75% de las ofertas de trabajo para perfiles altos exige el conocimiento de un segundo idioma

Estos informes evidencian que el aprendizaje de una segunda lengua es realmente básico e importante en la enseñanza y futuro de nuestros niños/as. Además, promueve una serie de

ventajas, tales como que los niños se vuelven más creativos y desarrollan mejor las habilidades de resolución de problemas; les ayuda a ser más comunicativos y ayuda a programar los circuitos cerebrales del niño para que posteriormente le sea más fácil aprender más idiomas.

Además, el aprendizaje de un segundo idioma ayuda a desarrollar la parte del cerebro encargada de la fluidez verbal. Según Met & Philips (1999) existe evidencia científica acerca de las ventajas que tiene aprender un idioma en la primera infancia:

- Existen beneficios cognitivos en el inicio del bilingüismo en la infancia (*Lee, 1996*)
- Los estudiantes que aprenden una lengua extranjera en la infancia pueden demostrar logros académicos en otras áreas de su currículum (*Wilburn Robinson, 1998*)
- Cuanto antes se empieza en el aprendizaje de una lengua, mayor nivel se consigue con el paso del tiempo en aquella lengua (*Haas, 1998*)

Es necesario que los niños además de su idioma materno expandan sus conocimientos aprendiendo otro idioma. Pero... ¿Por qué el inglés y no otra lengua? Referente a esta cuestión es interesante ver el estudio acerca del uso de las lenguas en la circulación científica.

Según estudios realizados por la Dirección de Terminología e Industrias de la Lengua (noviembre de 2002), el uso de las lenguas en la circulación científica nacional e internacional es la siguiente:

Nº	Grupo	Ciencias	Presencia del inglés
1	ciencias naturales	física, matemáticas, química, biología, etc.	Monopolio casi total del inglés.
2	ciencias naturales aplicadas, tecnologías	biología aplicada, medicina, ingeniería, informática?, etc.	Hegemonía del inglés, pero sin un predominio total.
3	ciencias sociales	sociología, economía, antropología, etc., incluye algunas ciencias	Encabezadas por el inglés, pero con amplios espacios

		humanas como la psicología y lingüística	propios en las lenguas nacionales.
4	ciencias humanas	historia, geografía, literatura, filología	Mayor arraigo en sus propias lenguas, aunque el inglés está presente.

Vemos que en todas las ciencias el inglés tiene una importancia predominante, menos en las ciencias humanas donde hay un arraigo de las propias lenguas. Esto corrobora la importancia de la lengua inglesa en el ámbito científico. Además, debemos tener en cuenta que el inglés también es el idioma universal en el ámbito creciente de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

3.2.3 Conocimiento del inglés en España

Según el estudio realizado The Nielsen Company (2011) sobre el conocimiento del inglés en España, observamos los siguientes datos a destacar:

- El conocimiento del inglés se sitúa prácticamente al mismo nivel de importancia que el idioma propio.
- El nivel de conocimiento de inglés en España es regular, siendo lo que mejor hacen los españoles en inglés la lectura, y lo peor, la conversación.
- El nivel de conocimiento de inglés en España es mayor cuanto menor es la edad de los entrevistados, en línea con esto, los estudiantes son los que declaran tener un mayor conocimiento.
- Un 30% de entrevistados declara haber recibido algún tipo de formación para mejorar su nivel de inglés en el último año. En la misma línea, un 20% de la población asiste o recibe en la actualidad algún tipo de formación de inglés.
- El motivo más importante por el cual se estudia inglés es simplemente porque es necesario; la necesidad profesional es el motivo siguiente en importancia.

Además, según datos del Eurostat, España es el cuarto país de la Unión Europea en el que menos adultos hablan idiomas; casi la mitad (46'6%) reconoce no hablar ningún idioma extranjero.

3.3 Evolución de la enseñanza del inglés

Según Sánchez (1997), la evolución de la enseñanza del inglés ha seguido este curso:

Desde el siglo XVIII al XIX

Aparecen otras lenguas a parte del latín y se crea el método gramática-traducción; el cual se basaba en el aprendizaje deductivo de reglas gramaticales, memorización de listas bilingües y traducciones.

Finales del siglo XIX

Como respuesta a las desventajas de los métodos de traducción, aparecen los llamados métodos directos. En ellos había mucha interacción oral, poco o ningún análisis gramatical y se utilizaba la lengua aprendida para introducir los nuevos contenidos. Se destaca el método directo.

Principios y mediados del siglo XX

El método directo y el método gramática-traducción coexisten.

A partir de los años 60

Aparecen los métodos estructuralistas y conductistas. Se concebía el lenguaje como un conjunto de hábitos a desarrollar, y se resaltaba la repetición y práctica de los estudiantes. En Estados Unidos destaca el método audio-lingual.

A partir de los años 70

Surge el enfoque humanista, basado en la creación de un clima distendido en el aprendizaje de la segunda lengua. Dentro de este enfoque destacan el método de la respuesta física total, el método silencioso, etc.

A partir de los años 80

Aparece el enfoque comunicativo, donde se trabaja con situaciones de comunicaciones reales o verosímiles y se da igual importancia a las cuatro habilidades lingüísticas. También se trabaja en parejas o grupos y se utilizan textos reales contextualizados.

En el siglo XXI

Destaca el plurilingüismo y la inmersión lingüística. Existe un enfoque de la enseñanza de las lenguas basado en principios comunes para todas las lenguas de Europa. En este período destaca el aprendizaje por tareas y el tratamiento integrado de las lenguas.

3.4 Desarrollo psicoevolutivo de los niños en la Educación Primaria (6-12 años)

Siguiendo a Cantón (2009), el desarrollo psicoevolutivo de los alumnos de Educación Primaria presenta estas características:

3.4.1 Características generales del desarrollo

1. Progresivo. El desarrollo continúa a lo largo de la vida.
2. Secuencial. Es una sucesión ordenada de cambios. Así por ejemplo el niño aprende antes a razonar y pensar sobre aspectos concretos que sobre los abstractos.
3. Integral. Unas conductas dependen de otras.
4. Diferenciado. Aunque el desarrollo es similar en todos los individuos, cada sujeto posee unas características diferenciadoras.
5. Variable. Por ejemplo, un niño puede ser muy inteligente para los estudios pero fracasa en el deporte.
6. Diversificado. El individuo desarrolla primero las capacidades generales e inespecíficas y después las especializa.

3.4.2 Aspectos cognitivos, lingüísticos, afectivos y sociales

3.4.2.1 Aspectos cognitivos

La etapa de educación primaria se caracteriza por la aparición de las operaciones concretas, apareciendo al final de primaria el pensamiento formal. En general, en la etapa de las operaciones concretas, el niño/a:

- Abandona el pensamiento intuitivo y egocéntrico.
- Sustituye la centración y el egocentrismo subjetivo por una descentración y apertura cognitiva, social, moral y afectiva.
- Aumenta su nivel de razonamiento a lo largo de primaria.

En síntesis, el desarrollo cognitivo de los niños/as en los distintos ciclos se caracteriza por:

Primer ciclo de 6 a 8 años.

- Observación y manipulación.
- Relaciona su pensamiento con la realidad concreta que le rodea.
- Perciben la realidad de forma global sin tener aún capacidad para analizar las partes y extraer de ellas conclusiones generales.
- Adquisición progresiva del pensamiento causal.
- Gran curiosidad intelectual.

Segundo ciclo de 8 a 10 años.

- Razonan, analizan y extraen conclusiones sobre cosas, hechos o experiencias concretas.
- Realizan operaciones de seriación, conservación, combinatoria de clases y asociatividad.
- Desarrollan actitudes de curiosidad intelectual.
- Comprenden la relación causa – efecto.
- Pueden integrar diferentes informaciones.

Tercer ciclo de 10 a 12 años.

- Son capaces de razonar sobre aspectos alejados de su propia experiencia.
- Desarrollan una observación más objetiva.
- Tienen curiosidad por el mundo lejano.
- A los 11- 12 años, se inician en la comprensión de relaciones abstractas.

3.4.2.2 Aspectos lingüísticos

De 6 a 8 años

- Pronuncian correctamente todos los sonidos y aprenden su representación gráfica.
- Desarrollan sus capacidades orales y escritas de expresión y comunicación.
- Utilizan con frecuencia oraciones coordinadas y yuxtapuestas y, en menor medida, oraciones subordinadas.

- Distinguen el género y el número, utilizan los pronombres, los tiempos y modos verbales.
- Incrementan su vocabulario.

De 8 a 10 años

- Desarrollo de la comprensión y expresión oral y escrita.
- Ampliación del vocabulario.
- Uso de oraciones simples.
- Mayor uso de adjetivos

De 10 a 12 años

- Es la fase poscaligráfica. Su expresión escrita es más veloz.
- El lenguaje escrito es más elaborado que el oral.
- Uso de oraciones más complejas.

3.4.2.3 Aspectos afectivos y sociales

Los acontecimientos más significativos son los siguientes:

De 6 a 8 años

- Pasan del egoísmo a la aceptación y la relación con los demás.
- Amplían su proceso de socialización.
- Mayor control emocional.
- Interés por los juegos reglados.
- Inicio de los grupos hacia los 7 años.

De 8 a 10 años

- Los niños tienen espíritu de equilibrio.
- Aparecen las pandillas.
- Se fortalece la amistad.
- Necesitan ser aceptados por sus compañeros.

De 10 a 12 años

- Proceso de autoafirmación y formación del carácter.
- Mayor independencia en habilidades sociales.
- Mayor interés por las relaciones con sus compañeros.
- Es la edad del “no hay derecho”.
- Trabajan cooperativamente junto a los demás. Mayor empatía.

4 OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

- Analizar cuál sería la orientación metodológica más adecuada para la enseñanza del inglés en la Educación Primaria.

4.2 Objetivos específicos

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Recopilar información para exponer con detalle algunos de los métodos existentes y utilizados en la enseñanza del inglés.
- Analizar cada uno de estos métodos señalando sus ventajas e inconvenientes.
- Señalar la orientación metodológica más adecuada para la enseñanza del inglés en la Educación Primaria.
- Someter la orientación metodológica elegida a la valoración crítica de varias maestras de Educación Primaria.

5 METODOLOGÍA

Cada uno de los objetivos específicos que acabo de señalar se trataran en un apartado concreto: el primero en ***Resultados***, el segundo en ***Discusión***, el tercero en ***Propuesta*** y el cuarto en ***Evaluación crítica***.

En los **Resultados** se hace una exposición de seis métodos para la enseñanza del inglés. Estos métodos son: *The Grammar Translation Method*, *The direct Method*, *The Audio-lingual Method*, *The Total Physical Response*, *The Communicative Language Teaching* y *Task-based Language Learning*. He escogido estos métodos porque cada uno de ellos representa diferentes etapas en las que se ha ido desarrollando la evolución de la enseñanza del inglés. Había otros métodos a escoger, por ejemplo el *Silent Way* o el *Suggestopedia*, pero no los incluí en el trabajo porque había otros métodos que representaban mejor el modo de enseñar inglés en su época concreta. En esta búsqueda no sólo pretendemos conocer a rasgos generales cada uno de los métodos y sus características, sino también analizar sus ventajas e inconvenientes para así poder determinar su uso en la enseñanza del inglés. La información bibliográfica se ha obtenido de bibliotecas universitarias de la ciudad de Girona.

En la **Discusión**, se hace un análisis comparativo entre los diferentes métodos partiendo de seis variables para poder escoger cuales de los métodos estudiados son o serían los más eficaces para llevar a cabo y tener en cuenta en las clases de lengua inglesa para que los resultados de los alumnos sean positivos y aprendan de manera efectiva. Las seis variables elegidas son: seguimiento del orden natural de aprendizaje, importancia igualitaria en las cuatro habilidades de la lengua, papel activo del alumno, papel del profesor como mediador de aprendizaje, estructural versus comunicativo y utilización de la lengua materna en clase. He elegido estas variables porque a mi modo de ver cubren el ámbito de la investigación que queremos llevar a cabo.

En la **Propuesta** nos centramos más en el contexto que nos interesa: la Educación Primaria. En este apartado se analizan las desventajas de cada uno de los métodos en su aplicación a la enseñanza del inglés durante la Educación Primaria con el fin de proponer y describir cual es el método más adecuado para las características de esta etapa.

En la **Evaluación crítica** se pretende llevar a cabo una valoración de la propuesta de método ecléctico. Esta evaluación se lleva a cabo mediante una entrevista (ver *Anexo*) donde 11 maestras de inglés en Educación Primaria responden a una serie de preguntas para contrastar la valía del método elegido. Las maestras trabajan en diferentes pueblos y ciudades de Cataluña, que se especifican a continuación:

- 4 maestras trabajan en la escuela pública Marta Mata (Girona)

- 2 maestras trabajan en la escuela pública Baldiri Reixach (Banyoles)
- 3 maestras trabajan en la escuela pública Pla de l'Ametller (Banyoles)
- 1 maestras trabajan en la escuela pública Jacint Verdaguer (Sils)
- 1 maestra trabaja en la escuela pública Aulet (Celrà)

Todas las escuelas tienen entre 2 y 3 líneas en su Educación Primaria y se encuentran en un entorno socio-económico medio.

6 RESULTADOS

Como ya vimos anteriormente, un método es el modo ordenado y sistemático de proceder para llegar a un resultado o fin determinado. En relación al aprendizaje de la lengua, debemos tener en cuenta que su aprendizaje es distinto a enseñar cualquier otra asignatura ya que nuestro objetivo es la comunicación, así pues debemos utilizar metodologías de participación, promoviendo una dinámica activa en clase y una buena interacción con la oportunidad de desarrollar la interacción social necesaria para que pueda producirse comunicación de forma regular.

Vamos a hacer un repaso por algunas de las diferentes metodologías en la enseñanza de la lengua inglesa, centrándonos en los siguientes métodos que son ampliados en las siguientes páginas:

1. The Grammar Translation Method
2. The Direct Method
3. The Audio-lingual Method
4. The Total Physical Response
5. The Communicative Language Teaching
6. Task-based Language Learning

6.1 The Grammar Translation Method

Este método fue el predominante en Europa durante el siglo XIX. Algunos de sus principales defensores son Johann Seidenstücker, Karl Plötz y Johann Meidinger (Stern, 2001).

Se basa en el aprendizaje de reglas gramaticales y vocabulario de la lengua. Uno de sus principales objetivos es que los estudiantes consigan ser capaces de traducir de una lengua a la otra. Se trabaja básicamente la lectura y la escritura, dejando más de lado la expresión oral y la comprensión. Las clases se focalizan en el profesor, el cual presenta las normas gramaticales y el vocabulario que deben ser memorizados.

La gramática es enseñada con explicaciones en la lengua materna y sólo se aplica más tarde en la producción de frases a través de la traducción de una lengua a la otra. La frase es la unidad base del aprendizaje y la práctica de la lengua. La mayoría de las sesiones se basan en la traducción de frases de una lengua a la otra. La lengua nativa del estudiante es el medio de instrucción, eso es, es utilizada para explicar nuevos ítems y para establecer comparaciones entre la lengua extranjera y la lengua nativa.

Como ya hemos dicho, se mantiene la lengua materna como referencia en el proceso de aprendizaje de la segunda lengua. Los principios en los que se basa este método se podrían definir en los siguientes puntos:

1. La traducción interpreta las palabras y frases de la lengua extranjera de la mejor manera posible.
2. Las estructuras de la lengua aprendida son mejor aprendidas si se comparan y contrastan con la lengua materna.

En éste método, mientras se utiliza el libro de texto, el profesor va traduciendo cada palabra, frase,... del inglés a la lengua materna.

La traducción de una lengua a otra es un objetivo muy importante que los estudiantes deben adquirir; la autoridad en la clase es el profesor y las principales habilidades que deben ser aprendidas son la lectura y la escritura.

Las principales características del *Grammar Translation Method* son:

- Es una manera de estudiar la lengua que utiliza el análisis detallado de las reglas gramaticales y se centra en la traducción de frases y textos de la lengua que se está aprendiendo. La lengua materna se mantiene como el sistema de referencia en la adquisición de la segunda lengua.
- Leer y escribir son los principales objetivos de aprendizaje. Por lo que respecta a la producción oral y a la comprensión oral, estas habilidades reciben muy poca atención.
- El vocabulario seleccionado se basa en los textos utilizados y es enseñado a través de una lista de palabras con su traducción equivalente, que los alumnos memorizan.
- La frase es la unidad básica del aprendizaje y práctica de la lengua nueva. La mayoría de las lecciones se basan en la traducción a la lengua materna.
- La precisión se enfatiza mucho. Se espera que los alumnos adquieran grandes capacidades en la traducción.
- La gramática es enseñada deductivamente, a través de presentaciones y del estudio de las normas gramaticales, que son posteriormente practicadas a través de ejercicios de traducción. La intención era enseñar la gramática de un modo sistemático y organizado.
- La lengua nativa de los estudiantes es el medio de instrucción. Ésta es utilizada para explicar los nuevos ítems y para establecer comparaciones entre la lengua que se aprende y la lengua materna.

Este método presenta algunas desventajas, entre las cuales destacamos que se les da a los alumnos la idea equivocada de que una lengua es una colección de palabras que están aisladas y son independientes; además, disminuye la motivación de los estudiantes, dado que el método conduce a la frustración y al aburrimiento. No se da importancia por igual a las cuatro principales habilidades en el aprendizaje de una lengua: la escucha, la expresión oral, la lectura y la escritura. Este método implica una menor preparación de las clases didácticas por parte del profesor, dado que no requiere gran estructuración ni tampoco una gran habilidad del profesor para hablar el inglés de forma correcta. Además, prácticamente no se destina tiempo en clase para permitir a los estudiantes producir sus propias frases, y aún se dedica menos tiempo a la práctica oral (productiva o reproductiva). La experiencia en el aula no permite a los estudiantes personalizarlo o desarrollar su propio estilo. Además, a menudo hay poca contextualización de la gramática.

6.2 The Direct Method

The Direct Method nació en Francia y Alemania a finales del siglo XIX y principios del siglo XX y se consagró en los Estados Unidos con Sauveur y Maximilian Berlitz (Richards & Rodgers, 2001). La aparición de este método fue una respuesta a la insatisfacción con el método de gramática-traducción más antigua (*The Grammar Translation Method*) que enseña la gramática y el vocabulario de los estudiantes a través de traducciones directas y por lo tanto se centra en el lenguaje escrito.

Sus creadores están en defensa de que una lengua puede ser enseñada sin traducciones ni la utilización de la lengua nativa si el aprendizaje se basa en la demostración y la acción. El lenguaje se enseña mejor utilizándolo activamente en la clase, más que utilizando procedimientos analíticos que se centren en la explicación de normas gramaticales.

Los maestros deben promover el uso directo y espontáneo de la lengua aprendida durante la clase. De este modo, los alumnos serán capaces de aprender la lengua e inducir las normas gramaticales. El vocabulario que ya se ha aprendido puede utilizarse para enseñar el nuevo, utilizando mímica, demostraciones e imágenes.

Se trata de sumergir al alumno de la misma forma que cuando aprendieron la lengua materna. Está enfocado en preparar a los alumnos para utilizar la lengua con el fin de lograr la comunicación. Todo el aprendizaje de la lengua es hecho en la lengua que se quiere aprender y los nuevos aprendizajes son enseñados oralmente. El vocabulario nuevo se enseña a través de demostraciones y se centra básicamente en el habla y la escucha, dando mucho importancia a la correcta pronunciación. Los alumnos deben dedicar gran parte de la clase a hablar en la segunda lengua.

Algunos de sus principios son:

1. Las instrucciones en clase son hechas exclusivamente en la lengua aprendida. Los estudiantes deben aprender a pensar y a comunicarse en la lengua meta.
2. Sólo se aprende al vocabulario y las frases del día a día durante la fase inicial de la clase; en las siguientes fases se introduce la gramática, la lectura y la escritura.
3. Las habilidades comunicativas se van enseñando progresivamente utilizando actividades de pregunta-respuesta entre la profesora y los estudiantes.

4. El vocabulario es enseñado a través de demostraciones, objetos e imágenes. El vocabulario abstracto es enseñado a través de asociación de ideas.
5. Tanto la producción oral como la comprensión oral son enseñados.
6. La pronunciación correcta se enfatiza.

Algunas de sus principales características son:

- Los estudiantes deben aprender a pensar y a comunicarse en la lengua que se aprende.
- El rol de los estudiantes no es pasivo.
- Se estudia la cultura (historia, geografía, vida diaria) de los hablantes de la lengua aprendida.
- Se enfatiza el vocabulario por encima de la gramática.

La principal desventaja del *Direct Method* es su base acerca de que la segunda lengua puede ser aprendida exactamente de la misma manera que la lengua materna, lo cual es difícil dado que las condiciones bajo las que aprendemos una segunda lengua son muy diferentes de cuando aprendemos la lengua materna. Además, su exigencia de no recurrir a la lengua materna conduce muchas veces a complicadas explicaciones en la lengua aprendida.

Algunas de sus otras desventajas son que no tiene una base rigurosa en la teoría lingüística. Los resultados dependen demasiado de las cualidades del maestro y no todos los maestros tienen el nivel nativo suficiente para adherirse a los principios de este método. Además, intentar enseñar las habilidades de conversación se puede considerar poco práctico si se tienen en cuenta el tiempo disponible para el aprendizaje de las lenguas extranjeras en las escuelas.

6.3 Audio-Lingual Method

El *Audio-lingual Method* apareció a consecuencia de la necesidad de poseer un buen dominio oral y auditivo de una lengua extranjera durante y después de la Segunda Guerra Mundial. Podemos encontrar este método nombrado en diferentes libros de la década de

los 60, y sus principios más bien definidos fueron desarrollados por Moulton, entre 1961 y 1963 (Stern, 2001).

Está estrechamente vinculada al conductismo, es decir, a los elementos de repetición y formación de hábitos. Este método enfatiza el aprendizaje de la escucha y la producción oral antes que la escritura y la lectura.

El material presentado se basa especialmente en diálogos y ejercicios como principales técnicas de aprendizaje. En este método no se recomienda el uso de la lengua materna en el aula, aunque la utilización de la lengua materna en el aula o en los materiales no es tan restrictiva como lo es en el método directo.

Las lecciones están organizadas a través de estructuras gramaticales y presentadas a través de cortos diálogos. Generalmente los estudiantes escuchan repetidamente diferentes conversaciones y se centran en la imitación de la pronunciación y estructuras gramaticales en estos diálogos. Se enfatiza la práctica simple y activa. La intención es hacer que el aprendizaje de la lengua no sea una carga mental sino un esfuerzo relativo a través de la repetición y la imitación.

El *Audio-lingual Method* ha introducido la memorización de diálogos y la repetición imitativa como técnicas de aprendizaje específicas. Es una interpretación del aprendizaje en términos de estímulos y respuestas.

Los principales objetivos de este método son el desarrollo de la competencia oral en el idioma a través de un amplio vocabulario escogido, y hacer que los estudiantes sean capaces de utilizar la lengua aprendida automáticamente para comunicarse.

Sus principios básicos son:

1. La escucha y la producción oral deberían ser enseñados antes que la escritura y la lectura.
2. Las instrucciones, ejercicios,... se dan con la lengua que se está aprendiendo.
3. Las formas del lenguaje se producen dentro de un contexto.

4. Los errores son cuidadosamente evitados porque conducen a la formación de malos hábitos.
5. La enseñanza se dirige a proporcionar a los estudiantes un modelo de hablante nativo.
6. El refuerzo positivo ayuda al estudiante a desarrollar buenos hábitos.
7. El maestro conduce, guía y controla el aprendizaje de los estudiantes en el idioma aprendido.
8. El lenguaje es visto como aspecto relacionado con la cultura.
9. El diálogo es el método para presentar vocabulario, estructuras,... y es aprendido a través de la repetición y la imitación. La interacción se produce básicamente entre el alumno y el profesor, es imitado por el alumno.
10. Se da importancia a la correcta pronunciación, ritmo y entonación.

Algunos de los principales puntos débiles de este método son:

- Se utiliza la repetición como método de aprendizaje, y no se da oportunidad a los alumnos para que puedan crear nada nuevo o espontáneo.
- Los alumnos se vuelven muy buenos en la práctica de la expresión oral, pero son incapaces de utilizar los patrones de manera fluida en los contextos de comunicación natural.
- Puede darse el error de considerar los materiales audiovisuales como método de enseñanza en sí mismos, no como una ayuda didáctica.

6.4 Total Physical Response

El método *Total Physical Response* fue desarrollado por James Asher en 1960 (Richards & Rodgers, 2001). El método se apoya en la teoría psicológica de que la memoria aumenta si se estimula a través de la asociación de actividades motoras durante el aprendizaje de lenguas.

Hace referencia a la coordinación entre el habla y la acción. Se basa en el aprendizaje de la lengua a través de la actividad física y motora. Este autor propone que el habla directa

hacia los alumnos consiste en comandos u órdenes a los cuales los alumnos responden con respuestas físicas antes de que ellos empiecen a producir respuestas verbales. Este método implica movimientos lúdicos, reduce el estrés del aprendiz y crea un humor positivo en el alumno que facilita el aprendizaje.

Según su autor, consta de 3 principios:

1. El niño desarrolla la competencia de escuchar antes del desarrollo de la habilidad de hablar. En edades muy tempranas en la adquisición de una lengua, los niños pueden entender expresiones complejas que ellos no pueden producir o imitar espontáneamente.
2. La habilidad de los niños en la comprensión oral es adquirida porque los niños están preparados para responder físicamente al lenguaje hablado en forma de órdenes.
3. Una vez se ha producido la comprensión oral, el habla evoluciona de manera natural y sin mucho esfuerzo.

Los objetivos generales del *Total Physical Response* son enseñar una aptitud oral y las habilidades de la expresión oral, es decir, el habla.

Las órdenes imperativas son las actividades mayoritarias que se producen en este método. Son utilizadas para obtener acciones físicas y actividad en los alumnos. Otras actividades en la clase incluyen roll-played, los cuáles se centran en reproducir situaciones diarias como las que pueden suceder en un restaurante, un supermercado o una gasolinera.

Los alumnos en el método *Total Physical Response* tienen el rol primario de escuchar y actuar. Ellos escuchan atentamente y responden físicamente a los comandos dados por la profesora.

Por lo que hace referencia al rol del maestro, éste juega un papel activo y de dirección de la clase. Es el maestro que decide qué enseñar, que materiales utilizar, etc.

El maestro tiene la responsabilidad de proveer a los alumnos con los mejores estímulos de proporcionar el mejor tipo de exposiciones de la lengua para que el alumno pueda interiorizar las normas básicas de la lengua que está aprendiendo.

En el feedback de los alumnos el maestro debería seguir el ejemplo del feedback que los padres dan a sus hijos. Al principio los padres corrigen muy poco, pero a medida que los hijos se hacen grandes, los hijos toleran menos errores en la expresión oral.

Así pues, el maestro debe tener en cuenta no corregir demasiado en las primeras edades y no debe interrumpir el alumno para corregirlo puesto que esto los inhibiría.

En los primeros estadios del aprendizaje, la voz del maestro, las acciones y los gestos pueden ser suficientes para las actividades de la clase. A medida que el curso de vaya desarrollando, el maestro necesitará más materiales para dar soporte a los aprendizajes.

A continuación se escriben algunas de las instrucciones que el maestro puede dar durante la clase:

Teeth Touch your teeth.

 Show your teeth to Laura.

 Laura, point to Carlos' teeth.

Algunos inconvenientes de este método serían:

- Los estudiantes pueden sentirse incómodos ante determinados ejercicios.
- Este método es más adecuado para principiantes y a edades tempranas.
- No se pueden enseñar todas las habilidades de una lengua a través de este método.
- Si se utiliza en gran cantidad puede volverse repetitivo.

6.5 Communicative Language Teaching

Según Richards y Rogers (2001), varios lingüistas aplicados ingleses reconocidos por su producción teórica en el área como Widdowson, Candlin, Cristopher Brumfit, Keith Johnson, entre otros, basados en trabajos de lingüistas funcionales como Firth y Halliday, en el trabajo americano sociolingüístico con Dell Hymes, John Gumperz y William Labov y en filosofía con John Austin y John Searle, contribuyeron para las bases teóricas del enfoque comunicativo.

En él se da una gran importancia en ayudar a los estudiantes a utilizar la lengua aprendida en una gran variedad de contextos, poniendo especial énfasis en aprender las funciones del lenguaje, en especial la función comunicativa. Consideran que la principal meta a conseguir en el proceso de aprendizaje es tener unas buenas habilidades en el uso del lenguaje para comunicarse.

Su enfoque principal es ayudar a los alumnos a crear significado en lugar de ayudarles a desarrollar las estructuras gramaticales perfectamente o adquirir un nivel similar a la de un nativo. Pretende que los estudiantes adquieran el lenguaje centrándose en el desarrollo de la competencia comunicativa. Para conseguir este objetivo, los maestros utilizan materiales que se centran en la necesidad de expresar y entender.

Los principales objetivos de este método son el desarrollo de la competencia comunicativa en los alumnos; envolver a los alumnos en el proceso de aprendizaje, lo cual produce que el lenguaje se desarrolle automáticamente; y dar igual énfasis a las cuatro habilidades de la lengua: habla, escucha, lectura y escritura.

Vamos a hacer un repaso acerca de los principios de este método:

1. El lenguaje debe ser presentado como se usa en su contexto cultural real.
2. La lengua aprendida debe ser el vehículo en la comunicación en clase.
3. Debe darse a los alumnos la oportunidad de expresar sus ideas y opiniones.
4. Los errores son vistos como un proceso normal en el desarrollo de las habilidades comunicativas.
5. La fluidez es mucho más importante que la exactitud.
6. Una de las responsabilidades del profesor es crear situaciones que promuevan la comunicación.
7. Otras funciones del profesor son las de facilitador del aprendizaje de los alumnos, como gestor de la actividad y asesor de la actividad comunicativa.

En este método, el alumno tiene el papel central y el profesor actúa como mediador. Los maestros hablan menos y escuchan más, convirtiéndose en facilitadores activos del

aprendizaje de sus alumnos. El profesor ayuda a los estudiantes para motivarles a trabajar con el lenguaje.

Según el *Communicative Language Teaching*, el lenguaje es utilizado de cuatro maneras distintas, que se podrían denominar competencias:

La competencia discursiva: hace referencia a la habilidad del alumno para utilizar la nueva lengua en la expresión oral y la expresión escrita. Los maestros suelen llamar a esta habilidad la fluidez.

Competencia gramatical: hace referencia a la habilidad para utilizar el lenguaje correctamente, utilizando las normas y características de la nueva lengua. Esta competencia también suele ser llamada precisión.

Competencia sociolingüística: habilidad del alumno de utilizar el lenguaje correctamente en situaciones sociales específicas. Sería la adecuación.

Competencia estratégica: hace referencia a las estrategias para una comunicación efectiva cuando el vocabulario del alumno resulta insuficiente y éste utiliza estrategias útiles de aprendizaje. Sería también conocida como eficacia.

Algunas de las desventajas del *Communicative Language Teaching* es que necesita un vocabulario de apoyo para el uso funcional del lenguaje. Además, le da poca importancia acerca de cómo manejar el vocabulario. Algunas de las otras críticas que ha recibido es el hecho de que pone demasiado énfasis en el concepto de comunicación. Es difícil realizar una clase de aprendizaje comunicativo si existe una ausencia de hablantes nativos.

6.6 Task-based Language Learning

Este enfoque fue creado por Prabhu (1987) y surge para suplir las carencias del enfoque comunicativo (Richards & Rodgers, 2001). Se intenta definir qué hay que enseñar a partir de un análisis de la lengua como instrumento para la comunicación, y no como un sistema formal.

Se basa en un enfoque dónde se utilizan distintas tareas como la unidad central de la planificación en el aprendizaje de la lengua. Se basa en los siguientes principios:

1. Las actividades que envuelven una comunicación real son esenciales para el aprendizaje de la lengua.
2. Las actividades en las que el lenguaje se utiliza para llevar a cabo tareas significativas, promueve el aprendizaje.
3. El lenguaje que es significativo para el alumno, apoya el proceso de aprendizaje.
4. Se centra en el proceso más que en el producto.
5. En las tareas se enfatiza la comunicación y el significado.
6. Los alumnos aprenden el lenguaje a través de la interacción comunicativa e intencional.
7. Las actividades y las tareas son secuenciadas de acuerdo con su nivel de dificultad.

Se centra en cómo conseguir que los alumnos adquieran la competencia comunicativa a través de que éstos actúen y se comuniquen de forma real en la lengua que se está aprendiendo.

Se trata de una organización en la enseñanza basada en actividades comunicativas que integren y promueven diferentes procesos relacionados con la comunicación. Al ser realizados en el aula, los alumnos también deberán desplegar otras estrategias de uso para solucionar los problemas concretos en relación con la tarea propuesta.

No se centra en las estructuras sintácticas ni en funciones sino que se trata de un enfoque de aprendizaje que consiste en actividades de uso de la lengua.

Los procesos de aprendizaje incluirán necesariamente procesos de comunicación, por lo tanto, su objetivo es fomentar el aprendizaje a través del uso real de la lengua que se está aprendiendo en el aula, yendo más allá de la manipulación de unidades de sus diversos niveles de descripción.

Así pues, el enfoque por tareas nace de una necesidad de descubrir los principios que deben regir la comunicación, de cómo ésta se puede aprender y de cómo se debe enseñar.

Las principales características de este enfoque serían las siguientes:

- Es representativa de procesos de comunicación de la vida real.
- Implica a todos los alumnos en la comprensión, producción o interacción en la lengua aprendida.
- Está dirigida de manera intencional hacia el aprendizaje del lenguaje.
- Durante su ejecución, la atención de los alumnos se centra más en la manipulación de información (significado) que en la forma (contenidos lingüísticos).
- Su desarrollo implica algunos valores educativos (autonomía, creatividad, responsabilidad, reflexión sobre el proceso de aprendizaje, etc.).

Es importante tener en cuenta las propiedades de las tareas para llevar a cabo un buen uso de este enfoque. Las tareas tienen una estructura pedagógicamente adecuada; están abiertas, en su desarrollo y en sus resultados, a la intervención activa y a las aportaciones personales de los alumnos; y requieren una atención prioritaria al contenido de los mensajes por parte de los alumnos.

Este método presenta algunas desventajas, entre las cuales el riesgo de que, como con todos los grupos de trabajo, algunos estudiantes pueden "ocultar" y depender de otros para hacer la mayor parte del trabajo y el aprendizaje. Un segundo punto débil es que el nuevo aprendizaje se puede perder si en la lección no se incluye la planificación suficiente para que el nuevo aprendizaje sea asimilado y reforzado. Un tercer obstáculo, es la dificultad de implementar la enseñanza basada en tareas donde las clases son grandes y el espacio limitado y / o inflexible.

7 DISCUSIÓN

En este apartado, llevaremos a cabo la comparativa entre los diferentes métodos. Nos fijaremos en diferentes variables que he considerado importantes en la enseñanza del idioma. Éstas son las siguientes:

Seguimiento del orden natural de aprendizaje

Cuando aprendemos un idioma en el aula se suele seguir un orden de adquisición: escuchar, hablar, leer y escribir. Esto significa que presentamos la lengua de forma oral,

después reproducimos el idioma verbalmente; a continuación presentamos el idioma en forma escrita –el idioma es leído- y finalmente, reproducimos el lenguaje en forma escrita –el lenguaje es escrito-. Es muy importante que tengamos en cuenta este proceso de adquisición para poder obtener un aprendizaje óptimo. Por lo tanto, tendremos en cuenta si cada uno de los métodos analizados tiene en cuenta el orden natural de aprendizaje o si, por el contrario, lo altera.

Importancia igualitaria en las cuatro habilidades de la lengua

En el aprendizaje de una segunda lengua, debemos saber que hay cuatro habilidades básicas que deben ser aprendidas para considerar que dominamos el idioma: la escucha, el habla (expresión oral), la lectura (comprensión lectora) y la escritura (producción escrita). A partir de esta variable, analizaremos cuales de los métodos dan igual importancia a las cuatro habilidades y cual de ellos priorizan alguna de las habilidades por encima de otras.

Papel activo del alumno

Actualmente la metodología en la enseñanza ha ido evolucionando. En un principio, el papel principal lo tenía el profesor, que era quien controlaba y dirigía todo el proceso de enseñanza de los alumnos. Actualmente esta concepción ha ido evolucionando dando paso a un nuevo enfoque: el alumno como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje. El alumno debe tener un papel central en su proceso de aprender; debe ser, pues, el centro del proceso y mantener un papel activo; dándole oportunidades para que creen y aprendan. El proceso de aprendizaje no deben consistir únicamente en ofrecer al alumno una serie de conocimientos teóricos para que los memorice, sino que el proceso de enseñanza debe proporcionar al alumno oportunidades para que él mismo relacione los diferentes aprendizajes que ha adquirido y pueda crear el conocimiento. Analizaremos si los métodos tienen en cuenta este aspecto o sí, por el contrario, el alumno recibe un papel más pasivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Papel del profesor como mediador de aprendizaje

Esta variable está muy relacionada con la variable anterior. Cuando el alumno es el centro en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, por lo tanto, tiene un papel activo, debemos tener en cuenta que el papel del profesor deberá ser de mediador en este proceso. El profesor dejará de tener un papel prioritario y autoritario, para pasar a tener un papel de

mediador, ayudando a que el alumno sea el verdadero protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesor dejará de ser, pues, un simple transmisor de conocimientos; y el alumno dejará de ser un receptor pasivo de información.

Estructural versus Comunicativo

Esta variable hace referencia a la esencia de los métodos. Un método eminentemente estructural es aquel que se centra en la estructura del lenguaje: reglas gramaticales, vocabulario, etc. Por otro lado, los métodos que denominamos comunicativos son aquellos que se centran en la parte más interactiva del lenguaje, dando prioridad a la producción oral y a su implicación en el proceso de comunicación.

Utilización de la lengua materna en clase

En la clase, cuando aprendemos una lengua extranjera, dependiendo del método que utilicemos, utilizaremos la lengua materna o, por el contrario, sólo utilizaremos la lengua que estamos aprendiendo.

En este cuadro resumen se presentan los distintos métodos y las variables que hemos mencionado en las páginas anteriores.

Variables	GTM	DM	ALM	TPR	CLT	TBLT
Seguimiento orden natural aprendizaje	No	Si	Si	Si	Si	Si
Importancia igualitaria 4 habilidades de la lengua	No	Si	No	No	Si	Si
Papel activo del alumno	No	Si	No	Si	Si	Si
Profesor como mediador de aprendizaje	No	Si	No	Si	Si	Si
Estructural vs Comunicativo	Estructural	Comunicativo	Estructural	Comunicativo	Comunicativo	Comunicativo
Utilización de la L1 en clase	Si	No	No	No	No	No

Leyenda: **GTM:** Grammar Translation Method / **DM:** Direct Method / **TPR:** Total Physical Response / **ALM:** Audio Lingual Method / **CLT:** Communicative Language Teaching / **TBLT:** Task-Based Language Teaching

A continuación vamos a explicar de manera más extendida el cuadro comparativo con el que hemos abierto este apartado de Discusión.

Seguimiento del orden natural del aprendizaje

Todos los métodos excepto el *Grammar Translation Method* tienen en cuenta el orden natural en el proceso de aprender una lengua. En todos ellos se presta especial atención a la escucha del idioma que se quiere aprender y también a su producción oral; y posteriormente a la lectura y la escritura. Cada uno de ellos utiliza diferentes estrategias para conseguirlo:

- El *Direct Method* pretende sumergir el alumno de la misma forma que cuando aprendió la lengua materna
- El *Audio-lingual Method* se basa en la repetición de diálogos y formación de hábitos.
- El *Total Physical Response* utiliza la coordinación entre el habla y la acción para producir expresión oral entre los alumnos.
- El *Communicative Language Teaching* da mucha importancia a la competencia comunicativa.
- El *Task-based Language Teaching* también sigue el orden natural de aprendizaje.

Como ya hemos dicho, el *Grammar Translation Method* no sigue el orden natural del aprendizaje, pues da mucha importancia a la lectura y la escritura, por delante de la escucha y el habla.

Importancia igualitaria de las cuatro habilidades de la lengua

El *Direct Method*, el *Communicative Language Teaching* y el *Task-based Language Teaching* dan una importancia igualitaria a las cuatro habilidades de la lengua. Aunque estos métodos dan una importancia inicial a la comunicación y producción oral, también tienen en cuenta las otras habilidades de la lengua, como son la lectura y la escritura.

Los demás métodos dan prioridad a alguna de las habilidades, pero no de manera igualitaria:

- El *Grammar Translation Method* da mucha importancia a la lectura y la escritura.

- El *Audio Lingual Method* enfatiza la escucha y la expresión oral.
- El *Total Physical Response* prioriza la escucha y después la expresión oral.

Papel activo del alumno

Todos los métodos excepto el *Grammar Translation Method* y el *Audio Lingual Method* fomentan un papel activo del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En estos dos el alumno tiene un papel pasivo de mero receptor de información. En el *Grammar Translation Method* las clases se focalizan en el profesor, el cual presenta las normas gramaticales y el vocabulario que deben ser memorizados. El alumno tiene pocas oportunidades de expresarse y la experiencia en el aula no permite a los estudiantes desarrollar su propio estilo. En el *Audio Lingual Method* el profesor presenta el material y los alumnos tienen un papel pasivo de memorización de diálogos y estructuras gramaticales.

En los métodos en los que el alumno tiene un papel activo, éstos son concebidos como los principales protagonistas de su propio aprendizaje. Se les da la oportunidad de expresarse y de crear sus propios aprendizajes, más allá de la mera repetición y memorización de conceptos. Además, se da importancia a la creatividad de los alumnos, dejando paso a los errores y a que aprendan de éstos.

El profesor como mediador del aprendizaje

Esta variable va muy en concordancia con la variable anterior. Como vemos, los resultados son los mismos: todos los métodos excepto el *Grammar Translation Method* y el *Audio Lingual Method* fomentan un papel del profesor como mediador de aprendizaje. En estos dos métodos, el profesor es visto desde una perspectiva más clásica, adaptando el papel de “transmisor de conocimiento”. En los otros métodos, por el contrario, el profesor es un “gestor de conocimiento”; se convierte en un facilitador, guía y orientador. Se constituye como un puente entre el alumno y el conocimiento de éste. El maestro es quien genera el vínculo con los estudiantes, quien los motiva y quien les brinda herramientas facilitadoras para su aprendizaje.

Estructural versus Comunicativo

El *Grammar Translation Method* y el *Audio-lingual Method* son métodos estructurales, es decir, se centran en la parte estructural del lenguaje, su parte más gramatical. Por otra parte, el *Direct Method*, el *Total Physical Response*, el *Communicative Language Teaching* y el *Task-based Language Teaching* son métodos basados en la interacción y ponen especial énfasis en la parte más comunicativa del aprendizaje de una nueva lengua.

Utilización de la lengua materna en clase

En todos los métodos se aconseja y se recalca que es bueno utilizar la lengua que se quiere aprender como vehículo para el aprendizaje. Esta idea la defienden todos los métodos que hemos analizado menos el *Grammar Translation Method*, que pone más énfasis en que los estudiantes consigan ser capaces de traducir de una lengua a la otra y las explicaciones son dadas en la lengua materna. Además, aprender una lengua a partir de traducirla no ayuda en su aprendizaje, pues la traducción exacta de una lengua a la otra no es siempre posible. Una lengua es el resultado de varias costumbres, tradiciones y comportamientos en el hablar de una comunidad, y estas tradiciones difieren de una comunidad a otra. Cada lengua tiene su propia estructura y uso, que pueden no coincidir con los de otra lengua.

Aunque estos métodos no defiendan la utilización de la lengua materna en clase, esto no significa que su uso esté prohibido, dado que se pueden producir situaciones en las que sea necesario y/o práctico hacer uso de ella.

8 PROPUESTA

A continuación, vamos a ver **qué carencias tiene cada uno de los métodos** que hemos expuesto **en relación con aplicarlos en la enseñanza del inglés en Educación Primaria**.

El primer método que mencionamos, el ***Grammar Translation Method***, presenta las siguientes desventajas a la hora de utilizarlo en Primaria:

- Es un método muy “teórico” que da pocas posibilidades para la creación de actividades dinámicas y divertidas, y puede llegar a ser aburrido para los alumnos.

- El alumno no es el centro del aprendizaje, por lo que éste tiene pocas oportunidades de participación.
- Se da mucha importancia a la gramática y poca importancia a las otras habilidades, como la expresión oral.
- No fomenta la motivación del alumno.
- El alumno es un mero receptor pasivo de las reglas gramaticales.
- No permite a los alumnos desarrollar su creatividad, porque es un método basado en la repetición y simple traducción.
- Este método no permite el trabajo colaborativo entre los alumnos, al centrarse básicamente en el trabajo individual de traducción de textos y frases.
- Las clases se realizan en la lengua materna, por lo cual la exposición a la lengua extranjera es mínima.

Teniendo en cuenta el desarrollo psicoevolutivo de los alumnos de Educación Primaria, vemos que no sería adecuado utilizar este método como exclusivo en la enseñanza del inglés, puesto que presenta desventajas importantes tales como que no promueve la participación activa del alumno y da muy poca importancia a una de las habilidades básicas en el aprendizaje del inglés: la comunicación.

Aun así, este método podría ser introducido en algunos momentos del aprendizaje del Ciclo Superior de Primaria para trabajar con textos de más dificultad, donde se daría más importancia a la comprensión y traducción de textos.

Por lo que se refiere al ***Direct Method***, también presenta una serie de desventajas que lo hacen poco apropiado para utilizarlo como único método para la enseñanza del inglés en Primaria:

- No usar la lengua materna en clase puede conducir a confusiones en las explicaciones por parte de los alumnos, llegando a explicaciones muy rebuscadas.
- Implica la necesidad de mucho soporte material para que las explicaciones del profesor lleguen a ser entendidas por los alumnos.
- Implica que el profesor tenga un nivel muy alto, como un nativo, del inglés.
- Se centra únicamente en la parte comunicativa, dejando más de lado otras habilidades también importantes como la escritura o la lectura.

- Los mensajes de los maestros pueden llegar a ser de difícil comprensión para los alumnos, especialmente los de menor edad.
- Las condiciones en las que aprendemos la lengua materna no son las mismas que las condiciones que se dan cuando aprendemos una lengua extranjera.
- Para ser 100% efectivo sería necesario que los alumnos tuviesen mucha más exposición al inglés.

Como vemos, este método también presenta desventajas para ser utilizado en Educación Primaria, pues no debemos olvidar que las condiciones en el aula no son las mismas que las que nos encontramos en otros ambientes, con lo consiguiente no podemos esperar que los alumnos aprendan una lengua extranjera de la misma manera que aprendieron la lengua materna, eso sería una utopía teniendo en cuenta las pocas horas que los alumnos destinan al inglés en Educación Primaria (a nivel de escuelas públicas).

Aun así, podríamos tener en cuenta este método, especialmente en el Ciclo Medio y Ciclo Superior de Primaria, especialmente en aquellas actividades donde se quiera introducir al alumno en la cultura inglesa, dado que este método recalca la importancia de que los alumnos conozcan la cultura del idioma que aprenden.

El ***Audio-lingual Method*** presenta las desventajas siguientes:

- Está muy ligado a los elementos de repetición, y en algún caso puede llegar a ser aburrido si se utiliza demasiado.
- Los alumnos no tienen un papel activo, su función es la de escuchar y repetir diferentes diálogos.
- El profesor no actúa como mediador del aprendizaje.
- El alumno es un receptor pasivo de los contenidos que se presentan en clase.
- Ofrece pocas posibilidades de realizar actividades dinámicas y divertidas en el aula, con lo cual no promueve la actitud positiva del alumno hacia la lengua extranjera.
- No fomenta la motivación del alumno.
- No promueve el trabajo cooperativo, pues básicamente se trabaja individualmente.
- No se desarrolla la creatividad del alumno, disminuyendo sus posibilidades de crear algo nuevo y espontáneo.

- No se tiene en cuenta que los alumnos aprenden determinadas guías de comunicación que pueden no ser las que se dan en la comunicación natural del día a día.

Aunque este método de repetición y memorización no parece del todo adecuado para ser utilizado en Educación Primaria como único método, sí que es cierto que podríamos utilizar alguno de sus principios para ayudar a los alumnos a aprender determinadas estructuras de diálogo necesarias en la lengua inglesa, como por ejemplo la estructura del saludo:

Peter: "Hello!"

Mary: "Hello!"

Peter: "How are you, Mary?"

Mary: "I'm fine, thanks. And you?"

Peter: "I'm fine, too. Thank you!"

Estas estructuras permiten a los alumnos tener una pauta correcta sobre como saludar a alguien en inglés. En el aula se presentaría esta estructura y los alumnos deberían memorizarla y reproducirla.

El ***Total Physical Response*** es otro de los métodos que se han expuesto en este trabajo. Si analizamos su uso en Educación Primaria, podemos observar que presenta las siguientes desventajas:

- No es útil para todo el ciclo de Primaria, pues se centra en la respuesta motora del alumno ante las órdenes del maestro, aspecto que lo hace más apropiado para el Ciclo Inicial de Primaria.
- Presenta poca variedad a la hora de crear actividades.
- Se centra mucho en la respuesta física y, posteriormente, comunicativa del alumno, dejando de lado otras habilidades también importantes como la expresión escrita.
- Si se utiliza demasiado, puede volverse repetitivo.
- Implica mucha preparación por parte del profesor a la hora de prepararse las clases.
- Los alumnos más tímidos pueden sentirse cohibidos, con lo cual se promovería una actitud negativa del niño hacia el inglés.

- No tiene muy en cuenta la diversidad en las aulas. Esto es, si en nuestra aula nos encontramos con un alumno con silla de ruedas, éste no podría hacer muchas de las actividades propuestas, ya que la mayoría de ellas se basan en el movimiento motor.

Aun teniendo en cuenta todas las desventajas que este método presenta, puede ser útil utilizarlo en algunos momentos del Ciclo Inicial de Primaria. Nos podría ser útil tener en cuenta este método para ir introduciendo el idioma. Por ejemplo, si el profesor dice “Touch your hair”, los alumnos deben tocarse el pelo. Si dice: “Sit down on the chair”, los alumnos deberán sentarse en su silla. Sería útil utilizarlo para ir introduciendo a los alumnos en la parte más comunicativa del inglés, de una manera lúdica.

Del ***Communicative Language Teaching*** destacamos los siguientes puntos débiles:

- Se necesita mucho apoyo de material para las actividades, dado que a través de ellas se realizan actividades para promover la comunicación oral entre los alumnos.
- El maestro debe dedicar mucho tiempo a la preparación de las sesiones.
- Aunque da importancia a las cuatro habilidades principales, pone demasiado énfasis en el concepto de comunicación.
- Deja de lado la parte más gramatical de la lengua, también necesario para tener un buen dominio del idioma.
- Es poco apropiado especialmente para el Ciclo Inicial y Ciclo Medio de Primaria. En estas etapas la capacidad de expresión oral en inglés de los alumnos es escasa, con lo cual no se puede sacar mucho partido a este método a estas edades.
- El profesor debe tener un nivel muy alto de inglés y, además, tener determinadas habilidades para garantizar un buen uso del método en las sesiones: debe saber dirigir el grupo clase, saber ofrecer un buen y entendible feedback a los alumnos, etc.

Aunque este método tenga estas desventajas, es un método bueno para el aprendizaje del inglés especialmente en el Ciclo Superior de Primaria, donde los alumnos –dado su desarrollo lingüístico y cognitivo- ya tienen más capacidad para la expresión oral y el uso de expresiones y frases más complejas. Teniendo en cuenta la habilidad del habla, podríamos hacer uso del *Communicative Language Teaching* para ayudar a los estudiantes a utilizar la lengua aprendida en una gran variedad de contextos, poniendo

especial énfasis en aprender la función comunicativa. A través de este método se pueden trabajar los diferentes contextos comunicativos, tales como el diálogo, la descripción, etc.

Vamos a finalizar esta exposición de los puntos débiles citando las desventajas del último método trabajado, el ***Task-based Language Learning***.

- La enseñanza se basa en actividades comunicativas, lo que implica una gran preparación de las sesiones por parte del maestro.
- El éxito de los ejercicios dependen en gran medida de la participación y motivación de los alumnos y sus ganas de trabajar.
- La mayoría de actividades, destinadas a la comunicación, se realizan en pequeño grupo o en grupos grandes, con lo cual se debe mantener el orden en el aula y definir muy bien el rol de cada uno de los miembros del grupo (el moderador, los participantes, etc).
- Existe el riesgo de que en los grupos de trabajo solo trabajen algunos alumnos y los otros no lo hagan.
- Aquellos alumnos más tímidos o con menos habilidades orales, pueden sentirse cohibidos y disminuir su participación y motivación en el aula.
- El nuevo aprendizaje se puede perder si no se refuerza en actividades o sesiones posteriores.

Como en todos los métodos, y aun teniendo en cuenta sus desventajas, podemos aplicarlo en algunas situaciones en el aula, sobretodo creando tareas que promuevan el aprendizaje de la función comunicativa de la lengua. Además, también es un método adecuado si queremos promover las tareas grupales y la cooperación. El *Task-based Language Learning*, también lo podríamos utilizar para relacionar ejercicios de lectura, escritura y comunicación, haciendo que los ejercicios de escritura adquieran una esencia más activa y comunicativa que ayudará al alumno en su aprendizaje.

Teniendo en cuenta el desarrollo psicoevolutivo de los niños de Educación Primaria y habiendo analizado los métodos, podemos concluir que limitarse al uso de un único método no funciona porque cada uno de ellos por separado presenta muchas carencias en la enseñanza del inglés en la Educación Primaria. Por lo tanto, la mejor opción es adoptar una **metodología ecléctica** que englobe las ventajas de cada uno de los métodos anteriormente mencionados. Si adoptamos esta actitud estaremos teniendo una actitud

globalizadora que nos ayudará no sólo en nuestro proceso como maestros, sino que también ayudará a nuestros alumnos. Con una metodología globalizadora estaremos relacionando cada momento en el aula con la metodología que mejor nos convenga. Este aspecto hará que el aprendizaje de nuestros alumnos sea mucho más óptimo y se adaptará al máximo a sus necesidades.

Esta idea de que no deberíamos escoger un único método para la enseñanza del inglés ya aparece en algunos libros. Como muy bien señala Stern (2001), hoy en día los teóricos del aprendizaje de las lenguas rehúyen la idea de la “fórmula simple”, eso es, un único método para enseñar un idioma. Actualmente el aprendizaje de los idiomas no se conceptualiza en términos de un único e indiferenciado método. Nuestros métodos deben adaptarse a la gran variedad de situaciones que ocurren en la clase durante el aprendizaje de una segunda lengua. Actualmente se defiende una visión globalizadora, que en algunos libros se denomina bajo el título de “The break with the method concept” -La ruptura con el concepto de método- (Stern, 2001) o “The post-methods era” -La era post-métodos-. (Richards & Rodgers, 2001). Estas ideas hacen referencia a que encontrar el “método perfecto” es imposible, puesto que todos presentan desventajas –pocas o muchas- en su uso. Podemos decir que aquellos métodos que fomenten un papel más activo del alumno siempre serán más apropiados, dado que el aprendizaje de una lengua significa adquirir ciertas habilidades que deben ser enseñadas a través de la práctica y no sólo a través de la memorización de normas. Pero esa ventaja no hace a los métodos que la contienen únicos ni perfectos.

Por otra parte, la idea globalizadora también implica que el método perfecto es aquel que nosotros como maestros nos creamos, de acuerdo con las necesidades y objetivos en nuestra aula. La idea de que cada profesor se cree su propio método significa coger aquellas partes de los diferentes enfoques que quizá por separado no tendrían mucha importancia, pero que si los juntamos con partes de otros métodos ayudan a la buena realización y optimización del aprendizaje. Esta idea tiene muchas ventajas, básicamente porque nos permite crear tantos métodos como necesitemos de acuerdo con las características de nuestros alumnos.

Según Richards y Rodgers (2001), la crítica más importante que se hace a los métodos es que estos parecen ordenar a los profesores qué enseñar y cómo enseñarlo. Los profesores deben aceptar la teoría relacionada con el método y aplicarla en su propia práctica

educativa. Suele contener especificaciones detalladas de contenido, procedimientos de enseñanza y técnicas. Los roles de los maestros y los estudiantes, así como el tipo de actividades y las técnicas de aprendizaje que deben ser utilizadas en clase, también están generalmente prescritos. El rol del profesor es marginado, pues se limita a entender el método y aplicar sus principios correctamente. Eso hace que los métodos sean poco flexibles y no puedan dar lugar a interpretaciones variadas e individuales por parte del profesor; hay poca oportunidad para que el maestro utilice su propia iniciativa y estilo propio. Por otra parte, los alumnos son vistos como simples receptores pasivos del método y deben realizar los ejercicios y actividades que estos proponen. No tienen en cuenta que cada estudiante tiene diferentes estilos de aprendizajes.

Así pues, en relación con esta última idea, los métodos de los profesores deberían ser flexibles y adaptarse a las necesidades e intereses de los alumnos. Llegamos a la conclusión, pues, que es imposible utilizar un único método en nuestro proceso de enseñanza del inglés como maestros. Y de nuevo volvemos al concepto de “método ecléctico”, aquel que engloba los puntos fuertes de diferentes métodos existentes.

A continuación, vamos a presentar las **líneas básicas del método ecléctico**:

1. Debe respetar el orden natural de aprendizaje, esto es: primero la escucha y el habla, y posteriormente la lectura y escritura.
2. Debe dar igual importancia a las cuatro habilidades del inglés: el habla, la escucha, la escritura y la lectura. Aun sí, debemos tener en cuenta que cuando utilizamos una lengua la comunicación es una de las habilidades más importantes a tener en cuenta.
3. El rol del alumno debe ser participativo y activo, más allá de ser un simple receptor de información.
4. El profesor debe actuar como mediador del aprendizaje, facilitando oportunidades para que el alumno se exprese, sin miedo, y pueda utilizar el inglés en el aula dentro de un ambiente de respeto.

5. En las actividades y sesiones se utilizará el inglés como lengua vehicular, aunque puntualmente puede utilizarse la lengua materna si su uso puede ayudar a la mejor ejecución y comprensión de las actividades.
6. Las actividades y recursos que se utilicen deben adaptarse tanto como sea posible al inglés utilizado en contextos naturales. De nada nos servirá que los alumnos aprendan expresiones o vocabulario que no utilizaran en el contexto natural comunicativo.
7. Se deben introducir las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

9 EVALUACIÓN CRÍTICA

Después de haber propuesto mi orientación metodológica, basada en un método ecléctico globalizador que reúna las ventajas de cada método, vamos a llevar a cabo una evaluación crítica de este método. La mejor manera para llevarla a cabo hubiera sido ponerlo a la práctica, pero por razones técnicas no ha sido posible. Así pues, se ha pasado un cuestionario con unas breves preguntas a diferentes maestras de inglés de Primaria, para que ellas, desde su experiencia y sus problemáticas diarias en el aula, puedan evaluar mi propuesta. Un total de 11 maestras de inglés en Educación Primaria -actualmente en activo- han respondido a las preguntas (el cuestionario y las respectivas respuestas pueden consultarse en el [Anexo](#)).

A continuación, vamos a ver los datos más destacables extraídos de las respuestas del cuestionario.

En referencia a la pregunta: **“Da tu opinión acerca de la idea de que no debería utilizarse un único método para la enseñanza del inglés, sino que la mejor manera de enseñarlo a nuestros alumnos es teniendo en cuenta los puntos fuertes de cada uno de los diferentes métodos”**. Todas las maestras han estado de acuerdo con la afirmación subrayada y creen que no debería utilizarse un único método para enseñar inglés y que debemos recurrir a los puntos fuertes de diferentes métodos para cubrir las necesidades de enseñanza-aprendizaje en las aulas. Algunas de las opiniones expresadas han sido:

“Dependiendo de lo que queramos enseñar durante aquella unidad y las actividades que nos propongamos, utilizaremos un método u otro”. (Jeni Castillo)¹

“No todos los niños aprenden de la misma manera, por tanto debemos extraer los puntos fuertes de cada método para garantizar que nuestros alumnos puedan aprender”. (Lau Prieto)

“Considero que no debería utilizarse un único método para enseñar inglés, como tampoco no existe un único tipo de alumno ni un único tipo de maestro.” (Núria Ball-llosera)

“Estoy de acuerdo con la afirmación de que no debería utilizarse un único método para enseñar inglés. Es conveniente variar el enfoque metodológico según las edades de los alumnos y según las características de cada grupo clase”. (Lizz Gauvreau)

“Es una manera muy enriquecedora de trabajar la lengua, pues se potencia lo mejor de cada método”. (Anna Grabuleda)

“Estoy totalmente de acuerdo. Aprovechando las partes que nos interesen de los diferentes métodos, podemos adaptarnos mejor a las necesidades de nuestros alumnos, así como a las diferentes situaciones que se dan en el aula dependiendo del momento de aprendizaje, del tipo de actividades, etc.” (Clara Hervás)

Otra de las ideas que se han ido repitiendo en esta misma pregunta ha sido la idea de que es eficaz utilizar diferentes metodologías, pero siempre teniendo en cuenta que una de las habilidades más importantes a enseñar en el aprendizaje del inglés es la habilidad de la comunicación.

Referente a la siguiente cuestión, **“Especifica las ventajas e inconvenientes que encuentras”**, han sido respuestas muy interesantes. Con referencia a las ventajas, las que más se han destacado han sido las siguientes:

¹ Las maestras que han participado en la encuesta han dado su consentimiento para que aparezcan sus nombres y apellidos en este trabajo.

- Las sesiones son más motivadoras y dinámicas.
- Las sesiones son más variadas.
- Más flexibilidad y adecuación.
- Permite llegar a las diferentes necesidades de los alumnos.
- Riqueza a la hora de presentar los conceptos.
- Se crea un buen clima de aprendizaje y se mejora la relación maestro-alumno.
- Facilita el logro de los objetivos.
- Permite tener diferentes puntos de vista y tener un amplio abanico de actividades.
- Asegura una reflexión y renovación constante por parte del maestro.
- El proceso de enseñanza-aprendizaje se hace mucho más enriquecedor.
- Permite desarrollar las cuatro habilidades (listening, reading, oral and writing).

Como inconvenientes, los más relevantes han sido:

- Se debe invertir mucho tiempo a la hora de planificar las sesiones.
- Tener en cuenta tantos métodos puede llevar a la desorganización por parte del maestro y a veces puede no ser fácil acertar el método más adecuado para desarrollar determinadas actividades.
- La idea de “tener que escoger el método adecuado en cada momento” puede producir inseguridad en el maestro.
- Una mala combinación de los métodos puede confundir a los alumnos.
- El hecho de tener que ceñirse meticulosamente a un libro, hace que a veces no se tenga ni tiempo ni la oportunidad para llevar a cabo las diferentes metodologías con diferentes actividades.

Dos de las maestras, en esta misma pregunta, destacan que quizá en los años iniciales de Primaria se utilizan métodos que tienen que ver con respuestas físicas o motoras, mientras que a medida que los alumnos son más mayores se debe hacer más énfasis en otros métodos para fortalecer la gramática y la habilidad de la expresión escrita.

La última pregunta que se les planteaba a las maestras era: **“Valora del 1 al 10 la idea de esta visión globalizadora”**. El 100% de las encuestadas han valorado entre un 8 y un 10 la idea que se defiende en este trabajo (Nota media: 9’1). Eso es, la idea de un método ecléctico y eminentemente globalizador, que defiende que no debe utilizarse un

único método para la enseñanza del inglés, sino que la mejor manera de enseñarlo es escogiendo los puntos fuertes de los diferentes métodos existentes.

10 CONCLUSIONES

El objetivo principal de este trabajo era analizar cual sería la orientación metodológica más adecuada para la enseñanza del inglés en la Educación Primaria. Para llevar a cabo este objetivo, primero se buscó información para crear un marco teórico respecto a este tema. Nos centramos en la búsqueda del conocimiento actual del inglés en España, la importancia de esta lengua en el mundo científico y de las nuevas tecnologías, la evolución de su enseñanza, el marco legal del inglés en la enseñanza española, algunos principios a tener en cuenta en su enseñanza, etc.

A partir de este marco teórico de referencia, se siguieron diferentes pasos relacionados con los objetivos específicos. Nuestro primer objetivo específico era conocer los métodos existentes, y para ello se hizo una búsqueda bibliográfica recopilando información de algunos de estos métodos para la enseñanza de una lengua extranjera, en este caso, el inglés. En esta búsqueda se priorizó conocer las principales características de los métodos, señalando las ventajas y los inconvenientes (este último punto corresponde con el segundo objetivo específico).

Una vez que se obtuvo la suficiente información bibliográfica de los métodos que nos permitiera su buen conocimiento, se llevó a cabo un proceso de comparación: se escogieron algunas variables importantes a tener en cuenta y se realizó una tabla comparativa entre ellos, valorando sus características.

Una vez hecho el estudio comparativo y como proceso final del trabajo, se llevaron a cabo las conclusiones. En un principio, la idea principal de este trabajo era escoger el método que fuese más apropiado para enseñar el inglés en Primaria, pero a raíz de la investigación bibliográfica obtenida, se llegó a la conclusión de que la mejor opción es la idea de globalización en la enseñanza del inglés. Esta idea de globalización se ha relacionado con la idea de método ecléctico, es decir, la imposibilidad de elegir un único método como bueno y la consecuente necesidad de tener en cuenta las diferentes ventajas de cada uno de los

métodos para realizar un método personalizado que se adapte a las necesidades del profesor y de su grupo clase.

Para contrastar y llevar a cabo una evaluación crítica del método ecléctico propuesto, se realizaron entrevistas a 11 maestras de inglés, obteniendo resultados favorables al método propuesto.

Así pues, y en relación con todo el procedimiento hecho, se podría decir que se ha cumplido el objetivo general de este trabajo: señalar la orientación metodológica más adecuada para la enseñanza del inglés en la Educación Primaria; que sería, en este caso, una orientación metodológica ecléctica y globalizadora.

Me gustaría finalizar añadiendo que este trabajo ha sido muy interesante y me ha ayudado a crecer como futura maestra de Educación Primaria. El inglés siempre me ha fascinado como lengua extranjera, y desde hace ya muchos años estoy intentado perfeccionar mi conocimiento de este idioma. En este trabajo he puesto mucha motivación y esfuerzo y esto se ha visto compensado dado que ahora estoy mucho mejor informada acerca de las metodologías de la enseñanza del inglés en Educación Primaria y este conocimiento me ayudará en mi bagaje como futura maestra.

11 LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

La limitación más importante de este trabajo es no haber contrastado empíricamente los seis métodos de enseñanza del inglés. Además, hubiera sido muy interesante poner en práctica el método ecléctico que he propuesto. No obstante, considero que la importancia de esta investigación hace recomendable que, antes de embarcarme en una investigación empírica, desarrolle previamente una meditada reflexión teórica que sirva como fundamento para una posterior investigación empírica.

Otra limitación ha sido la poca disponibilidad de bibliografía. Han sido varias las bibliotecas de las diferentes facultades de la Universidad de Girona que he visitado (Facultad de Letras, Facultad de Ciencias y Facultad de Educación y Psicología) buscando bibliografía y sólo encontré 5 libros en los cuales encontrar información acerca de las metodologías para aprender una lengua extranjera, en este caso el inglés.

Como posible sugerencia sería interesante realizar un estudio donde se llevaran a la práctica los diferentes métodos por separado ante diferentes situaciones en el aula para ver cuáles de ellos son los más eficaces en las distintas situaciones. Otra posible sugerencia sería que se analizara la eficacia de otros métodos didácticos no incluidos en los seis que se han analizado en este trabajo.

12 BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Richards, J. y Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*. New York: Cambridge University Press.

Stern, H.H. (2001). *Fundamental Concepts of Language Teaching*. New York: Oxford University Press.

Met, M., y Phillips, J. (1999). *Foreign Language Curriculum Handbook*. ASCD.

Sánchez, Aquilino. (1997) *Los métodos en la enseñanza de idiomas*. SGEL

Gass, S. y Selinker, L. (1994). *Second Language Acquisition*. London: LEA.

García-Santa Cecilia, A. (2000). *Cómo se diseña un curso de lengua extranjera*. Madrid: Arco Libros.

Cantón, Antonia. Desarrollo psicoevolutivo de los niños/as de primaria. Características, aspectos cognitivos, motrices, afectivos y sociales. En: *Revista Digital. Enfoques educativos*. [en línea, enero 2009, vol. 30, p. 50-56. Disponible en Internet: http://www.enfoqueseducativos.es/enfoques/enfoques_30.pdf].

E&E Publishing. Un 75% de las ofertas de trabajo para perfiles altos exige el conocimiento de un segundo idioma. *Diario Expansión*. Madrid, 29-03-2011. Sección Empleo.

The Nielsen Company. Estudio sobre el conocimiento del inglés en España. [En línea, abril 2011. Disponible en Internet: http://www.oceanoidiomas.es/descargas/Estudio_2011.pdf].

Real Decreto 1513/2006, de 8 de diciembre (Disponible en Internet: <http://www.boe.es/boe/dias/2006/12/08/pdfs/A43053-43102.pdf>)

Hamel, R. "El español como lengua de las ciencias frente a la globalización del inglés". Sitio web "DTIL: Dirección Terminología e Industrias de la Lengua", entrada del 28 de noviembre de 2002, consultado el 05 / 12 / 2011. URL: http://dtil.unilat.org/cong_com_esp/comunicaciones_es/hamel.htm#a

Randstad. "Un 75% de las ofertas para perfiles altos exige el conocimiento de un segundo idioma" [En línea, marzo 2011. Disponible en Internet: <http://www.randstad.es/content/aboutrandstad/sala-de-prensa/notas-de-prensa/2011/NdP-Idiomas.pdf>].

Redacción de Educaweb.com. "El conocimiento del inglés aumenta un 44% la empleabilidad", sitio web "educaweb.com", sección actualidad. Entrada del 31 de marzo de 2011, consultado el 28 / 11 / 2011. URL: <http://www.educaweb.com/noticia/2011/03/31/conocimiento-ingles-aumenta-44-posibilidad-encontrar-trabajo-14702.html>

13 ANEXOS

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès: 1r i 2n de Primària
2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

És una manera molt enriquidora de treballar una llengua, doncs es potencia el millor de cada mètode.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

- Avantatges: És més variat impartir classes utilitzant diferents recursos. Ajuda a treballar l'anglès des de diferents punts de vista i tenint un ampli ventall d'activitats i maneres de fer.

- Inconvenients: Des del meu punt de vista no en trobo cap.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

(10)

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès:

Des de 1er fins a 6é.

2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

Estic completament d'acord. Aprofitant les parts que ens interessin dels diferents mètodes, podem adaptar-nos millor a les necessitats dels nostres alumnes, així com a les diferents situacions que es donen a l'aula segons el moment d'aprenentatge, tipus d'activitats, etc.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

Trobe més avantatges que inconvenients, ja que, com he dit, resulta més fàcil triar de cada mètode, només el que necessitem, quan el necessitem. A més, trobe el procés d'ensenyament-aprenentatge molt més enriquidor utilitzant diferents tipus d'activitats, basades en diferents metodologies.

Com a inconvenient, potser trobem que de vegades no és fàcil encertar quan triem el millor mètode per a desenvolupar determinades activitats, però, cal recordar que això també ens fa aprendre y millorar a la nostra tasca.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

La valore amb un 10.

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. **Cursos en els que imparteixes anglès:** he fet de P-5 a 6è
2. **Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.**

Obviament no podem fer servir mai un sol mètode per ensenyar anglès. Hi ha molts factors a tenir en compte. Cada edat, tipologia d'alumne, centre, etc. és diferent. Hem de saber molt bé en quina etapa evolutiva es troba el nostre alumnat (cosa que considero que no es té gaire en compte), quins interessos té, què és el que ja sap i a partir d'aquí fer servir diferents metodologies per ensenyar els continguts. Com més coses diferents fem més fàcil serà que ho entengui. I si podem fer servir els 5 sentits per fer-ho molt millor.

Jo penso que sobretot ha de ser molt vivencial, molt participatiu, amb molts jocs i cançons, que basicament és com aprenen els nens, sense la necessitat de tants llibres ni fitxes.

3. **Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.**

L'avantatge en combinar diferents metodologies és que arribes més als alumnes, ja que cada un té la seva manera d'aprendre.

L'inconvenient és que molt sovint els mestres canviem cada curs d'escola, per no dir que podem estar en moltes escoles el mateix curs. Aleshores arribes i has d'utilitzar els llibres de text que ha triat un altre professional, i que potser tu no coneixes, o no t'agraden, o no creus que siguin convenients per aquells alumnes.

Totes les teories metodològiques són molt boniques però si és el cas d'una escola amb llibres t'has de senyir a seguir pagina a pàgina i no dona temps per gaire res, ni contes, ni moltes cançons.. perquè amb la poca estona que hi ha entre que comences i acabes bé just fer el que "toca".

I a les escoles que no fan servir llibre doncs és fantàstic, pots improvisar i fer servir tots els mètodes que et vingui de gust i inventar-ne d'altres si fa falta. Però sobretot el millor és cantar molt i jugar encara més, i fer-los participis de tot, perquè aprenem amb l'experiència, amb la vivència i no amb el que ens diu algú altre però que no té sentit real per nosaltres, per molt ben dit que estigui.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

Un 10. La visió sempre ha de ser de 365 graus.

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès: 5^e i 6^e (C. Sup.)
2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

Cada grup és sempre heterogeni amb diferents necessitats educatives. Per tant, es poden aplicar els diferents mètodes segons les situacions i els alumnes. Una bona manera d'ensenyar la llengua és fer una assignatura que no sigui anglès en anglès: plàstica, música, matemàtiques. Fer servir la base, coneixent els punts forts dels alumnes.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

El principal aspecte a tenir en compte és que les tècniques on implica una resposta motora o física per part de l'alumnat són més efectives a nivells inicials o essencials. A mesura que els alumnes guanyen nivell de la llengua, la part escrita és necessària.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

9.

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès:

Imparteixo anglès a p-3 i p-4. També imparteixo la plàstica en anglès de 1r a 6è de primària.

2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

Depenent del que vulguem ensenyar durant aquella unitat i les activitats que ens proposem utilitzarem un mètode o un altre. Crec que l'èxit radica en la bona combinació de tots aquests mètodes. A infantil els mètodes són més limitats ja que es treballa molt a partir de contes, titelles, ... Els nens aprenen moltíssim a partir de les rutines.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

Com a avantatge, permet classes més dinàmiques i no tant monòtones. A més a més, permet que puguem arribar a tots els nens perquè segur que una o altra metodologia serà la més adequada per cada nen.

Com a desavantatges, principalment la manca de temps per programar i preparar-ho. Un altra desavantatge és que si has de seguir un llibre i tens poc temps per altres activitats, això ja et trenca la oportunitat d'afegir noves coses.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

Valoro aquesta idea amb un 9 ja que, com he dit anteriorment, la combinació d'aquestes visions dóna peu a l'èxit. No podem utilitzar únicament una metodologia ja que comportaria mancances greus en l'aprenentatge, classes rutinàries i amb manca de motivació per part del mestre i de l'alumne.

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès:

Des de 1r a 4t de primària

2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

Segons la meva experiència com a mestra, no hi ha un mètode únic per posar en practica a l'aula que sigui 100 per cent efectiu. A les aules ens trobem amb nens amb necessitats diferents ja siguin especials o individuals això ja és un factor que ens indica que no tots necessiten una única manera per garantir l'èxit en el seu procés d'aprenentatge. Ens enfrontem a una heterogeneïtat cada vegada més gran a les nostres aules.

Els nens aprenen una llengua de diferents manera: visual, manipulant, escoltant..

Hem de tenir present que existeixen set tipus d'intel·ligència i que cada nen desenvoluparà una o més d'una, és a dir, si tenim intel·ligències múltiples haurien de fer-ne ús de diferents mètodes.

No tots els nens aprendran de la mateixa manera, per tant segons el meu parer hem de extreure els punts forts de cada mètode per tal de garantir que els nostres alumnes puguin aprendre.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

Avantatges

Tenir en compte les necessitats dels alumnes

Sessions més motivadores

Adaptar-se al nivell del grup-classe

Flexibilitat per plantejar activitats

Riquesa a l'hora de presentar els conceptes

Desenvolupar les quatre habilitats (listening, reading, oral and writing)

Crear un bon clima d'aprenentatge i millorar la relació mestre – alumne

Participació activa de l'alumne (cooperant, treballant de manera autònoma..)

Inconvenients

Invertir molt temps per part del mestre a l'hora de planificar les sessions

Triar correctament el mètode per presentar aquell concepte concret pot comportar inseguretat, desconfiança per part del mestre.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

És evident que després de donar les raons i analitzar els avantatges d'utilitzar diferents mètodes, la meua valoració és molt positiva 9.

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès: P4, P5 i 5^e

2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

Estic completament d'acord. Que que no ens podem centrar tan sols en un mètode perquè no tenim tan sols un tipus d'alumnat. Que que hem de tenir en compte els diferents mètodes ja que un arriba bé per un tipus d'alumne i l'altre per un altre.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

Que que com més gran són els alumnes, depèn de quins mètodes (TPR per exemple) van quedant més arraconats ja que potser ens interessa més que es centrin en la gramàtica.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

10

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès: p3, 3^r i 4^t
2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

Estic d'acord amb l'afirmació que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès. És convenient variar l'enfocament metodològic segons les edats dels alumnes i segons les característiques de cada grup classe. A més a més, el tema que es vol tractar pot determinar la tria de metodologies. És evident que la varietat de metodologies és també un punt important perquè no s'avorreixen ni els alumnes ni la mestra.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

No trobo inconvenients - precisament es tracta d'agafar la part positiva i que encaixi amb els objectius que tens d'una varietat de metodologies i no haver-te de preocupar per la part de la metodologia que no t'interessa.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

10

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. **Cursos en els que imparteixes anglès:** Primer i segon de primària.
2. **Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.**

Sota el meu punt de vista , és veritat que un sol mètode deixa de costat les coses bones dels altres, però al meu cas on els alumnes són menuts un dels mètodes amb que millor es treballa a l'aula és el Total physical response.

Penso que a partir del segon curs i sobretot el tercer ja és pot començar a utilitzar els altres mètodes mesclats, gramàtica, task -based etc... però sempre enfocant-ho a l'adquisició de la competència comunicativa, que és el que més els costa.

3. **Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.**

Avantatges: Crec què és bo, perquè dóna dinàmica a la classe, no és fa monòtona i així aplegaria a tots els alumnes , perquè a cada alumne se li pot donar una cosa o un altra bé o menys bé.

Inconvenients: falta de temps i d'hores de classe.

4. **Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.**
Un 8.

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès: Primària (1r, 2n, 3r i 4t)

2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

Considero que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, igual com no existeix un únic tipus d'alumne, ni un únic tipus de mestre. És important conèixer les diferents metodologies per anar extraient el que interessa i funciona a cada moment i amb cada grup d'alumnes. A més a més, és imprescindible anar-se formant constantment, reciclant-se i adaptant-se a les necessitats de cada moment.

Per altra banda crec que ensenyar una llengua implica ensenyar una manera de comunicar-se i per tant, com més recursos més s'enriquirà el procés ensenyament-aprenentatge. El mestre ha d'escollir el que considera útil per als seus alumnes, i això, alhora, cal que sigui quelcom que li agrada i que li permet desenvolupar la seva tasca d'una manera còmoda.

Finalment, el mestre també anirà trobant els seus propis recursos, que són els que li funcionen més . Des del meu punt de vista no es pot ser rígid i estricte amb una metodologia, cal integrar el màxim d'elements, un *melting pot* de metodologies, potenciant sobretot les eines que afavoreixen una situació d'aprenentatge molt activa i dinàmica que afavoreix la producció oral dels alumnes .

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

Tal com he citat anteriorment, considero que és un avantatge integrar els recursos que més funcionen al mestre, i que evidentment, seran diferents quan el context, grup d'alumnes i moment canviïn. Aquesta visió globalitzadora permet una millor flexibilitat i adequació, permet arribar a les diferents necessitats que presenten els alumnes i facilita l'assoliment d'objectius. Crec que és un model motivador i que assegura una reflexió i renovació constant per part del mestre.

Com a inconvenient, crec que possiblement a vegades es volen provar massa coses, intentar utilitzar massa eines i recursos, i això pot provocar una sensació de tocar tantes tecles que no se'n toca cap de bé. És important barrejar metodologies però d'una manera organitzada i lògica, sense pretensions de portar-les totes a terme, sinó amb la llibertat d'incorporar-les en funció de les necessitats. Cal centrar-se en les necessitats i objectius, i a partir d'aquí, posar-ho en marxa. També penso que una barreja mal feta de diferents metodologies pot portar confusió als alumnes. Per això cal intentar seguir unes rutines lògiques que siguin efectives.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora.

Valoro aquesta visió amb un 9.

Treball final de carrera

Actualment en l'ensenyament de l'anglès existeixen diferents metodologies, tals com *The Grammar Translation method*, *The direct method*, *The audio-lingual method*, *The total physical response*, *The Communicative language teaching* i el *Task-based language learning*.

En relació a totes aquestes metodologies, que presenten els seus avantatges i inconvenients, en el meu treball proposo una **visió globalitzadora**, defensant que no existeix un únic mètode que ens serveixi per totes les habilitats que es volen treballar a l'aula, sinó que la millor manera de fer-ho és tenint en compte els avantatges de cada un dels mètodes anteriors, per poder adaptar l'ensenyament de l'anglès a les necessitats i els objectius que vulguem aconseguir a l'aula.

1. Cursos en els que imparteixes anglès: 3r, 4t, 5è, 6è

2. Dóna la teva opinió sobre la idea de que no existeix un únic mètode per ensenyar anglès, sinó que la millor manera d'ensenyar-lo als nostres alumnes és no basant-se en un mètode concret sinó tenint en compte els punts forts de diferents mètodes.

En la meua opinió, tauré pensó que un únic mètode no és del tot vàlid. A l'aula hi ha molts nens, i cadascú amb diferents necessitats i diferents aprenentatges i diferents nivells. Per tant, si tan sols utilitzem un dels mètodes, segurament no ens arribarem a donar l'input a un nombre determinat d'alumnes. En canvi, si combineu tots els mètodes segurament podrem satisfer les necessitats de tots els alumnes encara que tots siguin diferents.

3. Especifica els avantatges i inconvenients que hi trobes.

Avantatges: - satisfer les necessitats de tots els alumnes

- adaptació dels aprenentatges
- classes molt més aïenies i didàctiques
- satisfacció personal

- els alumnes que els costa més aprenen segur, i els més avantatjats reforcen.

Inconvenients: - No en trobo cap, sempre i quan els mestres estigui disposat a fer aquest esforç.

4. Valora de l'1 al 10 la idea d'aquesta visió globalitzadora. 10.