



Cómo Hacer un Estado de la Cuestión

—Guía Rápida—

Esta guía ha sido elaborada usando material propio, y consultando también los siguientes recursos:

Reboratti, C. y Castro, H. (1999). *Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración*, UBA, Buenos Aires: FFyL.

Taylor, D. The Literature Review: A Few Tips On Conducting It, Health Sciences Writing Centre, University of Toronto, recuperado el 15 de Octubre de 2012:
<http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/literature-review>

Randolph, J.J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, vol. 14 (13).

Hacer un estado de la cuestión consiste principalmente en plasmar de forma escrita (y referenciando las fuentes consultadas), información relevante referida a un tema concreto sobre el que deseamos investigar. Es decir, se trata de reflejar el conocimiento y las ideas que se han establecido sobre una determinada cuestión.

En resumen, podemos definir un estado de la cuestión (EC, de aquí en adelante) como:

Una panorámica de un área de investigación determinada: qué es lo que ya se ha dicho sobre el tema que nos ocupa, quiénes son los autores principales que han investigado y publicado sobre la materia, cuáles son las teorías e hipótesis que prevalecen en la actualidad, qué preguntas se han planteado, y qué metodología e instrumentos de investigación resultan adecuados para este campo de estudio.

Además, un EC muestra como las ideas que hemos revisado se ajustan o no a nuestra tesis de partida.

→ Por tanto, la **búsqueda bibliográfica** va unida a la realización de dicho estado.

No se trata de una mera enumeración descriptiva de ideas o conceptos, sino que debe estar guiado por un **hilo conductor**, que puede ser nuestro objetivo de investigación, los argumentos relativos a las tesis que queremos explorar, un determinado vacío en la literatura (aspecto poco tratado), etc. Uno de los objetivos básicos del EC es mostrar a una audiencia determinada (profesores, examinadores, etc.) que tenemos un **dominio del tema** que estamos trabajando.

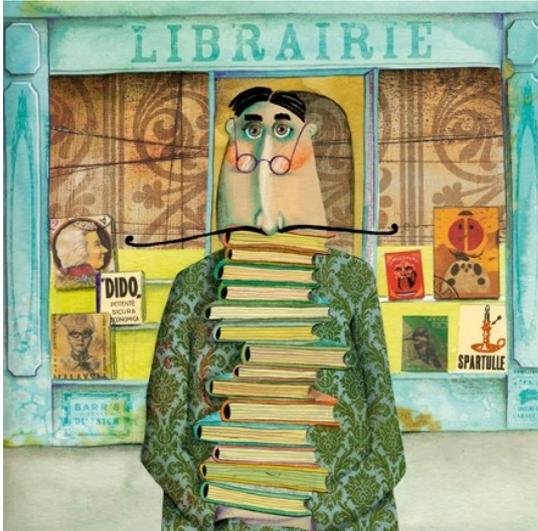
Como decíamos anteriormente, en un EC debemos ser capaces de identificar y recoger las distintas **líneas de investigación** que existen sobre el mismo, identificar cuáles son los **autores principales** que han publicado sobre la materia, ver cuáles son los **conceptos esenciales** que debemos conocer y presentar al lector de nuestro trabajo, así como detectar cuáles son los **posibles vacíos** en la literatura (aquellos puntos que no quedan suficientemente aclarados o que no se han explorado hasta el momento).

En resumen, un buen EC debe contener algunos de los siguientes elementos y poseer ciertas características:

- » Proporciona una síntesis de resultados organizados en torno a qué sabemos, y qué no conocemos sobre un determinado tema.
- » Delimita el problema de investigación, y revela nuevas líneas de investigación, diferenciando entre lo que ya se ha hecho y lo que queda por hacer.
- » Sirve de nexo con nuestra pregunta de investigación o tesis de partida, e identifica variables o conceptos importantes para nuestro estudio.
- » Evita aproximaciones inútiles o que no nos servirían a nuestro propósito de trabajo.
- » Identifica de áreas que son fuente de controversia (sobre las cuales no existe acuerdo).
- » Formula preguntas que necesitan de investigación para ser respondidas.
- » Muestra la contribución que nuestra investigación realiza a un campo de conocimiento (ya sea rellenando un vacío, o levantándose sobre teorías existentes).
- » Proporciona evidencia que sirve para explicar los hallazgos encontrados por nuestra investigación.
- » Nos ayuda identificar relaciones entre ideas teóricas y aplicaciones prácticas.

A la hora de realizar el EC podemos identificar los siguientes pasos: **1)** Búsqueda bibliográfica; **2)** Análisis de la bibliografía; **3)** Análisis de las líneas de investigación (**especial atención a la identificación de preguntas y vacíos temáticos**), **4)** Redacción del EC citando las fuentes usadas. Veamos cada etapa detenidamente:

1. BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA



El objetivo de esta etapa es elaborar una primera lista bibliográfica de partida. Para ello buscaremos un número determinado de trabajos tales como libros, artículos, tesis, presentaciones a conferencias, informes oficiales, etc., cuyos títulos y abstracts (resúmenes) nos puedan indicar que aborda el tema que nos interesa.

Para ello podemos hacer uso de buscadores de distintos tipos existentes en la red o bien en las bibliotecas a las que tengamos acceso.

Es decir, tenemos que **buscar información relevante**, y hacer una buena **gestión de las fuentes** encontradas que nos ayude a citarlas siguiendo la **normativa APA**.

Debemos tener en cuenta que esta lista es incompleta, que muchos de sus títulos serán descartados posteriormente, o que la bibliografía de estos documentos (y sus EC) nos llevarán a identificar más bibliografía.

2. ANÁLISIS DE LA BIBLIOGRAFÍA

Primero realizaremos una **lectura rápida** “tipo escáner” de los trabajos que hemos recopilado con el fin de **descartar** aquellos que no estén directamente relacionados con nuestro tema, o que no nos sirvan a nuestro propósito.

Además, elegiremos una serie de textos bases o de partida sobre los cuales empezaremos a construir nuestro trabajo. También podremos comprobar que de algunos trabajos nos pueden servir ciertas partes, mientras que otras no lo serán tanto. Por tanto, no se trata de leer de cabo a rabo todo lo que recopilemos, sino de **seleccionar** aquello que nos puede servir. El uso de notas adhesivas puede ser muy útil para marcar estas partes significativas que nos serán de utilidad cuando nos pongamos a analizar y redactar la información.

3. ANÁLISIS DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN



Tal y como decíamos anteriormente, debemos identificar los **conceptos** relevantes, **autores de referencia**, y las distintas **líneas de investigación** existentes sobre el tema. Debemos además desglosar el tema en **distintas secciones**, de manera que la información se ordene en torno a unas líneas temáticas que ayuden a estructurar nuestro EC, y que faciliten su lectura.

Identificación de preguntas y vacíos temáticos

Uno de los aspectos claves de un EC es la identificación de vacíos temáticos y de preguntas sin respuesta, ya que esto puede conducir a abrir nuevas líneas de investigación o a complementar otras existentes.

Esta tarea se realizará teniendo en cuenta como los distintos autores que estudiamos analizan las cuestiones que estamos revisando (viendo sus puntos comunes y divergentes), desde qué corrientes o perspectivas teóricas y metodológicas lo hacen y, por su puesto, podemos incluir también nuestra **aportación personal** a la materia.

4. REDACCIÓN DEL EC CITANDO LAS FUENTES USADAS

El último paso es ponernos manos a la obra, es decir, ponernos a redactar cuanto hemos aprendido siguiendo el estilo **académico de escritura**. Debemos demostrar varias cosas:

1) Que **dominamos la materia** (que hemos señalado correctamente a los autores relevantes, los conceptos fundamentales, las líneas de investigación, vacíos temáticos)

2) Que hemos sabido plasmar correctamente (analíticamente) **el estado del conocimiento** sobre el tema que hemos elegido

3) Que podemos presentar nuestro trabajo cumpliendo unos **criterios académicos** en cuanto a forma, estilo, redacción y referencias.

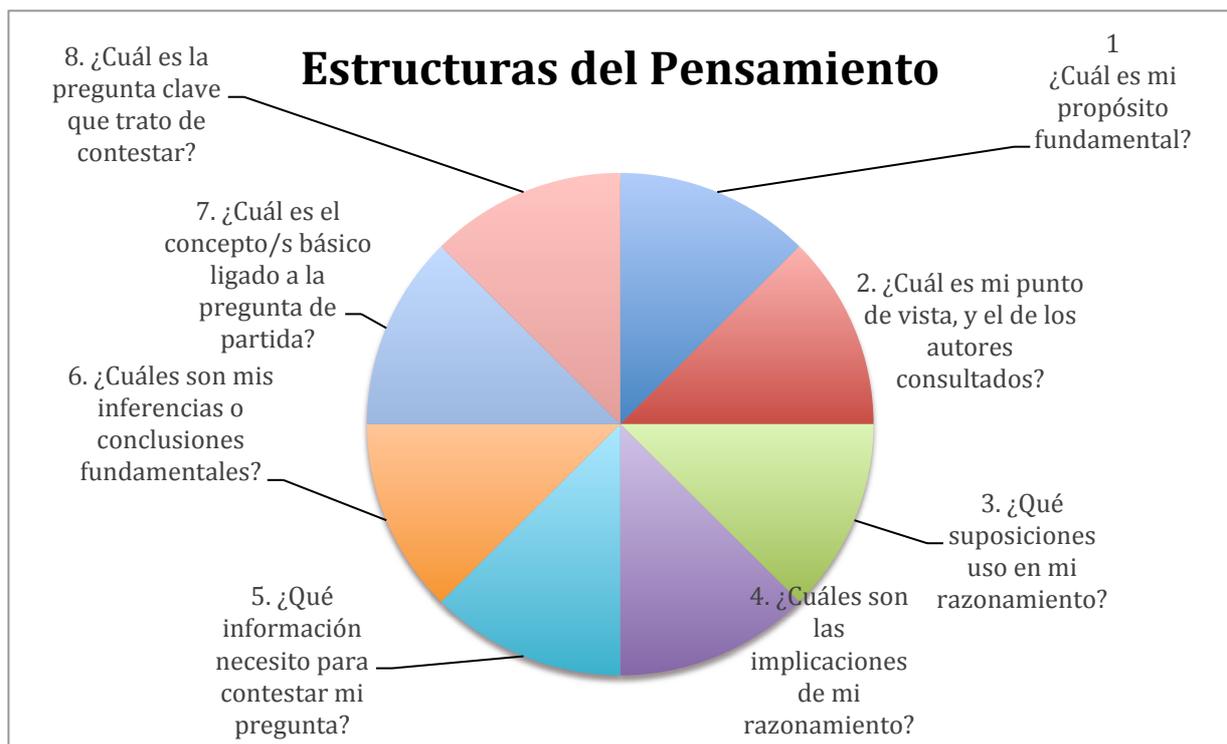
Hay que tener en cuenta que la información (líneas, conceptos, autores) no siempre están

plasmadas de forma explícita y recogidas en una misma fuente, sino que puede estar dispersa y ser implícita. De ahí que hacer un EC sea en sí mismo una labor investigadora.

Por tanto, un buen EC refleja de manera directa, **sencilla** y **explícita** la información recogida. Además, proporciona una **síntesis analítica**, ¿qué queremos decir con esto de “analítica”? El pensamiento analítico se encuentra en el eje contrario de la divagación, es decir, se trata de aportar algo sustancial, no de rellenar espacio con diversidad de ideas que no aportan mucho a nuestra investigación.

Tal y como proponen [Elder y Paul \(2003\)](#): cuando pensamos, tenemos un propósito que parte de un determinado punto de vista, que se basa en una serie de suposiciones que conducen, a su vez, a un conjunto de implicaciones y consecuencias. Por tanto, usamos conceptos, ideas y teorías para interpretar datos, hechos y experiencias; y lo hacemos para contestar preguntas o resolver problemas (Ibíd.).

Adaptado de Elder y Paul (2003), p. 7



Finalmente, ¿cómo podemos saber si nuestro EC cumple con los **requisitos deseables**?

Para responder esta pregunta debemos preguntarnos sobre las siguientes cuestiones:

- » ¿Cuál es la tesis, pregunta de investigación, o problema que mi EC va a ayudar a definir? ¿Cumple este propósito?

- » ¿Cómo de eficiente ha sido mi búsqueda? ¿Ha sido mi búsqueda suficiente como encontrar todo el material relevante? ¿He descartado los documentos irrelevantes? ¿Es el número de fuentes adecuado para la extensión de mi trabajo?
- » ¿He analizado críticamente la literatura consultada? ¿Tengo un conjunto de conceptos y preguntas que actúan como hilo de conductor de la información analizada y sintetizada? ¿Realizo comparaciones entre conceptos, aproximaciones, líneas de investigación, etc., en lugar de realizar una simple enumeración? ¿Discuto los puntos fuertes y débiles de los argumentos revisados?

Por último, debemos recordar que “si vamos más lejos es porque caminamos a hombros de gigantes”. Es decir, que la construcción del conocimiento solo es posible si vamos caminando sobre la base de lo que han hecho los grandes expertos que nos precedieron en esta tarea. Esto no quiere decir que no podamos ser críticos, todo lo contrario, ya que en la ciencia ninguna tesis es irrefutable.



Todas las imágenes de este documento han sido extraídas de Pinterest:

Livres § Lecture (books, reading and Co) del muro de [Bernard Vermersch](http://pinterest.com/hibou10/livres-lecture-books-reading-and-co/)
(<http://pinterest.com/hibou10/livres-lecture-books-reading-and-co/>)