

Tesis Doctoral

“TRATAMIENTO INFORMATIVO SOBRE LAS PRINCIPALES CAUSAS EXTERNAS DE MUERTE EN LA PRENSA DIGITAL ESPAÑOLA (2010-2017)”

D. Javier Olivar-Julián

Dirigida por:
D. Francisco Segado-Boj
D. Jesús Díaz-Campo

Programa de Doctorado en
Sociedad del Conocimiento y Acción en los ámbitos de la Educación,
la Comunicación, los Derechos y las Nuevas Tecnologías

Agradecimientos

Este trabajo no hubiera sido posible sin la estimable ayuda de la Universidad Internacional de La Rioja, que desde el año 2013 me ha dado la oportunidad de formarme académicamente a distancia y que en 2017 me concedió una beca de excelencia para poder realizar con metodología online este doctorado. A este agradecimiento debo sumar la suerte de haber podido contar con mis directores de tesis, Francisco Segado Boj y Jesús Díaz del Campo Lozano. Mi gratitud hacia ellos es infinita porque siempre han estado a mi lado, contestando rápidamente a mis preguntas y ofreciéndome una extraordinaria formación, orientación y la mejor dirección posible a lo largo de toda la tesis. Me han guiado en la preparación y presentación de Congresos, en la planificación de la docencia, y hemos trabajado juntos en varios *papers*, algunos ya en vía de publicación. Muchas gracias por vuestra profesionalidad absoluta, por sacar tiempo de donde no lo hay y por vuestra capacidad de motivación, inigualable.

Gracias a Patricia Acha e Inés García, mis tutoras del doctorado, quienes han estado pendientes de mí y de mi trabajo durante toda la vigencia de la tesis.

Gracias a mi familia, a mis padres -los cuatro- y muy especialmente a mi mujer, Marian, a quien tanto debo y a quien reconozco que nunca podré devolver tantas horas robadas por esta larga investigación. Gracias por su ayuda y por su constante cariño, aliento y comprensión. Debo agradecer a mi cuñada Cristina su ánimo, su ayuda como doctora y sus acertadas indicaciones para poder reemprender los estudios universitarios en 2013, que son los que poco a poco me han llevado hasta aquí. Gracias a mi hermano Carlos y a todos mis compañeros de trabajo por su esfuerzo para completar el vacío de mi excedencia y por las incontables facilidades que me han dado durante la realización de esta tesis en el ámbito laboral. Gracias

también a mi hermano Chema por sus consejos de doctor y por la siempre interesante documentación relacionada que me ha aportado.

Un agradecimiento especial para mi profesor Fermín Torrano, en quien no solo me he apoyado en los momentos de dudas, sino que ha sido mi referencia en mis comienzos docentes y siempre me han ofrecido su enriquecedora ayuda para resolver todo tipo de dudas. Gracias a mi profesor Sergio Arce, quien al comienzo del proyecto me orientó sobre los parámetros esenciales para un doctorando principiante. Y mi agradecimiento a mi profesor Rafael Repiso, que tanto me ha ayudado en la bibliografía, en la gestión de citas y en descubrir todas las posibilidades prácticas de *Mendeley*.

Gracias a Sergio Valera (redactor jefe en la Asociación de la Prensa de Madrid) y a Alfredo Casares (Diario de Navarra) por su atención, su disposición y por la información facilitada. También a Jesús Morales (Diario de Noticias), a Patxi Pérez (presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra), a Ignacio Murillo (director de *navarra.com*) y especialmente a Gabriel González (Diario de Navarra), quien, además de atender a las preguntas de mi entrevista, me abrió muchas puertas en el mundo de la comunicación.

Gracias a Elena Aisa, a José Luis Allo, a Marina Azcona, a Jaime Bueno, a Marian Marteles, a Iñaki Pradini, a Rut Indave y a Jesús Tanco por su paciencia, su bondad, su tiempo y sus inestimables aportaciones al grupo de discusión que presenta esta tesis.

Agradezco la disposición de todas las personas que me han ayudado con una sonrisa en la boca y con una impagable buena fe, en particular a mi familia, a mis amigos y a todos los que (ruego me disculpen), habiéndome regalado su favor, no vean su nombre escrito en este texto. Gracias por su cariño, por su ayuda, por su amparo, por sus ánimos y por contribuir con todo ello a hacer realidad este increíble proyecto, este gran sueño que sobre todo debe servir para tratar de legar a nuestros descendientes una sociedad un poco mejor de la que recibimos.

Resumen de la investigación y palabras clave

Las principales causas externas de muerte en España durante el periodo 2010-2017 han sido, por este orden, los suicidios (28.507), las caídas accidentales (20.781), los ahogamientos (19.622) y los accidentes de tráfico (16.760) (INE, 2018).

Estos datos contrastan con la cobertura informativa de los medios de comunicación en general, que ofrecen una mayor atención a los accidentes de circulación frente al resto de causas descritas anteriormente (Rodríguez Cárcela, 2015) a pesar de que individualmente estas otras representan una mayor mortalidad (INE, 2018). Además, se ha detectado que existe un cierto vacío científico en lo relativo al estudio del tratamiento de la información sobre caídas accidentales y ahogamientos frente a un mayor número de investigaciones que se han realizado sobre accidentes de tráfico (Naqvi, Quddus y Enoch, 2020; Silla *et al.*, 2017; Herrera-Godina, Méndez-Magaña, Torres-López y Orozco-Valerio, 2016; Mitar y Žnidaršič, 2012; Ding, Yin, Li y Xie, 2012; Abellán Perpiñán, 2011) y suicidios (Durán y Fernández-Beltrán, 2020; Acosta, Rodríguez, Cejas, Ramallo-Fariña y Fernandez-Garcimartin, 2019; Carmichael y Whitley, 2019; Barrigón y Baca-García, 2018; Sánchez-Teruel, Muela-Martínez, González-Cabrera, Herrera y García-León, 2018; Fink, Santaella-Tenorio y Keyes, 2018). Este vacío científico es aún mayor cuando se trata de localizar un estudio comparativo entre alguna de estas causas. Por tanto, la novedad de este estudio radica en el análisis comparativo del tratamiento informativo de la prensa digital española sobre las cuatro principales causas externas de muerte en España. Para realizar esta investigación se han analizado 70 variables en una muestra de 4.733 piezas periodísticas y se ha estudiado su evolución a lo largo del periodo 2010-2017 en los principales medios de comunicación digitales españoles: *elpais.com*, *elmundo.es*, *lavanguardia.com*, *abc.es*, *elconfidencial.com* y *20 minutos.es*.

Entre otros hallazgos, las conclusiones de estos resultados han revelado que se publica un mayor número de noticias sobre accidentes de tráfico frente a otro tipo de sucesos, cuando la

mortalidad por esta causa ha disminuido de manera significativa a lo largo de los últimos años.

El hecho de que, de manera ponderada, las caídas accidentales y los suicidios presenten una mayor extensión en las noticias de sucesos y de que estos últimos (los suicidios) destaquen por la incorporación de elementos gráficos en las informaciones frente al resto de causas, permite concluir que realmente existe un tratamiento informativo diferenciado entre los accidentes de tráfico y el resto de los sucesos.

Estos resultados podrían exportarse hacia otros diferentes campos científicos ya que, aunque la investigación se refiere a una cobertura informativa específica (accidentes y suicidios), las conclusiones se podrían proyectar sobre el estudio de áreas similares, como por ejemplo otros ámbitos (doméstico, deportivo, laboral o social), otras diferentes secciones de riesgo (tabaquismo, alcoholismo y otras drogas), u otras enfermedades (cáncer, hipertensión o enfermedades cardiovasculares, entre otras).

En todo caso, esta investigación aporta un conjunto de datos objetivos sobre la realidad de la cobertura informativa de sucesos en los medios de comunicación digitales españoles, que podría servir de base para estudios futuros sobre el tratamiento informativo de diferentes tipos de sucesos donde se puedan valorar nuevas fórmulas para tratar de reducirlos en lo posible.

Palabras clave: Tratamiento informativo, sucesos, accidentes, suicidios, muerte, causas externas, prensa digital.

Índice

Índice de Figuras	11
Índice de Tablas.....	17
Índice de abreviaturas.....	21
Índice de anexos del material de investigación	23
Capítulo primero: Preámbulo	27
1.1. Introducción	27
1.1.1 Tratamiento informativo del periodismo de sucesos.....	27
1.1.2. Mortalidad por causas externas en España: el caso de los accidentes de tráfico....	30
1.1.3. Mortalidad por causas externas en Europa	32
1.2. Objetivos	35
1.3. Hipótesis iniciales y preguntas de investigación.....	36
1.4. Metodología de investigación	40
1.4.1. Análisis de contenido cuantitativo.....	40
1.4.1.1. Determinación de la muestra	40
1.4.1.2. Código de análisis y variables.....	50
1.4.1.3. Muestra	54
1.4.1.4. Tratamiento estadístico	59
1.4.2. Análisis cualitativo	61
1.4.2.1. Determinación de la muestra de las entrevistas y del grupo de discusión.....	62
1.4.2.2. Método	64
PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO	69
Capítulo segundo: Causas externas de muerte	69
2.1. Introducción	69
2.2. La Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE).....	70
2.3. Causas.....	72
2.3.1. Suicidio.....	72
2.3.2. Caídas accidentales.....	77
2.3.3. Ahogamientos.....	79
2.3.4. Accidentes de tráfico	80
2.4. Estadística de siniestros por accidentes y suicidios	87
2.4.1. Tendencias de la siniestralidad por accidentes y suicidios en España	88
2.4.2. Tendencias de la siniestralidad por accidentes y suicidios en Europa	91
2.4.3. Contexto preventivo según Eurostat.....	92
2.4.4. Fuentes de datos oficiales	92
2.4.5. Fuentes de datos de los medios.....	96

Capítulo tercero: Tratamiento informativo de los sucesos.....	99
3.1. Construcción mediática de la realidad	99
3.1.1. Agenda setting y gatekeeping.....	99
3.1.2. Framing (encuadre noticioso).....	100
3.2. Antecedentes	101
3.2.1. Estudios sobre sucesos.....	101
3.2.2. Estudios sobre sucesos de accidentes y suicidios.....	102
3.2.3. Sensacionalismo informativo	103
3.2.4. Recomendaciones éticas	105
SEGUNDA PARTE: RESULTADOS.....	107
Capítulo cuarto: Análisis cuantitativo	107
4.1. Cobertura: presencia de noticias sobre accidentes y suicidios.....	107
4.1.1. Evolución del número de noticias por tipo de siniestro en cada medio analizado.....	107
4.1.2. Evolución del número de palabras por noticia por tipo de siniestro en cada medio analizado.....	118
4.1.3. Presencia de elementos gráficos por tipo de siniestro en cada medio analizado..	146
4.1.3.1. Número de noticias con fotografías	146
4.1.3.2. Número de noticias con vídeos	159
4.1.3.3. Número de noticias con infografías	165
4.1.3.4. Fotografías vinculadas con el acontecimiento	170
4.2. Características de las noticias sobre accidentes y suicidios	175
4.2.1. Responsabilidad.....	175
4.2.2. Elementos emocionales	179
4.2.3. Valores noticiosos.....	185
4.2.4. Proximidad.....	195
4.2.4.1. Noticias sobre sucesos en España	195
4.2.4.2. Noticias sobre sucesos fuera de España.....	200
4.2.5. Tratamiento informativo con víctimas jóvenes	207
4.2.5.1. Registro por medio y causa.....	207
4.2.5.2. Cobertura con participación del lector por medio y causa.....	216
4.2.5.3. Cobertura emocional por medio y causa.....	221
4.2.5.4. Cobertura preventiva por medio y causa	226
4.3. Participación del lector en las noticias sobre accidentes y suicidios.....	229
4.2.1. Participación del lector con “me gusta”	231
4.2.2. Participación del lector con comentario.....	238
4.2.3. Cobertura gráfica en noticias con participación del lector.....	253
Capítulo quinto: Resultado de las entrevistas	255

Resultado del grupo de discusión.....	269
CONCLUSIONES	289
LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.....	301
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	303

Índice de Figuras

Figura 1. Evolución del número de fallecimientos por accidentes de tráfico en España, 1960-2015.....	30
Figura 2. Número de muertes por causas externas en España.....	32
Figura 3. Número total de hombres fallecidos en Europa (UE-28) según causa por cada 100.000 habitantes, 2006-2016.....	34
Figura 4. Evolución de la audiencia de diarios según tipo de lector (papel/internet), 2000-2018.....	41
Figura 5. Análisis de audiencia en medios inmigrantes digitales, febrero-noviembre 2017..	42
Figura 6. Análisis de audiencia en medios nativos digitales, noviembre 2017.....	43
Figura 7. Índice de influencia de los diez periódicos generalistas en internet más influyentes en España.....	44
Figura 8. Número de registros por tipo de siniestro y año.....	58
Figura 9. Número de fallecimientos por causa y su repercusión mediática en Estados Unidos, 2016.....	75
Figura 10. Número de fallecimientos por accidentes de tráfico (2010-2017).....	81
Figura 11. Resumen visual de datos de siniestralidad de accidentes de tráfico en 2017.....	85
Figura 12. Número de muertes por causas externas en España, 2006-2016.....	89
Figura 13. Número de fallecimientos por causas externas 2017-2018.....	90
Figura 14. Número de fallecimientos por causas externas según sexo, 2018.....	91
Figura 15. Medias del número de noticias según tipo de medio (inmigrante o nativo digital) según la causa de siniestro ponderadas según el número total de noticias publicadas por cada causa.....	114
Figura 16. Número de muertes según causa (2010-2017).....	115
Figura 17. Evolución del número de noticias publicadas según medio (2010-2017).....	117
Figura 18. Evolución del número de noticias publicadas según tipo de siniestro (2010-2017).....	118
Figura 19. Evolución del número de palabras totales publicadas según medio (2010-2017).....	122
Figura 20. Evolución del número de palabras por noticia según medio (2010-2017).....	123
Figura 21. Evolución global del número de palabras por noticia (2010-2017).....	124
Figura 22. Número de palabras/noticia de cada medio de comunicación en cada comunidad autónoma.....	126
Figura 23. Número de palabras/noticia de cada medio de comunicación en cada comunidad autónoma (con un mínimo registro de 20 noticias).....	127
Figura 24. Evolución del número de palabras totales publicadas según causa (2010-2017).....	128
Figura 25. Evolución del número de palabras por noticia según causa (2010-2017).....	129
Figura 26. Número de palabras/noticia por cada causa en cada comunidad autónoma.....	131
Figura 27. Número de palabras/noticia por cada causa en cada comunidad autónoma (con un mínimo registro de 20 noticias).....	132
Figura 28. Principales desviaciones de palabras por noticia según variables.....	138
Figura 29. Evolución del número de palabras/noticia en titulares durante el periodo 2010-2017 según cada medio de comunicación.....	144
Figura 30. Evolución del número de palabras/noticia en titulares según las causas de siniestro.....	145
Figura 31. Evolución global del número de palabras/noticia en titulares.....	145

Figura 32. Ratio de noticias con fotografía ponderado según número de noticias por cada causa y cada medio 2010-2017	149
Figura 33. Número total de fotografías publicadas por cada medio 2010-2017.....	152
Figura 34. Número total de noticias con fotografía publicadas según causa 2010-2017	154
Figura 35. Número de noticias con fotografía ponderado según número de noticias publicadas por cada causa 2010-2017.....	154
Figura 36. Número total de fotografías publicadas según causa 2010-2017	157
Figura 37. Evolución del número de noticias con fotografía según medio 2010-2017	158
Figura 38. Evolución del número de noticias con fotografía ponderadas con el número total de noticias publicadas por cada medio 2010-2017	159
Figura 39. Número de noticias con video ponderado según el número total de noticias por cada medio y por cada causa 2010-2017	163
Figura 40. Evolución del número de noticias con video publicadas por cada medio 2010-2017.....	164
Figura 41. Evolución del número de noticias con video según tipo de siniestro 2010-2017	164
Figura 42. Número de noticias con infografía ponderado según el número de noticias por cada medio y por cada causa 2010-2017	168
Figura 43. Número de noticias con fotografía, video o infografía, ponderado según el número total de noticias por cada causa 2010-2017	169
Figura 44. Evolución del número de noticias con infografía publicadas por cada medio 2010-2017.....	169
Figura 45 Evolución del número de noticias con infografía según tipo de siniestro 2010-2017	170
Figura 46. Porcentaje de vinculación de las fotografías con las noticias publicadas en cada medio 2010-2017	171
Figura 47. Porcentaje de vinculación de las fotografías con las noticias publicadas por cada causa 2010-2017	171
Figura 48. Ratio de noticias con fotografía vinculada a la noticia en proporción al número total de noticias con fotografía, 2010-2017	174
Figura 49. Porcentaje anual de noticias con enfoque preventivo, 2010-2017	175
Figura 50. Número de noticias con enfoque preventivo según medio de comunicación, 2010-2017.....	176
Figura 51. Datos ponderados de noticias con enfoque preventivo según tipo de siniestro, 2010-2017	176
Figura 52. Número de noticias con víctima famosa ponderadas con el número total de noticias publicadas por cada medio y por cada causa (2010-2017).....	180
Figura 53. Evolución de noticias con víctimas famosas ponderadas según medio de comunicación, 2010-2017.....	183
Figura 54. Evolución de noticias con víctimas famosas ponderadas según tipo de siniestro, 2010-2017	184
Figura 55. Datos ponderados de noticias con rasgos sensacionalistas según medio de comunicación, 2010-2017.....	188
Figura 56. Evolución de noticias con rasgos sensacionalistas según medio de comunicación, 2010-2017	189
Figura 57. Datos ponderados de la evolución de noticias con rasgos sensacionalistas según medio de comunicación, 2010-2017	189
Figura 58. Datos ponderados de noticias con rasgos sensacionalistas según tipo de siniestro, 2010-2017	192

Figura 59. Datos ponderados de la evolución de noticias con rasgos sensacionalistas tipo de siniestro, 2010-2011.....	193
Figura 60. Número de noticias sobre siniestros ocurridos en España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, clasificadas por causas, 2010-2017 ...	196
Figura 61. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos en España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, 2010-2017.....	199
Figura 62. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos en España ponderadas entre el número total de noticias por cada causa, 2010-2017.....	200
Figura 63. Número de noticias sobre siniestros ocurridos fuera de España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, clasificadas por causas, 2010-2017. ..	202
Figura 64. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos fuera de España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, 2010-2017.....	205
Figura 65. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos fuera de España ponderadas entre el número total de noticias por cada causa, 2010-2017.....	206
Figura 66. Número de noticias publicadas con víctimas jóvenes por medio y causa 2010-2017.....	207
Figura 67. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con jóvenes y el número de noticias publicadas en total por cada causa en cada medio 2010-2017.....	210
Figura 68. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con jóvenes y el número total de noticias publicadas por cada causa 2010-2017.....	211
Figura 69. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con “población no joven” y el número de noticias publicadas en total por cada causa en cada medio 2010-2017.....	211
Figura 70. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con “población no joven” y el número total de noticias publicadas por cada causa 2010-2017.....	212
Figura 71. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa y medio 2010-2017.....	213
Figura 72. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa 2010-2017.....	213
Figura 73. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa y medio 2010-2017.....	214
Figura 74. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa 2010-2017.....	214
Figura 75. Número de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes por año 2010-2017..	215
Figura 76. Número de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes según causa y año 2010-2017.....	215
Figura 77. Evolución del porcentaje de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes respecto al total de noticias, 2010-2017.....	216
Figura 78. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa y medio 2010-2017.....	217
Figura 79. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa 2010-2017.....	217
Figura 80. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa y medio 2010-2017.....	218
Figura 81. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa 2010-2017.....	219

Figura 82. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa y medio 2010-2017.....	219
Figura 83. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa 2010-2017.....	220
Figura 84. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa y medio 2010-2017.....	220
Figura 85. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa 2010-2017.....	221
Figura 86. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas jóvenes entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa y medio 2010-2017	222
Figura 87. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas jóvenes entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa 2010-2017	222
Figura 88. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas “no jóvenes” entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa y medio 2010-2017	223
Figura 89. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas “no jóvenes” entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa 2010-2017	223
Figura 90. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa y medio 2010-2017.....	224
Figura 91. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa 2010-2017	224
Figura 92. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa y medio 2010-2017	225
Figura 93. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa 2010-2017	225
Figura 94. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa y medio 2010-2017.....	226
Figura 95. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa 2010-2017.....	227
Figura 96. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa y medio 2010-2017	227
Figura 97. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa 2010-2017	228
Figura 98. Proporción del número de noticias con participación de los lectores según el número de noticias publicadas por cada medio 2010-2017.....	229
Figura 99. Proporción del número de noticias con participación de los lectores según el número de noticias publicadas por cada causa 2010-2017	230
Figura 100. Número de “me gusta” por noticia según medio de comunicación, 2010-2017	231
Figura 101. Número de “me gusta” una noticia según tipo de siniestro, 2010-2017	237
Figura 102. Número de noticias con comentario ponderadas según el número total de noticias publicadas por cada medio según causas, 2010-2017	238

Figura 103. Número de veces que se comenta una noticia según medio de comunicación, 2010-2017	240
Figura 104. Número de veces que se comenta una noticia según tipo de siniestro, 2010-2017	251
Figura 105. Evolución del número de noticias comentadas, 2010-2017	252
Figura 106. Número de noticias con acompañamiento fotográfico y “me gusta” de sus lectores, ponderado con el número de noticias con fotografía según medio y causa 2010-2017	253
Figura 107. Número de noticias con acompañamiento fotográfico compartidas por los lectores, ponderado con el número de noticias con fotografía según medio y causa 2010-2017	254
Figura 108. Número de noticias con acompañamiento fotográfico y con comentario de los lectores, ponderado con el número de noticias con fotografía según medio y causa 2010-2017	254

Índice de Tablas

Tabla 1. Número de muertes anuales por diferentes causas externas en España.....	31
Tabla 2. Tasa europea de mortalidad normalizada por cada 100.000 habitantes, 2014.	33
Tabla 3. Estudio de prueba para elaboración de la muestra. Datos de enero y febrero 2013-2017.....	45
Tabla 4. Ficha de identidad de los medios digitales que conforman la muestra del estudio. ...	46
Tabla 5. Línea editorial de los medios digitales que conforman la muestra del estudio.	47
Tabla 6. Cuadro de variables con detalle según bloques de categorías.	51
Tabla 7. Instrucciones de codificación – Sensacionalismo.....	53
Tabla 8. Disponibilidad de datos en <i>Mynewsonline</i>	55
Tabla 9. Número de registros finales por tipo de siniestro y año.	58
Tabla 10. Clasificación pormenorizada por cada tipo de lesión.	71
Tabla 11. Organigrama del Ministerio del Interior.....	86
Tabla 12. Resumen de la metodología empleada por la DGT para la recolección de datos estadísticos.	95
Tabla 13. Número de noticias según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).....	108
Tabla 14. Número de noticias por cada medio de comunicación, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).....	109
Tabla 15. Número de noticias ponderadas entre el total de las publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).....	112
Tabla 16. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de medios nativos digitales e inmigrantes digitales según el tipo de siniestro 2010-2017.	115
Tabla 17. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias según tipo de siniestro y el número de fallecimientos por estas causas 2010-2017.....	116
Tabla 18. Número de palabras totales según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).....	119
Tabla 19. Número de palabras publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).....	120
Tabla 20. Resultado de ANOVA entre “número de palabras/noticia” y “medio de comunicación”.	124
Tabla 21. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de palabras/noticia.	125
Tabla 22. Resultado de ANOVA entre “número de palabras/noticia” y “tipo de siniestro”.	130
Tabla 23. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número de palabras/noticia.	130
Tabla 24. Palabras por noticia según la presencia o ausencia de cada variable en cada noticia.	133
Tabla 25. Principales desviaciones de palabras/noticia respecto a la media.	136
Tabla 26. Resultado de ANOVA entre “número de palabras/titular” y “tipo de siniestro”... ..	139
Tabla 27. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número de palabras/titular.....	140
Tabla 28. Resultado de ANOVA sobre las variables “número de caracteres/titular” y “tipo de siniestro”.	140
Tabla 29. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número de caracteres/titular.	141
Tabla 30. Resultado de ANOVA sobre las variables “número de palabras/titular” y “medio de comunicación”.	141

Tabla 31. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de palabras/titular.....	142
Tabla 32. Resultado de ANOVA sobre las variables “número de caracteres/titular” y “medio de comunicación”.....	142
Tabla 33. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de caracteres/titular.....	143
Tabla 34. Media del número de palabras en titular por noticia para cada causa de siniestro según el medio de comunicación que la publica.....	143
Tabla 35. Número de noticias con fotografía según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).	146
Tabla 36. Número de noticias con fotografías publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).	147
Tabla 37. Resultados del análisis de asociación entre “noticias con fotografía” y “medio de comunicación”.	151
Tabla 38. Resultado del ANOVA sobre las variables “número de fotos color” y “medio de comunicación”.	152
Tabla 39. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número total de fotografías publicadas.	153
Tabla 40. Resultados del análisis de asociación entre “noticias con fotografía” y “tipo de siniestro”.	156
Tabla 41. Resultado del ANOVA sobre las variables “foto color” y “tipo de siniestro”.	157
Tabla 42. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número total de fotografías publicadas.	158
Tabla 43. Número de noticias con video según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).	160
Tabla 44. Número de noticias con video por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).	161
Tabla 45. Número de noticias con infografía según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).	165
Tabla 46. Número de noticias con infografía por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).	166
Tabla 47. Número de noticias con fotografía vinculada con la noticia por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).	172
Tabla 48. Resultados del análisis de asociación entre “enfoque preventivo” y “tipo de siniestro”.	178
Tabla 49. Número de noticias con víctima famosa según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).	179
Tabla 50. Número de noticias con víctima famosa publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).	181
Tabla 51. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de caídas accidentales según víctima famosa/no famosa 2010-2017.	185
Tabla 52. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de suicidios y el número de noticias con víctima famosa 2010-2017.	185
Tabla 53. Número de noticias con rasgos sensacionalistas publicadas en cada medio según tipo de siniestro.	186
Tabla 54. Número de noticias con sensacionalismo por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).	187
Tabla 55. Resultados del análisis de asociación entre “sensacionalismo” y “medio de comunicación”.	191

Tabla 56. Resultados del análisis de asociación entre “sensacionalismo” y “tipo de siniestro”.	194
Tabla 57. Número de noticias sobre sucesos en España publicadas en cada medio según tipo de siniestro.	195
Tabla 58. Número de noticias sobre sucesos en España, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).	197
Tabla 59. Número de noticias sobre sucesos en el extranjero publicadas en cada medio según tipo de siniestro.	201
Tabla 60. Número de noticias sobre sucesos fuera de España, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).	203
Tabla 61. Resultados del análisis “t de Student” del número de noticias publicadas por cada medio sobre sucesos en España y en el extranjero 2010-2017.	206
Tabla 62. Resultados del análisis de asociación entre “víctima joven” y “tipo de siniestro”.	209
Tabla 63. Relación de noticias con “me gusta” (2010-2017).	232
Tabla 64. Número de noticias con “me gusta”, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).	235
Tabla 65. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de suicidios y el número de noticias con comentario/sin comentario 2010-2017.	239
Tabla 66. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias con sensacionalismo y el número de noticias con comentario/sin comentario 2010-2017.	239
Tabla 67. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias con víctima famosa y el número de noticias con comentario/sin comentario 2010-2017.	240
Tabla 68. Relación de noticias con comentario (2010-2017).	241
Tabla 69. Número de noticias comentadas, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).	248
Tabla 70. Resultado de ANOVA entre “número de veces comentado” y “medio de comunicación”.	250
Tabla 71. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de veces que se comenta una noticia.	250
Tabla 72. Resultado de ANOVA sobre las variables “número de veces comentado” y “tipo de siniestro”.	251
Tabla 73. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de siniestro con relación al número de veces que se comenta una noticia.	252
Tabla 74. Resumen de temas y percepciones sobre las entrevistas realizadas.	267
Tabla 75. Resumen de percepciones y modelo deseado por la sociedad sobre la cobertura mediática, según tipo de siniestro.	288

Índice de abreviaturas

AELC	Asociación Europea del Libre Comercio
AIMC	Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación
AIPIS	Asociación de Investigación, Prevención e Intervención del Suicidio
ANOVA	Análisis de Varianza (Analysis of Variance)
APM	Asociación de Periodistas de Madrid
APN	Asociación de Periodistas de Navarra
BED	Boletín Estadístico de Defunción
BEDJ	Boletín Estadístico de Defunción Judicial
BEP	Boletín Estadístico de Parto
CCE	Centro de Coordinación de Emergencias
CECOES	Centro de Coordinación de Emergencias y Seguridad
CEOE	Confederación Española de Organizaciones Empresariales
CIBERESP	Centro de Investigación Biomédica en Red de Epidemiología y Salud Pública
CICU	Centro de Información y Coordinación de Urgencias
CIE	Clasificación Internacional de Enfermedades
CIS	Centro de Investigaciones Sociológicas
CPN	Colegio de Periodistas de Navarra
DGT	Dirección General de Tráfico
DSAS	Después del Suicidio – Asociación de Supervivientes
DYA	Detente y Ayuda
EESE	Encuesta Europea de Salud en España
EGM	Estudio General de Medios
EUROSTAT	Oficina Europea de Estadística
F	Estadístico F
FAPE	Federación de Asociaciones de Periodistas de España
ICD	Clasificación Internacional de Enfermedades (International Classification of Diseases)
INE	Instituto Nacional de Estadística
INJUVE	Instituto de la Juventud de España
I+D	Investigación y Desarrollo
LFEP	Ley de la Fundación Estadística Pública
MGM	Marco General de Medios
NUTS	Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques)

ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de Naciones Unidas
P	Ponderado
PdP	Periodismo de Prevención
PEE	Programa Estadístico Europeo
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
RD	Real Decreto
RSE	Responsabilidad Social Empresarial
SACYL	Sistema de Aseguramiento de Castilla-León
SAMU	Servicio de Atención Médica Urgente
SAMUR	Servicio de Asistencia Municipal de Urgencia y Rescate
SEE	Sistema Estadístico Europeo
Sig.	Significación
SUC	Servicio de Urgencias Canario
UCI	Unidad de Cuidados Intensivos
UE	Unión Europea
UE-27	Unión Europea (Considerando 27 países miembros)
UE-28	Unión Europea (Considerando 28 países miembros)
URL	Localizador Uniforme de Recursos (Uniform Resource Locator)

Índice de anexos del material de investigación

- I. Datos adicionales sobre el nivel de audiencia de los medios de la muestra:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918721>
- II. Resultados del generador de conjuntos de enteros aleatorios:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918730>
- III. Calendarios de semanas construidas:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918739>
- IV. Base de datos del análisis de contenido (en formato XLS):
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918742>
- V. Tabla de fallecimientos por accidentes de tráfico por habitante y comunidad autónoma 2016-2018:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918748>
- VI. Registros de consentimientos informados:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918772>
- VII. Transcripción literal del Grupo de Discusión:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918775>
- VIII. Normas de información de suicidio según la OMS:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918751>
- IX. Boletín estadístico de defunción con intervención judicial (INE, 2019):
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918754>
- X. Certificado Médico de Defunción/Boletín Estadístico de Defunción (INE, 2019):
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918757>
- XI. Metodología estadística utilizada por la Dirección General de Tráfico:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918760>
- XII. Entrevistas en profundidad:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918763>
- XIII. Resultados de los análisis estadísticos “t de Student”:
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.12497390>

XIV. Resultados de los análisis estadísticos de varianza (ANOVAS):

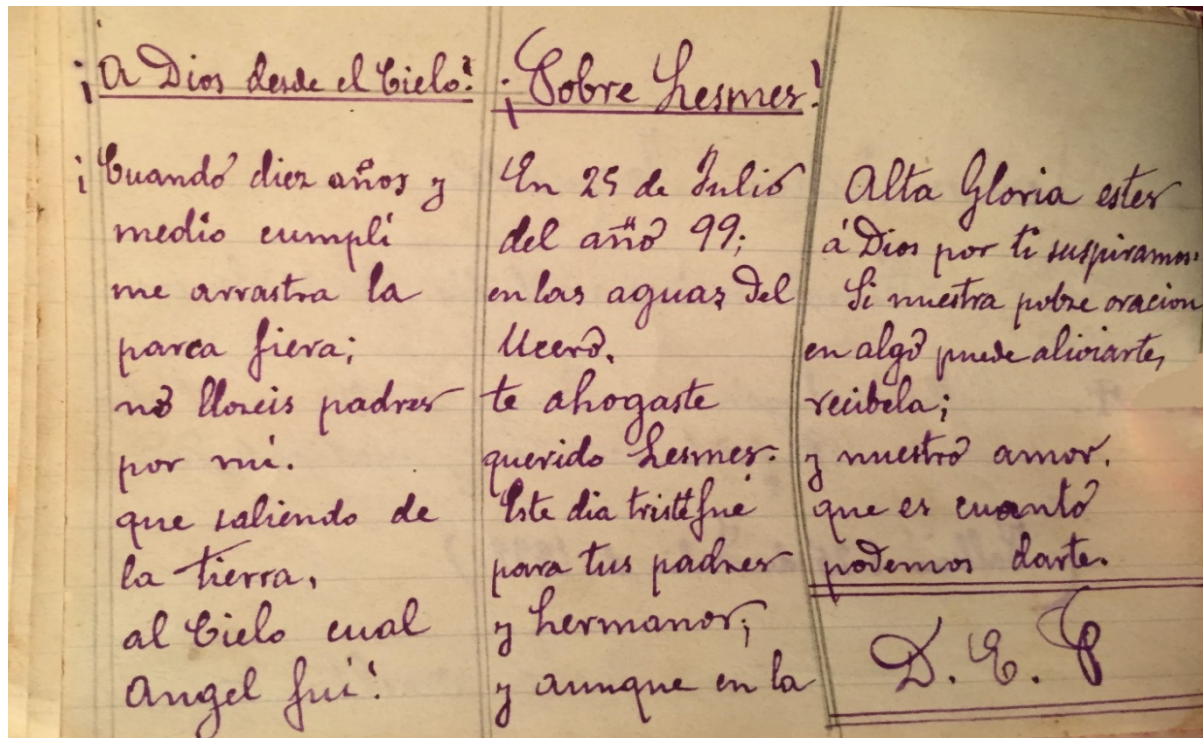
<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>

XV. Resultados de los análisis estadísticos Chi-cuadrado de asociación de variables:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918769>

XVI. Campañas de concienciación DGT:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918784>



Libro de familia manuscrito de mi bisabuelo Lorenzo de Julián (maestro de profesión) tras el ahogamiento de su hijo Lesmes en el río Duero el 25 de julio de 1899:

Transcripción:

“¡A Dios desde el cielo!
Cuando diez años y medio cumplí
me arrastra la parca fiera.
No lloréis padres por mí
que saliendo de la tierra
al cielo cual ángel fui.”

¡Pobre Lesmes!
En 25 de julio del año 99,
en las aguas del Duero te ahogaste querido Lesmes.
Este día triste fue para tus padres y hermanos,
y aunque en la alta gloria estés
a Dios por ti suspiramos.
Si nuestra pobre oración en algo puede aliviarte,
recíbela; y nuestro amor, que es cuanto podemos darte.
D.E.P.”

Capítulo primero: Preámbulo

1.1. Introducción

1.1.1 Tratamiento informativo del periodismo de sucesos

El periodismo de sucesos puede definirse como “información periodística especializada que trata una temática variada centrada en la comisión de delitos, los siniestros, las catástrofes y los hechos curiosos y sorprendentes” (Rodríguez Cárcela, 2011, p. 2). Esta rama del periodismo se relaciona principalmente con las malas noticias, unas malas noticias que siempre contienen un mayor interés que las noticias normales (De Pablos Coello, 1997). Lorenzo Gomis (1991, p. 144) justifica la presencia de las malas noticias en la agenda informativa al señalar que “son malas, pero son noticias”.

El periodismo de sucesos contempla principalmente los homicidios, los accidentes de circulación, el tráfico de drogas y los robos. De entre todos estos temas, los accidentes de circulación ocupan la primera posición en importancia informativa frente al resto, debido a su frecuencia casi diaria, a las víctimas y muertes que generan, a la aparatosidad e impacto visual de las imágenes y a la alarma social que despiertan (Rodríguez Cárcela, 2011).

El periodismo de sucesos se enfrenta a la acusación de ser sensacionalista por la naturaleza propia de las noticias que aborda. También se le recrimina no ser un periodismo socialmente responsable y emplear un bajo rigor informativo basado en impresiones rápidas, observaciones efímeras y versiones sin contrastar (Rodríguez y Odriozola, 2012). Determinados estudios señalan que “el sensacionalismo no ha de primar sobre los intereses del conocimiento que tienen y que deben trasladarse a la sociedad” (Frutos, 2010, p. 8). Por otro lado, otros autores indican que el periodismo de sucesos cuenta con periodistas especializados y es riguroso en su

tratamiento informativo, pese a que su temática le acerca al sensacionalismo (Rodríguez Cárcela, 2011).

Las caídas accidentales, los ahogamientos, los suicidios y los accidentes de tráfico son objeto de información del periodismo de sucesos y, vistos los antecedentes expuestos anteriormente, resulta razonable suponer que este tipo de sucesos se aborden también desde una óptica principalmente sensacionalista.

A pesar de estas consideraciones, y aunque el enfoque habitual en el periodismo de sucesos sea sensacionalista, la comunicación preventiva ha ido tomando una gran importancia durante los últimos años en España (Córdoba, 2011). Se considera incluso una pieza decisiva en las estrategias de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de las entidades e instituciones que interactúan en la sociedad global (Tuñez y Sanjuán Pérez, 2007). Las grandes empresas españolas como CaixaBank (Caixabank, 2018), Mapfre (Mapfre, 2005), Acciona (Acciona, 2018) o Telefónica de España (Flores, 2017) ya han desarrollado programas específicos para poder transmitir a sus empleados y a la sociedad en general las pautas preventivas más relevantes con el objetivo de reducir víctimas por accidentes de todo tipo. Dentro de un mismo sector, como por ejemplo el farmacéutico, otras grandes empresas como Novartis, Roche, Sanofi o Grifols han desarrollado programas de comunicación para la prevención de la salud dentro de su compromiso con la responsabilidad social corporativa (Alonso y Esteban, 2016). Incluso las Pymes y Micro pymes fomentan y promocionan acciones de buenas prácticas en materia de salud y de contribución a la sociedad (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2016) con estrategias diferenciadas según su situación geográfica (Buck Consultants, 2009). Se debe recordar que los medios de comunicación también son empresas que, se supone que con mayor razón, deberían plantear con rigor sus estrategias de RSE, ya que además realizan una labor de comunicación social cuyos efectos de utilidad o inutilidad repercutirán sobre la ciudadanía (Olmo López y García Fernández, 2015). Sin embargo, se

observa en los medios de comunicación cómo “prevalece una suerte de egoísmo o soberbia que distancian a estos servicios públicos de sus verdaderos fines de prestancia e interés social” (Frutos, 2010, p. 9), cuando su función social es buscar el bien común y lo mejor para la sociedad (Sánchez Bellas, 2006).

La presencia de los riesgos de accidentes y la forma de orientar su tratamiento informativo sugiere la importancia de valorar la capacidad de los medios para contribuir a la prevención de estas situaciones utilizando un Periodismo de Prevención (PdP) (Castro, González y Litago, 2017). En relación con este periodismo de carácter preventivo, los medios de comunicación tienen que cuidar el tratamiento informativo del mensaje que se transmite, pero también deben prestar atención a la responsabilidad que representa la manera de comunicar un consejo preventivo y evitar crear al mismo tiempo una alarma social innecesaria (Sánchez Martos, 2010).

Como se aprecia, existe un creciente interés social en promover un acercamiento cada vez mayor entre la comunicación y la prevención ya que, sin una buena comunicación, las estrategias de prevención no tendrían unos resultados óptimos (Flores, 2017), aunque debe reconocerse que este acercamiento siempre se ha producido en mayor medida hacia el campo laboral y con una amplia presencia en medios de comunicación (Arce, Orviz, Cuervo y Fernández, 2017), quedando la mayoría de las veces al margen de otros ámbitos que también le debieran ser propios, como por ejemplo el doméstico, el escolar, el deportivo o el de la salud (OMS, 2018a).

Por tanto, en esta tesis se ha estudiado con un alcance global (no se ha abarcado solamente la siniestralidad en el ámbito laboral, sino en todas las áreas en general) el tratamiento informativo que utilizan los medios de comunicación digitales españoles en las noticias sobre suicidios y lesiones autoinfligidas, caídas accidentales, ahogamientos por sumersión o sofocación accidentales y accidentes de tráfico de vehículos a motor, que son las principales

causas de mortalidad por causas externas en España en el periodo 2010-2017 (INE, 2018) (ver Tabla 1 y Figura 2).

1.1.2. Mortalidad por causas externas en España: el caso de los accidentes de tráfico

Tras la creación de la Dirección General de Tráfico (DGT) en 1959, a partir de la década de 1960 se empieza a registrar en España un constante incremento de los accidentes mortales de circulación que alcanzó su cénit en el año 1989, momento crítico en el que se produjeron un total de 9.344 muertes por accidentes de tráfico (Segura-García, 2015). Tras una serie de campañas de concienciación y otras medidas sancionadoras tomadas por la Administración, este número se ha ido reduciendo, con algunos altibajos, desde esa fecha hasta nuestros días (ver Figura 1).

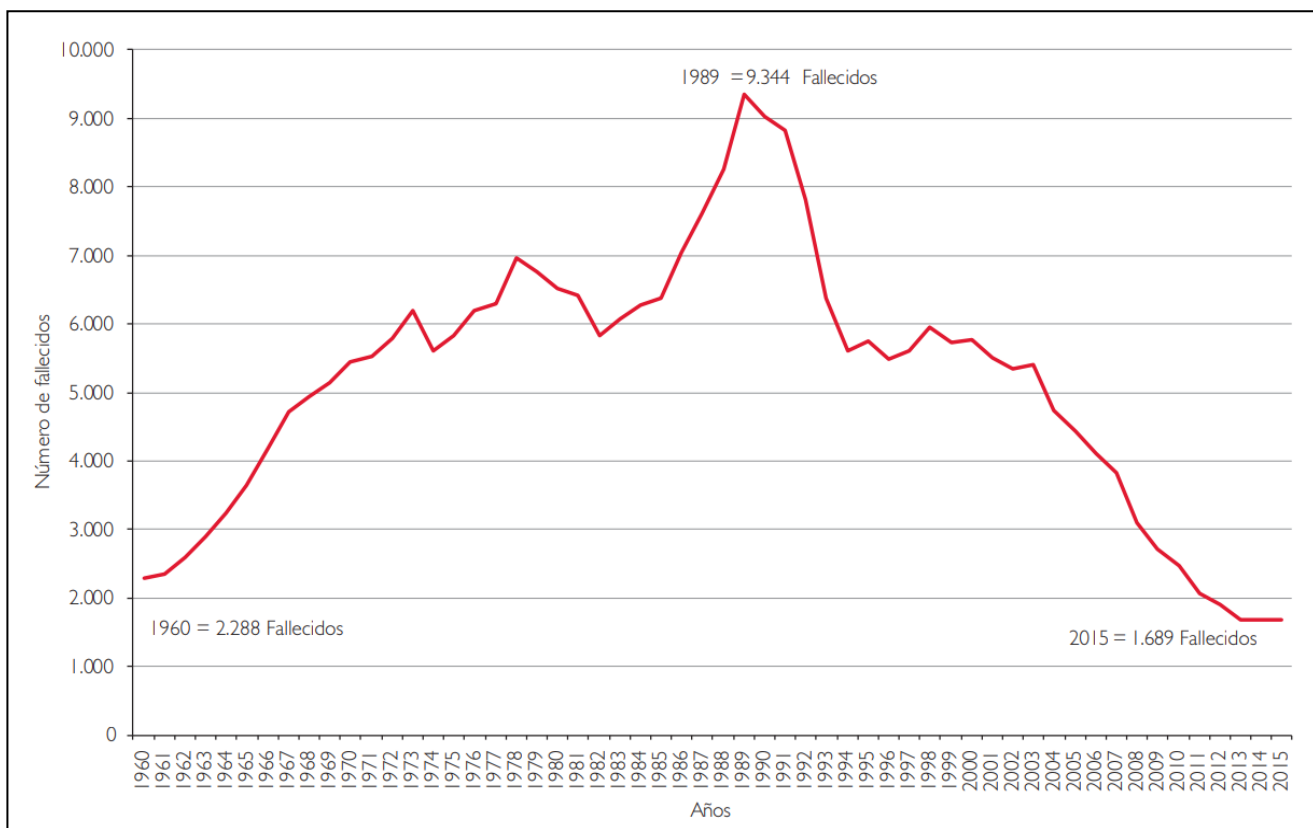


Figura 1. Evolución del número de fallecimientos por accidentes de tráfico en España, 1960-2015. Fuente: DGT, 2016.

Las medidas que la DGT ha tomado en los últimos años podrían sintetizarse principalmente en: incremento de publicidad especialmente audiovisual, campañas de concienciación en escuelas, medidas penales -prisión, pérdida de puntos y retirada de carné- (Ley 17/2005, de 19 de julio), y mayor control de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de Estado (grado de alcoholemia, multas y control de drogas). En el año 2015 fallecieron 1.689 personas en España por accidentes de circulación (DGT, 2016). Esta reducción del número de muertes en las carreteras españolas, en torno al 80% desde 1989, además de haberse conseguido sometiendo a los ciudadanos “a un mayor nivel de crudeza y realismo en los anuncios” (Castillo Manzano, Castro Nuño y Pedegal Tercero, 2011, p. 12), también ha sido debida a diferentes factores “como la obligatoriedad de utilizar el cinturón de seguridad y la entrada en vigor del carnet de conducir por puntos” (Castillo Manzano, Castro Nuño y Pedegal Tercero, 2011, p. 12). Este tipo de medidas también podrían ser propuestas para la prevención de otras causas externas de muerte como por ejemplo los suicidios, las caídas accidentales y los ahogamientos, especialmente las medidas relacionadas con una comunicación preventiva eficaz.

La Tabla 1 muestra cómo, mientras el número de muertes por accidentes de tráfico ha descendido y se mantiene estable desde 2013, el de ahogamientos, el de suicidios y el de caídas accidentales crecen de manera significativa en el periodo 2010-2017 (INE, 2018). También es reseñable la tendencia creciente de las muertes por causas externas anuales totales.

Tabla 1. *Número de muertes anuales por diferentes causas externas en España.*

Años	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Suicidios	3.158	3.180	3.539	3.870	3.910	3.602	3.569	3.679
Caídas	1.982	2.112	2.407	2.672	2.749	2.783	3.019	3.057
Ahogamientos	2.067	2.200	2.257	2.208	2.370	2.672	2.732	3.116
Tráfico	2.336	2.116	1.914	1.807	1.873	1.880	1.890	1.943
Totales	9.543	9.608	10.117	10.557	10.902	10.937	11.210	11.795

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, 2018.

Estos mismos datos se pueden apreciar con mayor claridad en la Figura 2, donde se presenta la evolución de las principales causas externas de mortalidad en España (2010-2017).

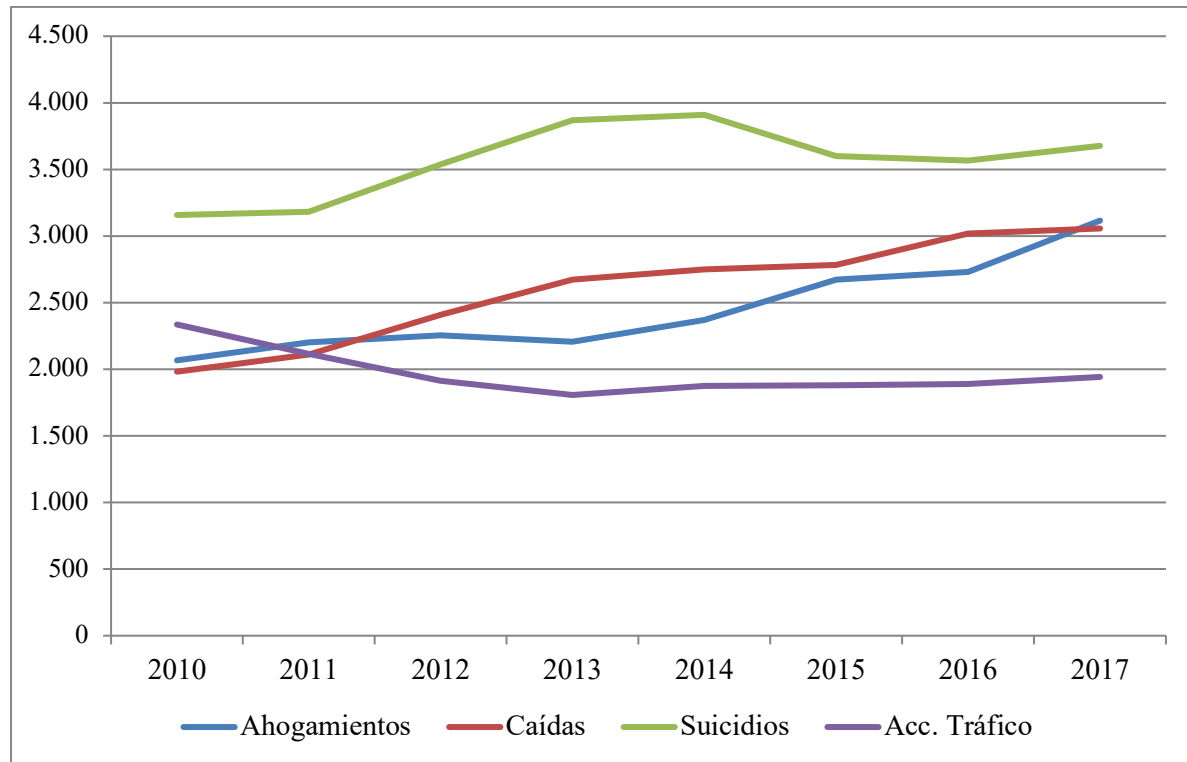


Figura 2. Número de muertes por causas externas en España. **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, 2018.

1.1.3. Mortalidad por causas externas en Europa

En Europa existe cierto paralelismo con los datos registrados en España, ya que en la mayoría de los países comunitarios el número de suicidios es significativamente mayor que el de fallecimientos por accidentes de tráfico (Schmidtke, 1997).

Concretamente, se han producido casi el doble de muertes autoinfligidas frente al número de accidentes de circulación según datos de la Oficina Europea de Estadística (Eurostat, 2018) (ver datos totales “UE-28” en la Tabla 2).

Tabla 2. Tasa europea de mortalidad normalizada por cada 100.000 habitantes, 2014.

	Total								Females			
	Circulatory disease	Heart disease (*)	Cancer (°)	Lung cancer (°)	Colorectal cancer	Respiratory diseases	Diseases of the nervous system	Transport accidents	Suicide	Breast cancer	Cancer of the cervix	Cancer of the uterus
EU-28	381.4	127.4	260.6	54.0	30.4	88.4	42.1	5.8	10.9	32.7	3.9	6.6
Belgium	287.5	72.2	249.7	58.3	26.2	108.9	50.2	6.6	16.9	35.2	2.7	5.9
Bulgaria	1 133.0	201.3	241.9	44.8	34.1	60.4	16.4	9.6	9.3	31.9	9.4	8.9
Czech Republic	629.0	333.3	278.6	52.2	37.8	86.6	34.1	8.1	13.2	29.0	6.3	7.1
Denmark	253.1	76.0	292.3	68.7	35.3	117.6	45.3	4.0	10.2	36.6	3.4	5.6
Germany	412.8	147.0	252.1	50.6	28.3	77.2	32.5	4.6	11.7	35.9	3.2	5.1
Estonia	665.7	270.0	299.1	52.7	36.5	42.9	25.7	6.5	15.9	30.2	7.5	7.1
Ireland	320.8	150.8	275.2	56.2	32.0	134.8	51.9	3.1	9.6	37.0	4.2	8.3
Greece	381.3	101.2	250.0	61.8	23.2	121.7	24.0	8.4	4.7	32.0	2.2	5.6
Spain	252.6	69.3	230.6	47.9	32.7	105.5	52.1	4.5	7.5	23.4	2.6	6.1
France	205.1	49.1	245.3	49.9	26.3	60.5	53.6	5.0	14.1	33.0	2.2	7.3
Croatia	710.5	320.0	335.7	65.4	50.0	69.2	28.1	10.4	17.3	43.1	4.8	9.4
Italy	328.9	100.9	244.6	49.5	26.9	66.4	38.7	5.7	6.1	31.5	1.2	6.5
Cyprus	372.8	107.8	206.7	35.4	19.3	108.4	39.9	8.5	4.5	31.0	3.9	8.0
Latvia	875.8	436.8	293.7	44.3	35.1	36.8	19.7	11.3	19.3	35.2	9.9	11.1
Lithuania	876.1	586.0	285.5	45.9	33.8	47.6	20.4	10.4	30.3	31.6	11.7	8.2
Luxembourg	291.0	74.4	239.6	51.0	26.8	80.6	42.8	6.6	13.9	37.1	3.8	4.8
Hungary	782.2	395.0	345.9	89.4	54.1	95.8	22.8	8.6	19.0	39.3	8.7	7.1
Malta	386.9	209.7	226.2	45.8	31.5	103.8	26.8	3.1	7.6	36.1	2.3	6.9
Netherlands	275.4	61.6	284.0	65.8	33.5	87.9	52.2	4.5	11.3	37.7	2.4	5.4
Austria	435.6	181.8	243.4	46.7	24.5	54.5	34.3	5.9	14.5	32.5	2.9	5.7
Poland	610.5	128.8	304.5	69.6	37.8	80.5	17.0	9.5	14.2	32.1	8.0	9.5
Portugal	300.0	67.0	241.6	36.9	34.9	126.0	34.1	7.6	10.4	26.8	3.2	6.4
Romania	954.8	324.9	275.3	54.9	33.7	86.3	22.2	11.8	11.4	32.7	15.7	6.0
Slovenia	449.6	113.1	310.5	59.0	39.6	71.4	22.3	7.8	20.7	36.6	4.3	9.7
Slovakia	662.2	399.4	320.1	50.4	49.5	92.2	29.9	9.1	9.2	40.6	8.0	10.3
Finland	364.1	190.9	218.7	39.7	21.8	35.5	157.5	5.5	13.5	26.1	2.1	6.0
Sweden	326.6	123.9	231.6	37.5	28.7	65.4	46.3	3.2	12.3	27.0	3.3	6.8
United Kingdom	264.3	116.5	275.3	59.7	27.4	142.2	54.2	2.8	7.4	34.4	2.7	6.9
Iceland	324.9	135.7	244.2	48.8	29.0	73.0	91.6	4.6	13.1	40.0	2.7	2.5
Liechtenstein (*)	231.7	81.6	191.3	37.5	15.8	99.0	94.7	3.0	2.5	32.6	11.2	9.9
Norway	265.3	96.5	245.9	49.8	36.2	97.5	43.8	3.5	11.7	23.8	3.2	5.8
Switzerland	281.8	96.6	221.6	41.8	22.6	60.1	47.7	4.0	13.0	32.5	1.8	5.1
Serbia	920.5	150.5	297.2	69.6	37.1	86.0	33.2	7.8	15.0	43.0	10.8	8.0
Turkey	521.9	202.5	198.7	57.3	19.0	142.9	64.8	10.3	2.2	15.9	2.0	4.3

Nota. Fuente: Eurostat. Últimos datos estimados disponibles para la UE-28, 2018.

Eurostat también refleja el descenso que se ha producido en el número de fallecimientos por accidentes de tráfico frente a otras causas entre 2006 y 2016, indicando en este periodo reducciones de un 41,8% en hombres y de un 42,7% en mujeres. En la Figura 3 se recogen las tasas de mortalidad normalizada para hombres, tomando como base el año 2006 (2006 = 100). Esta evolución, con una tendencia a la baja en la mortalidad por accidentes de tráfico, es comparable con los datos registrados en España, donde los accidentes de circulación también disminuyen en los últimos años (ver la Tabla 1 y la Figura 2).

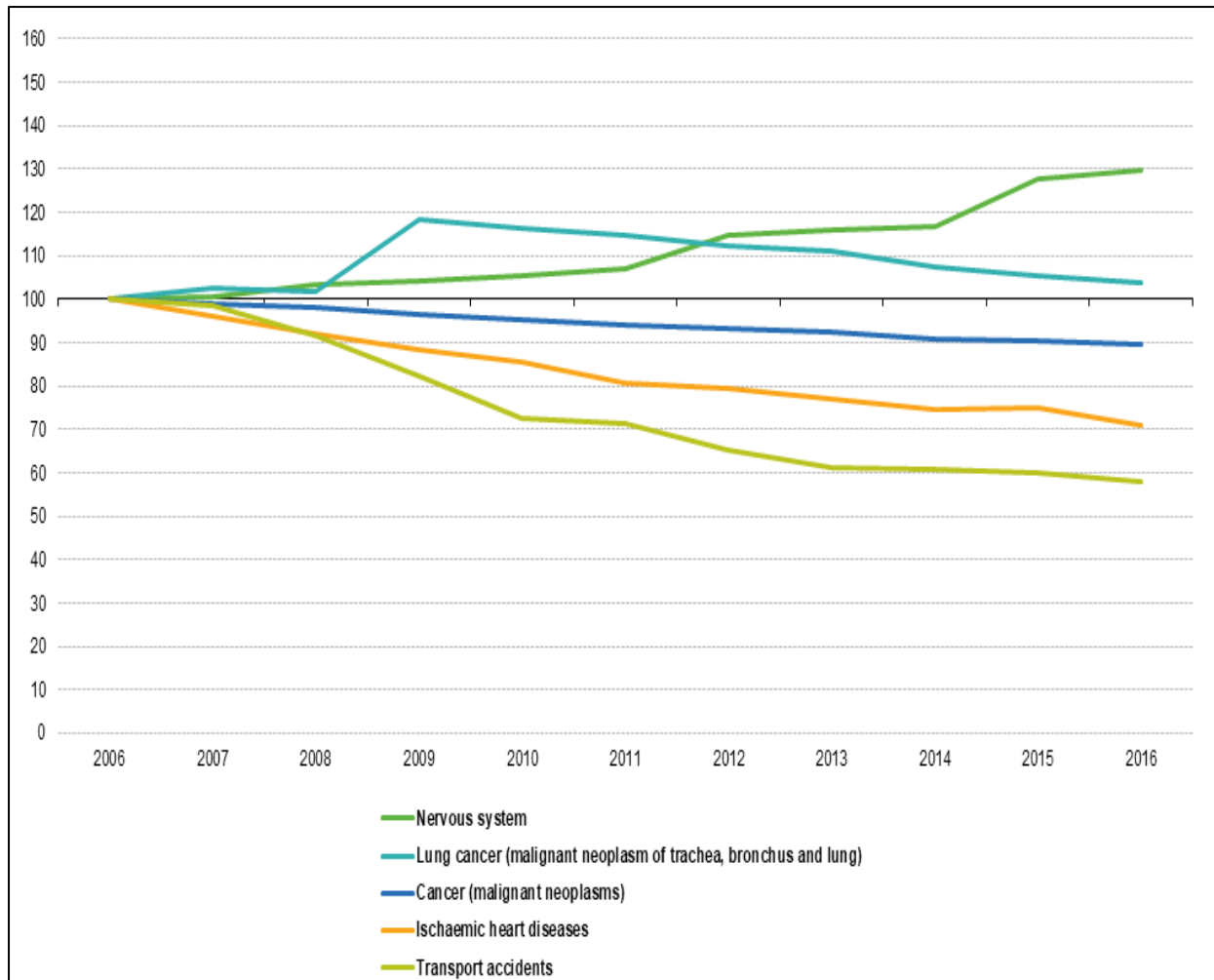


Figura 3. Número total de hombres fallecidos en Europa (UE-28) según causa por cada 100.000 habitantes, 2006-2016. **Fuente:** Eurostat, 2020.

En el ámbito europeo y según datos oficiales (Eurostat, 2018), las tasas de mortalidad por accidentes de transporte más bajas se registraron en Malta, Suecia y en el Reino Unido (menos de cuatro muertes/100.000 habitantes). Las más altas se produjeron en Letonia, Rumanía, Lituania y Polonia (diez o más muertes/100.000 habitantes). La tasa de mortalidad normalizada en la UE-28 por esta causa en 2014 fue de 5,8 muertes/100.000 habitantes.

Estos datos indican, tanto para España como para Europa, que la línea de tendencia de los fallecimientos por accidentes de tráfico ha disminuido de manera significativa en los últimos años. De hecho, en España, los accidentes de tráfico han pasado de ser la primera a la cuarta causa de mortalidad no natural.

1.2. Objetivos

Se ha diferenciado entre un objetivo general y unos objetivos específicos.

Objetivo General (OG1): Analizar la cobertura mediática que los medios de comunicación digitales españoles proporcionan sobre las principales causas externas de muerte.

Objetivo Específico (OE1): Comparar, en una muestra de la prensa generalista online española, las diferencias de la cobertura mediática aplicada para los principales tipos de siniestro.

Objetivo Específico (OE2): Comparar la cobertura informativa desarrollada por medios de comunicación nativos digitales e inmigrantes digitales.

Objetivo Específico (OE3): Comparar el tratamiento informativo en noticias con víctimas jóvenes con las noticias con víctimas de otros rangos de edad.

Objetivo Específico (OE4): Analizar la evolución del número de piezas y del tratamiento de la información ofrecida por la prensa digital española en un estudio longitudinal desde 2010 hasta 2017.

Objetivo Específico (OE5): Estudiar los rasgos característicos del tratamiento de los siniestros en la prensa digital española y delimitar la relación entre los distintos rasgos.

Objetivo Específico (OE6): Estudiar la participación del lector en noticias sobre accidentes y suicidios en la prensa digital española.

Objetivo Específico (OE7): Estudiar el proceso de producción de las noticias de sucesos en la prensa digital española.

Objetivo Específico (OE8): Estudiar la percepción de la sociedad sobre estas causas de muerte, su cobertura mediática y el papel del periodismo ante estos sucesos.

1.3. Hipótesis iniciales y preguntas de investigación

La línea editorial y las orientaciones políticas de cada diario generan diferencias en la cobertura de los accidentes laborales (Arce, Orviz, Cuervo y Fernández, 2017). Por ello se espera encontrar diferencias en el tratamiento informativo en noticias sobre accidentes y suicidios según el medio que las publica. Dentro de la información de sucesos los medios han mostrado preferencia por determinado tipo de noticias y acontecimientos (Durán y Fernández-Beltrán, 2020). Así que también se espera identificar diferencias en la cobertura de acuerdo con el tipo de suceso que se trate.

Concretamente, se espera encontrar un mayor número de noticias referentes a accidentes de tráfico frente a otro tipo de sucesos (Rodríguez Cárcela, 2015). En cuanto a la extensión de la noticia, también se espera encontrar diferencias significativas entre los distintos tipos de causas. En este sentido, el número de palabras que compone una noticia supone una asignación de importancia editorial (Medina, 2007) y “los periódicos (...) expresan claramente la relevancia periodística de una noticia según su (...) titular y extensión” (McCombs, 1996). También es indicativo el número de palabras por titular para observar la relevancia otorgada por los medios a las noticias relacionadas con las variables de este estudio, ya que el titular es uno de los valores emergentes de los medios de comunicación digitales y un elemento de gran importancia como avance informativo de la “última hora” (García Orosa y López García, 2015). Además, se debería analizar la cobertura gráfica en las noticias de sucesos en la prensa escrita española, ya que se ha generalizado y se ha incrementado de forma notable desde 1977 hasta el año 2000 y este crecimiento no solo ha sido cuantitativo (mayor tamaño de las fotografías) sino también cualitativo (mayor número de imágenes con atribución) en orden a su relevancia dentro de la noticia (Marauri Castillo, Rodríguez González y Cantalapiedra

González, 2011). Este estudio analiza la carga gráfica de las noticias de las principales causas externas de muerte para poder comparar la importancia otorgada a cada pieza de la muestra por los respectivos periódicos.

Por tanto, la hipótesis inicial de esta tesis se enuncia en estos términos:

Hipótesis 1 (H1): La repercusión mediática (número, tamaño y acompañamiento gráfico de noticias) de accidentes de tráfico es mayor que la de suicidios, caídas accidentales o ahogamientos.

El análisis de la variable “víctima joven”, considerando esta calificación para las personas que tienen entre 10 y 29 años (ver justificación en el apartado 1.4.1.2. “Código de análisis y variables”), resulta pertinente en este estudio ya que este colectivo juvenil es vulnerable a la influencia de los medios y con frecuencia “forma parte activa de las noticias que se difunden a través de los medios de comunicación de masas” (Mathieu y Pinto Arboleda, 2010).

En el caso de los accidentes de tráfico durante el periodo 2010-2017, los jóvenes presentan un alto índice de fallecimientos (2.932), seguido de suicidios (2.286), ahogamientos (539) y caídas accidentales (401) (INE, 2018). Además, el índice de mortalidad juvenil es significativo cuando el medio de transporte es una moto (78 jóvenes/329 población total = 23,70%) o un ciclomotor (22 jóvenes/56 población total = 39,30%) (Benedicto, Echaves, Jurado, Ramos y Tejerina, 2016).

Por otro lado, la representación de los jóvenes en los medios “se caracteriza por su escasa visibilidad, una imagen desprovista de matices y el dominio de la figura institucional” (Ortega Miranda, 2017, p. 11).

Los medios de comunicación digitales tienen la presión adicional de cuidar sus contenidos en relación con la representación de los jóvenes o “nunca podrán remontar la audiencia que en otros tiempos llegaron a alcanzar las ediciones impresas” (Ortega Miranda, 2017, p. 11).

Teniendo en cuenta estas consideraciones se plantean las preguntas de investigación PI1 y PI2:

Pregunta de investigación 1 (PI1): ¿Existe una diferenciación entre las noticias de sucesos con víctimas jóvenes (tipo de siniestro, sensacionalismo, número de “me gusta”, número de comentarios) frente al resto de noticias de sucesos?

Pregunta de investigación 2 (PI2): El tratamiento informativo de las noticias de sucesos con víctimas jóvenes, ¿presenta un mayor sensacionalismo y una mayor interacción entre los lectores (número de “me gusta” y comentarios) que las noticias de sucesos con víctimas de otro rango de edad?

A pesar de que la mortalidad por causas externas crece año a año y que los fallecimientos por accidentes de circulación han disminuido mientras que el resto han aumentado durante el periodo comprendido entre 2010 y 2017, la pregunta de investigación PI3 pretende comprobar si el tratamiento informativo se ha adaptado a esta nueva realidad o bien se mantienen las líneas editoriales de los medios. Además, en el caso de suicidios, un gran número de noticias publicadas en la prensa española no cumplen las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), prácticamente no aportan un enfoque preventivo y, en algunos casos, utilizan un estilo sensacionalista (Camacho Markina y Santos Díez, 2020; Acosta *et al.*, 2019; Herrera Ramírez, Ures Villar y Martínez Jambrina, 2015). En otros medios de comunicación, este tipo de noticias son silenciadas para no caer en un efecto llamada, aunque recientemente

los profesionales de la psicología, de la psiquiatría e incluso la OMS piden una difusión responsable de estas noticias para crear una mayor conciencia social (Durán y Fernández-Beltrán, 2020). Por tanto, debería comprobarse si en la muestra recogida en esta tesis se han detectado estos y otros efectos, ver la evolución que han tenido a lo largo del periodo de estudio y valorar en qué medida se han producido estas posibles variaciones.

Pregunta de investigación 3 (PI3): ¿Han variado los medios y versiones digitales de medios tradicionales el tratamiento de las noticias sobre accidentes y suicidios a lo largo del periodo 2010-2017 (número, tamaño, acompañamiento gráfico de inserciones, rasgos sensacionalistas y enfoque preventivo)?

Se plantean dos últimas preguntas de investigación, relativas a la recepción por parte de la sociedad de este tipo de noticias sobre muertes por causa externa, sobre la percepción social al respecto y sobre cuál es el proceso profesional en la creación de una noticia de sucesos:

Pregunta de investigación 4 (PI4): ¿Cuál es el proceso de producción de una noticia de sucesos?

Pregunta de investigación 5 (PI5): ¿Qué percepciones posee la sociedad acerca de la información mediática sobre causas externas de muerte?

1.4. Metodología de investigación

1.4.1. Análisis de contenido cuantitativo

Este trabajo sigue las recomendaciones que aconsejan la utilización combinada de las metodologías cuantitativas y cualitativas en estudios de naturaleza social. Esta metodología mixta proporciona una visión más amplia para el estudio sobre el tratamiento mediático de un asunto o evento (Jensen, 2015), ya que reduce las limitaciones que supondría analizar de manera exclusiva la subjetividad con la metodología cualitativa y la objetividad con la cuantitativa (Sánchez Gómez, 2015).

Por tanto, este estudio combina un análisis de contenido cuantitativo del tratamiento informativo que ofrecen los medios digitales españoles sobre accidentes de tráfico, suicidios, caídas accidentales y ahogamientos, con un análisis cualitativo que valora, a través de entrevistas en profundidad y de un grupo de discusión, la percepción social sobre la publicación de noticias de sucesos según las diferentes causas que las motivan. Se pretende así obtener una información final que ofrezca una visión más completa del objeto de estudio.

1.4.1.1. Determinación de la muestra

La unidad de análisis elegida es la pieza periodística publicada por los diarios digitales seleccionados, relacionada con las causas de siniestralidad indicadas en el intervalo de estudio (2010-2017).

No es una casualidad la elección de medios digitales para la realización de esta investigación, ya que cada vez se consume más prensa en internet y menos prensa en papel (Boasberg *et al*, 2019) (ver Figura 4).

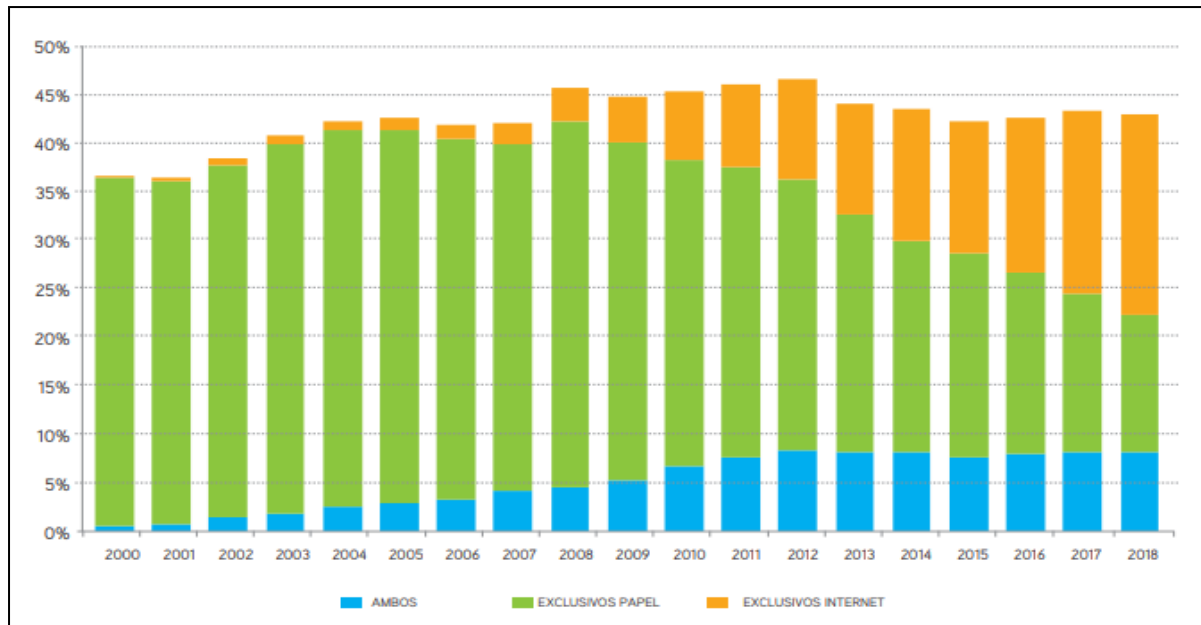


Figura 4. Evolución de la audiencia de diarios según tipo de lector (papel/internet), 2000-2018. **Fuente:** Asociación para la investigación de medios de comunicación (AIMC), Marco general de los medios en España, (Boasberg *et al*, 2019).

Para la determinación de la muestra se ha seleccionado una mezcla de diarios inmigrantes y nativos digitales, considerando que la combinación de ambos recogerá con mayor fidelidad la muestra de todos los diarios online. Los diarios inmigrantes digitales son los que han realizado una “adaptación de los periódicos tradicionales a los nuevos medios digitales y su interfaz” (Peña-Fernández, Lazkano-Arrillaga, y García-González, 2016, p.27). Por otra parte, en este trabajo se entiende por diarios nativos digitales los que directamente han nacido en el ámbito digital, tomando en consideración también aquellos que se han transformado en digitales en un periodo no superior a cinco años desde su nacimiento. Un ejemplo de ello es *20minutos.es*, que nace el 3 de febrero de 2000 como periódico tradicional y se transforma en digital en 2005, año en el que se convierte en el primer diario español en disponer de licencia *Creative Commons* (lo que permite copiar literalmente sus noticias citando la fuente). También fue el primer diario online en abrir todos sus contenidos a los comentarios de sus lectores (López Redondo, 2012).

Siguiendo unos criterios de relevancia y popularidad para este tipo de medios de comunicación (número de visitas/mes y número de usuarios únicos), se han seleccionado los diarios inmigrantes digitales, *elpais.com*, *elmundo.es*, *abc.es* y *lavanguardia.com* y los diarios nativos digitales *elconfidencial.com* y *20minutos.es* (ver datos adicionales sobre el nivel de audiencia de los medios de la muestra en el anexo I:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918721>).

Los datos de audiencia se han obtenido del Estudio General de Medios (Marco general de los medios en España, 2019) y de la compañía de investigación de marketing por internet *ComScore* (2017). Se trata de entidades que ofrecen datos de medios offline y online y que son el patrón habitual como fuentes de datos tanto para estudios nacionales (Galletero Campos y Saiz Echezarreta, 2018; Rodríguez, 2018), como internacionales (Potvin Kent y Pauzé, 2018) (ver Figura 5).

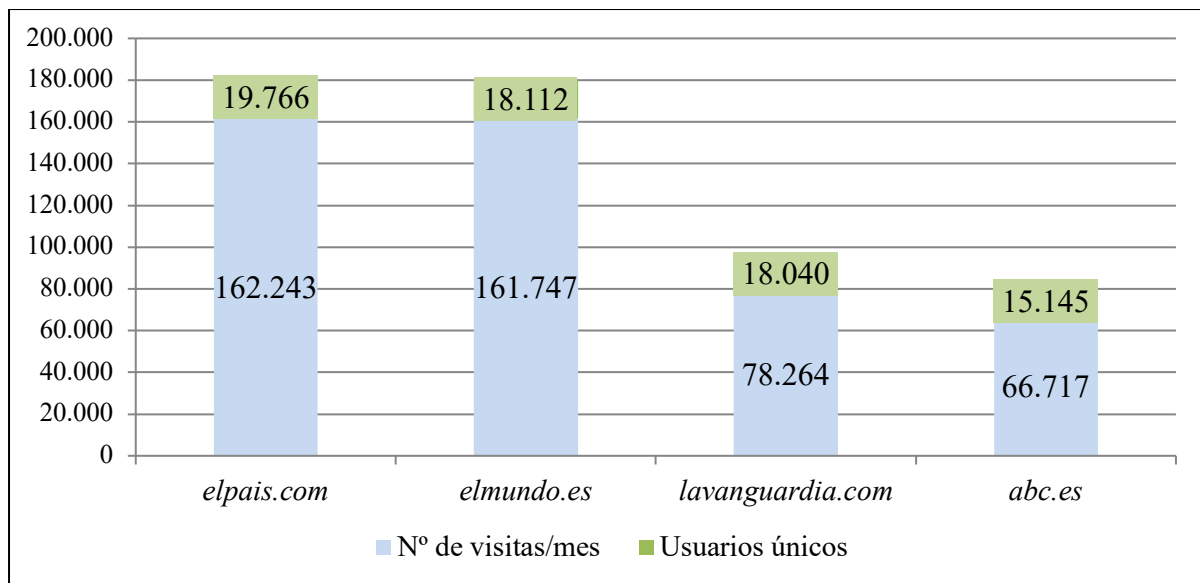


Figura 5. Análisis de audiencia en medios inmigrantes digitales, febrero-noviembre 2017 **Fuente:** Elaboración propia según datos de Estudio General de Medios y *ComScore*, 2017.

Seguidamente, se realizó un análisis similar para el caso de los diarios nativos digitales. Se puede observar en la Figura 6 cómo los diarios seleccionados registran los mayores índices de audiencia.

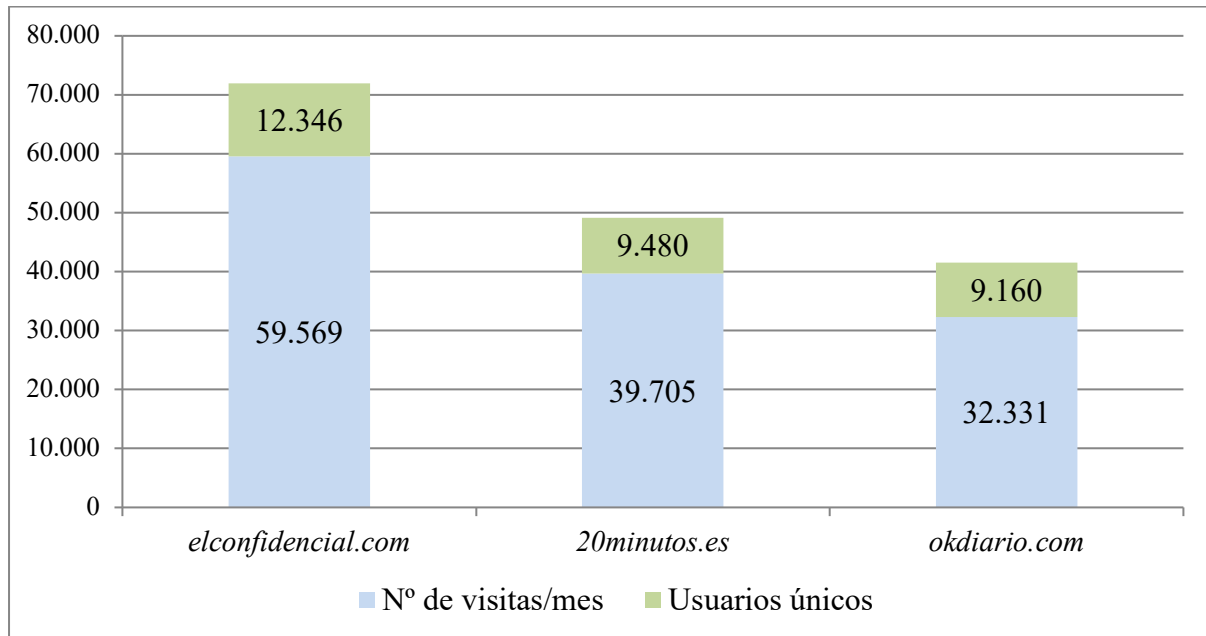


Figura 6. Análisis de audiencia en medios nativos digitales, noviembre 2017. **Fuente:** Elaboración propia según datos de *ComScore*, 2017.

Las cabeceras escogidas para la muestra se encuentran entre los diarios más influyentes de España de acuerdo con su índice de visibilidad, relevancia, tráfico orgánico, dominios de enlace, autoridad del dominio y búsquedas de marca (Ramírez, 2019). Puede observarse en la Figura 7 cómo en los seis primeros puestos de este ranking se encuentran los mismos medios que han sido seleccionados para este trabajo de investigación.

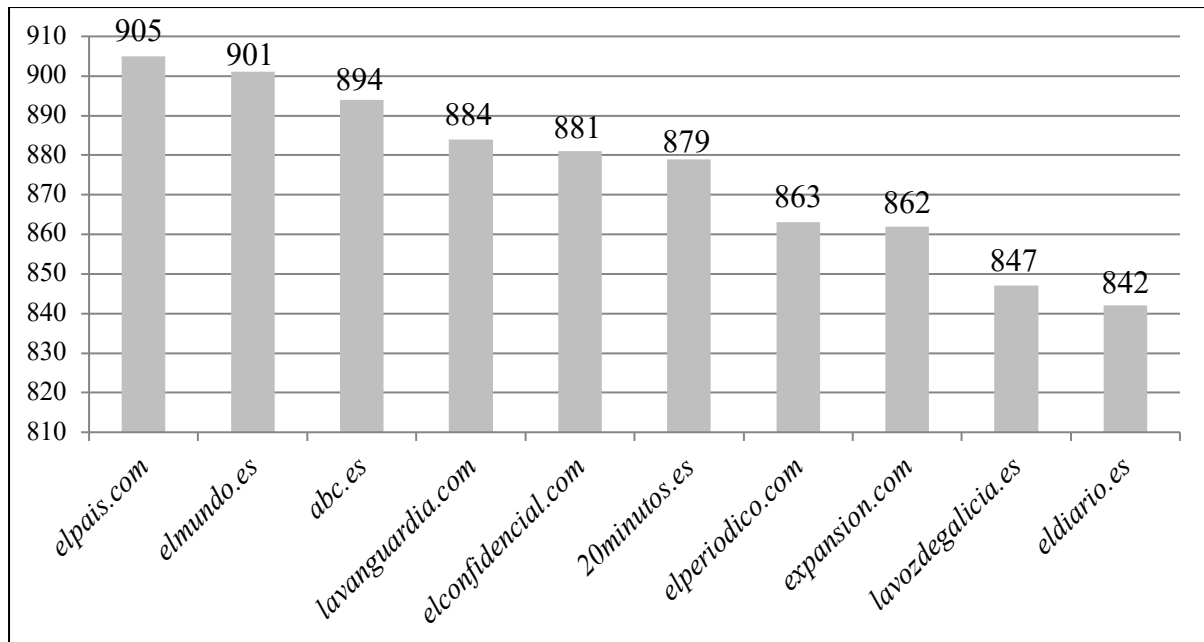


Figura 7. Índice de influencia de los diez periódicos generalistas en internet más influyentes en España.

Fuente: Ramírez, 2019.

La popularidad y relevancia de la muestra también se ve refrendada en otros estudios que establecen un ranking de influencia de diarios (Guallar, Abadal y Codina, 2012; Odriozola-Chéné, 2019).

Tras esta selección inicial de cabeceras, se extrajo una muestra de piezas periodísticas para su análisis en una primera fase de prueba (dos meses por año, desde 2013 a 2017) (ver Tabla 3). Para ello se utilizó el buscador *Google*, aunque en el estudio final se ha utilizado la herramienta *Mynewsonline* para obtener una muestra más completa y rigurosa (en el apartado 1.4.1.3. se explica el proceso metodológico adoptado para la utilización de *Mynewsonline*).

Tabla 3. *Estudio de prueba para elaboración de la muestra. Datos de enero y febrero 2013-2017.*

Buscador	URL	Palabra de búsqueda	Noticias	2013	2014	2015	2016	2017
Google	<i>elpais.com</i>	ahogamientos elpais.com	32	1	0	2	5	24
Google	<i>elpais.com</i>	caídas accidentales elpais.com	11	1	0	2	2	6
Google	<i>elpais.com</i>	suicidios elpais.com	32	0	1	2	12	17
Google	<i>elpais.com</i>	accidentes de tráfico elpais.com	30	1	6	5	8	10
SUBTOTAL			105	3	7	11	27	57
Google	<i>elmundo.es</i>	ahogamientos elmundo.es	16	0	2	2	3	9
Google	<i>elmundo.es</i>	caídas accidentales elmundo.es	16	3	1	5	1	6
Google	<i>elmundo.es</i>	suicidios elmundo.es	16		3	0	3	10
Google	<i>elmundo.es</i>	accidentes de tráfico elmundo.es	30	1	2	3	3	21
SUBTOTAL			78	4	8	10	10	46
Google	<i>lavanguardia.com</i>	ahogamientos lavanguardia.com	18	0	0	1	3	14
Google	<i>lavanguardia.com</i>	caídas accidentales lavanguardia.com	18	1	1	1	4	11
Google	<i>lavanguardia.com</i>	suicidios lavanguardia.com	30	2	2	1	5	20
Google	<i>lavanguardia.com</i>	accidentes de tráfico lavanguardia.com	19	2	1	3	2	11
SUBTOTAL			85	5	4	6	14	56
Google	<i>abc.es</i>	ahogamientos abc.es	30	0	0	4	4	22
Google	<i>abc.es</i>	caídas accidentales abc.es	27	2	6	7	3	9
Google	<i>abc.es</i>	suicidios abc.es	30	2	0	1	3	24
Google	<i>abc.es</i>	accidentes de tráfico abc.es	20	0	1	0	2	17
SUBTOTAL			107	4	7	12	12	72
Google	<i>elconfidencial.com</i>	ahogamientos elconfidencial.com	9	0	2	0	3	4
Google	<i>elconfidencial.com</i>	caídas accidentales elconfidencial.com	12	0	2	3	2	5
Google	<i>elconfidencial.com</i>	suicidios elconfidencial.com	31	2	4	6	7	12
Google	<i>elconfidencial.com</i>	accidentes de tráfico elconfidencial.com	33	1	3	5	5	19
SUBTOTAL			85	3	11	14	17	40
Google	<i>20minutos.es</i>	ahogamientos 20minutos.es	18	1	1	1	1	14
Google	<i>20minutos.es</i>	caídas accidentales 20minutos.es	13	0	3	1	2	7
Google	<i>20minutos.es</i>	suicidios 20minutos.es	30	2	6	3	3	16
Google	<i>20minutos.es</i>	accidentes de tráfico 20minutos.es	30	0	0	0	6	24
SUBTOTAL			91	3	10	5	12	61
TOTAL			551	22	47	58	92	332

Nota. Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se indica el detalle de la descripción de la muestra de los medios de comunicación (ver Tabla 4).

Tabla 4. *Ficha de identidad de los medios digitales que conforman la muestra del estudio.*

Medio	Nombre completo/Ámbito	Sede	Año de fundación/Fundadores	Propietario/s	Editor
<i>elpais.com</i>	<i>El País, El periódico Global</i> Nacional con ediciones regionales	C/ Miguel Yuste, 40 (28037) Madrid	1976 José Ortega Spottorno Jesús de Polanco Juan Luis Cebrián	Liberty Acquisition Holding	Grupo Prisa
<i>elmundo.es</i>	<i>El Mundo. El Mundo del Siglo XXI</i> Nacional con ediciones regionales	Avda. San Luis, 25 (28033) Madrid	1989 Alfonso de Salas Pedro J. Ramírez Balbino Fraga Juan González	Unidad Editorial	Unidad Editorial Información General, S.L.U.
<i>abc.es</i>	<i>Diario ABC, S.L., El valor de la palabra</i> Nacional con ediciones regionales	C/ Juan Ignacio Luca de Tena, 7 (28027) Madrid	1903 Torcuato Luca de Tena	Vocento	Diario ABC, S.L.
<i>lavanguardia.com</i>	<i>La Vanguardia</i> Nacional	Avda. Diagonal, 477, 3º (08036) Barcelona	1881 Carlos y Bartolomé Godó	Grupo Godó	Grupo Godó
<i>elconfidencial.com</i>	<i>elconfidencial.com</i> Internet	Vía de las Dos Castillas, n.º 33, Edificio Ática 7. Planta 1ª. Oficinas E, F, G y H (28224) Pozuelo de Alarcón (Madrid)	2001 José Antonio Sánchez García Jesús Cacho Antonio Casado Alonso	José Antonio Sánchez García Juan Perea Sáenz de Buruaga	Titania Compañía Editorial, S. L.
<i>20minutos.es</i>	<i>20minutos.es</i> Internet	Plaça de la Universitat 3, 7ª planta (08007) Barcelona	2005 José Antonio Martínez Soler	Grupo Henneo	20 Minutos Editora, S. L.

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de la información ofrecida por *OJDinteractiva.es*, Medios de comunicación en España y Observatorio de Nuevos Medios, diciembre 2018.

En la Tabla 5 se detalla la línea editorial de los medios de comunicación seleccionados para la muestra.

Tabla 5. *Línea editorial de los medios digitales que conforman la muestra del estudio.*

Medio	Ideología
<i>elpais.com</i>	Tradicionalmente ha mostrado una línea editorial próxima al Partido Socialista Obrero Español -PSOE- (Vázquez Bermúdez, 2006), con tendencia tanto de izquierda como de centro-izquierda. Durante los últimos años se le acusa de haber abandonado la izquierda y de tomar posiciones más conservadoras y cercanas al liberalismo (Ugarte, 2014).
<i>elmundo.es</i>	<i>El Mundo</i> tiene una tendencia más cercana a las posiciones ideológicas de la derecha española (Baumgartner y Chaqués Bonafont, 2015).
<i>abc.es</i>	“La línea editorial del diario denota un carácter monárquico, conservador y católico. Toma partido en la defensa de los valores tradicionales patrios y muestra su oposición a movimientos separatistas. Es inflexible frente a conflictos laborales o sindicación” (Olmos, 2002, p. 242). Es un periódico eminentemente gráfico (Toribio Pérez, 2017).
<i>lavanguardia.com</i>	La línea editorial de <i>La Vanguardia</i> ha estado en sintonía con las posiciones de <i>Convergencia i Unió</i> y es el medio por excelencia de la burguesía catalana (Martínez, 2013). Se considera a <i>La Vanguardia</i> de derechas y un medio cercano al pensamiento nacionalista catalán (Gonzalo, 2016). Durante la transición, <i>La Vanguardia</i> apostó “por las fuerzas políticas conservadoras moderadas” (Rodríguez-Martínez, Tulloch y Lloveras, 2017, p. 612).
<i>elconfidencial.com</i>	La línea editorial de <i>elconfidencial.com</i> no está definida (Rigal, 2015), aunque se la relaciona con posicionamientos más cercanos a la derecha (Gonzalo, 2016).
<i>20minutos.es</i>	Es un medio sin una clara línea editorial. De hecho, <i>20minutos.es</i> preguntó en julio de 2007 a sus lectores por ello y de 1.003 encuestados tan solo 195 le atribuyeron un determinado signo político: 20% izquierda, 12% centroizquierda, 13% centro, 11% centroderecha y 8% derecha (Escolar, 2007)

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de las fuentes indicadas en el cuadro.

Los criterios de exclusión/inclusión se han definido según las recomendaciones seguidas para otro tipo de investigaciones, como por ejemplo la de Zimmermann *et al* (2019).

Solamente se codificaron las noticias relacionadas con accidentes de tráfico, ahogamientos, caídas accidentales y suicidios en el intervalo de estudio 2010-2017. Se incluyeron las noticias sobre siniestros con o sin víctimas, publicadas por los medios de comunicación seleccionados para la muestra y relativas a sucesos ocurridos en cualquier lugar del mundo. Se dieron por válidas aquellas piezas periodísticas que tenían un carácter de suceso actual. Esta circunstancia de actualidad se refiere al tiempo presente pero también a un pasado inmediato, donde la noticia relata un hecho que está sucediendo o que justo acaba de suceder. Por ello, se incluyeron las noticias de un acontecimiento sucedido dentro del mismo día de publicación o del inmediato día anterior.

Se han dejado fuera del estudio todas aquellas piezas no relacionadas con uno (o varios) aspectos concretos debido a las causas analizadas. Por ejemplo, no se tuvieron en cuenta todas aquellas noticias:

- Relacionadas con recopilaciones o resúmenes de noticias (“Mueren 24 personas en las carreteras en el fin de semana más trágico de mayo”, *elmundo.es*, 31 de mayo de 2010).
- Basadas en un planteamiento de reportaje temático (“Los hombres se suicidan, las mujeres lo intentan”, *elpais.com*, 18 de octubre de 2010).
- Acerca de campañas preventivas (“La Policía Local de Elche lanza una campaña de concienciación con coches accidentados”, *elmundo.es*, 28 de mayo de 2010).
- Que realizan un seguimiento de un accidente ya ocurrido (“Fallece el hombre que resultó herido tras la colisión de dos vehículos en Segovia”, *elmundo.es*, 12 de junio de 2010).

- Alejadas del objeto de estudio aportando otros aspectos secundarios (“Ingresa en prisión el joven ebrio que mató con su coche a dos mujeres en Sevilla”, *elpais.com*, 4 de abril de 2010).
- Que no detallan el suceso de un accidente (“Retenciones de hasta 16 kilómetros en la A-45”, *elmundo.es*, 1 de abril de 2010).
- Comentarios de opinión (“Muertes demasiado absurdas”, *abc.es*, 30 de abril de 2010).
- Reivindicaciones (“Stop Accidentes: Las víctimas de tráfico en España son las peor indemnizadas de Europa”, *elmundo.es*, 15 de junio de 2010).
- Basadas en balances estadísticos (“Más de 600 personas mueren al año en accidentes provocados por los jóvenes”, *elpais.com*, 26 de octubre de 2010).
- Relativas a aspectos administrativos o normativos (“La Ertzaintza impuso 89.110 sanciones en 2009 a través de los radares fijos”, *elmundo.es*, 1 de mayo de 2010).

En el caso de encontrar varias piezas periodísticas en un mismo día, donde se ampliasen y actualizasen los datos informativos sobre un mismo suceso, únicamente se ha tomado en consideración la última pieza periodística publicada por ese medio durante ese día, considerando que esta última actualización es la más completa de todas las informaciones publicadas anteriormente. Por ejemplo, la noticia inicial de “Un muerto y un herido grave en un accidente de tráfico en Reus”, se acaba actualizando con la noticia de “Una pareja de ancianos fallece en un accidente de tráfico en Reus”.

(<http://agencias.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=217322613-4-2016>).

Finalmente, también se decidió dejar a un lado las noticias sobre atentados suicidas, que podrían haber desvirtuado la finalidad del estudio, ya que se consideró que dichos sucesos se circunscriben de manera más próxima a la órbita del terrorismo que a la del suicidio propiamente dicho.

1.4.1.2. Código de análisis y variables

Tras una primera fase de prueba para la elaboración de la muestra, se realizó un pre-test con el objetivo de comprobar la adecuación de las variables extraídas del cuadro de categorías que se detalla a continuación.

En esta prueba de pre-test se codificaron 120 piezas periodísticas (analizando 60 variables) a razón de doce noticias por año desde 2008 hasta 2017 (diez años).

Para ello se utilizó el buscador *Google*, introduciendo como “palabra de búsqueda” el nombre de cada uno de los seis diarios digitales junto con la palabra “accidente” (por ejemplo, “*elpais.com*” + “accidente”) y, por orden de aparición, se eligió una noticia por cada medio en los meses de enero y febrero (6 noticias en enero y 6 en febrero por cada año).

Se evaluaron los resultados del pre-test para tratar de verificar el buen funcionamiento de la hoja de codificación y, en caso necesario, realizar sobre ella los ajustes oportunos para procurar una correcta recopilación de datos. Finalmente, se consideró conveniente una simplificación de la ficha, eliminando apartados que aportaban poca información en favor de otros datos más relevantes. Por otro lado, además de esta simplificación también se vio precisa la inclusión de otras nuevas variables de interés.

Con todos estos ajustes se dio por concluida la fase de creación del código de análisis y de la hoja de codificación, que quedó definida con las siguientes variables finales, referenciadas por bloques de categorías (ver Tabla 6).

Tabla 6. Cuadro de variables con detalle según bloques de categorías.

Bloques de categorías	Variable	Detalle	Categoría	Medida	Referencia
Aspectos de localización	Fecha de la noticia		Cualitativa	dd/mm/aa	
	URL de detalle	La obtenida a través de <i>Mynewsonline</i>	Cualitativa	Textual	
	URL activa	Con hipervínculo	Cualitativa	Textual	
Fuentes	Medio	<i>elpais.com, elmundo.es, lavanguardia.com, abc.es, elconfidencial.com, 20minutos.es</i>	Cualitativa	Categórica	Muñiz-Zúñiga y Fonseca-Valido, 2017; Díaz y Mellado, 2017.
	Tipo de medio	Inmigrante o nativo digital	Cualitativa	Categórica	
	Titular	Información u opinión	Cualitativa	Categórica	
	Detalle	Titular de la noticia	Cualitativa	Textual	
Contenido	Tipo de siniestro	Accidente de tráfico, ahogamiento, caída de altura o suicidio	Cualitativa	Categórica	
	Laboral		Cualitativa	Categórica	
	Drogas		Cualitativa	Categórica	
Características formales, género y formato	Número de palabras	Únicamente se contabiliza el número de palabras que conforma el cuerpo de la noticia	Cuantitativa	Ratio	Reyes y Belén, 2018; López-Del-Ramo, 2010; Martínez Martínez, Cuesta Cambra, Serrano Villalobos y Niño González, 2018; Kilgo y Sinta, 2016; Suing, González y Gómez, 2015; Zamora, 2018.
	Foto color		Cualitativa	Categórica	
	Vinculación de la fotografía con la noticia	Imagen en el espacio y tiempo del suceso	Cualitativa	Categórica	
	Número de fotografías		Cuantitativa	Ratio	
	Número de videos		Cuantitativa	Ratio	
	Número de infografías	Infografía o mapa de situación	Cuantitativa	Ratio	
	Hipervínculo		Cualitativa	Categórica	
	Número de “me gusta”		Cuantitativa	Ratio	
	Número de compartido		Cuantitativa	Ratio	
	Número de comentarios		Cuantitativa	Ratio	
	Responsabilidad	Enfoque preventivo	Indicaciones, consejos...	Cualitativa	Categórica
Culpa		Motivo del siniestro	Cualitativa	Categórica	
Elementos emocionales	Número de víctimas		Cuantitativa	Ratio	Müller, 2011; Lozano, Estephany y Ozonas, 2017; Rubio Conesa, 2016.
	Número de víctimas mortales		Cuantitativa	Ratio	
	Víctima famosa	Persona pública con presencia e influjo en la vida social. Suele indicarse el nombre completo de la víctima unido a una profesión que confirma la consideración de persona pública (diseñador/a, presentador/a, político/a, deportista...).	Cualitativa	Categórica	

Datos de edad		Cualitativa	Categoría		
Bloques de categorías	Variable	Detalle	Categoría	Medida	
				Referencia	
Elementos emocionales	Datos de sexo	Masculino o femenino	Cualitativa	Categoría	
	Nombre	O acrónimo	Cualitativa	Categoría	
	Otros datos adicionales		Cualitativa	Categoría	
Factores noticiosos	Actualidad	Atracción inmediata de la atención del lector	Cualitativa	Categoría	Muñiz-Zúñiga y Fonseca-Valido, 2017; García-Perdomo, Salaverría, Kilgo y Harlow, 2017.
	Gran impacto	Desenlace mortal, sucesos muy graves	Cualitativa	Categoría	
	Sensacionalismo	Se resaltan detalles morboso y gratuitos del siniestro y/o de las víctimas	Cualitativa	Categoría	
	Conflicto		Cualitativa	Categoría	
	Interés humano		Cualitativa	Categoría	
Proximidad	Extranjero		Cualitativa	Categoría	
	Sin detalle		Cualitativa	Categoría	Trilling, Tolochko y Burscher, 2017
	Comunidad o ciudad autónoma	Andalucía, Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla-León, Cataluña, Ceuta, Extremadura, Galicia, Islas Baleares, Islas Canarias, La Rioja, Madrid, Melilla, Murcia, Navarra, País Vasco y Valencia	Cualitativa	Categoría	
	País		Cualitativa	Categoría	
	Inusual	Carácter extraordinario de la noticia. Algo que se desvía de la norma, de lo común. Se trata de una historia extraña, curiosa, difícil de creer. En algunos casos controvertida al resultar cómica y trágica a la vez.	Cualitativa	Categoría	Kilgo, Harlow, García-Perdomo, y Salaverría, 2016; Al-Rawi, 2017a; Al-Rawi, 2017b; Garrido Fabián, Eleazar Serrano-López y Catalán-Matamoros, 2018.
Valores noticiosos y virales	Utilidad	Utilidad preventiva o informativa sobre estado de las carreteras, etc.	Cualitativa	Categoría	
	Negatividad		Cualitativa	Categoría	
	Positividad		Cualitativa	Categoría	
	Humor		Cualitativa	Categoría	
	Sexualidad		Cualitativa	Categoría	
	Animales		Cualitativa	Categoría	
	Jóvenes	10-29 años	Cualitativa	Categoría	
	Niños	0-9 años	Cualitativa	Categoría	
Rasgos estilísticos sensacionalistas	Noticia dura		Cualitativa	Categoría	
	Noticia blanda		Cualitativa	Categoría	Merchán Ponce, 2017.
	Personalización	Narración en términos de personas o como texto despersonalizado.	Cualitativa	Categoría	
	Referencia hacia delante	Se requiere la lectura del artículo completo para su comprensión.	Cualitativa	Categoría	
Otros	Observaciones		Cualitativa	Textual	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En las variables categóricas se consideró de interés y utilidad para el posterior tratamiento estadístico de los datos, la aplicación binaria en la recogida de datos. Por ello, se codificó con uno (1) la presencia de la variable y con cero (0) su ausencia. Esto ha permitido contemplar varias categorías diferentes de manera simultánea en el cruce de datos. Esta metodología se aplicó a todas las variables que permitían un carácter binario en la recolección de datos (Sí/No).

Para facilitar la codificación de las variables abstractas, se elaboró un manual de codificación con instrucciones detalladas que posibilitase una identificación más clara sobre la variable de estudio (ver ejemplo en Tabla 7).

Tabla 7. Instrucciones de codificación – Sensacionalismo.

Tipo	Descripción
Suicidio	Cuando se falta a cualquier requerimiento indicado en las recomendaciones de la OMS para la prevención del suicidio para los profesionales de los medios de comunicación
Datos gratuitos	Cuando se aportan datos personales de la víctima que no son relevantes para la noticia y que están relacionados con otros aspectos que la degradan (Ejemplo: “muere en un accidente de tráfico un preso que se había fugado de la cárcel de Picassent”).
Palabras sensacionalistas	Cuando aparecen palabras que denotan sensacionalismo, como por ejemplo “aparatoso, carnicería, ha salido disparado por la luna trasera y luego ha caído al suelo, estaba flotando en el agua, brutal impacto...”
Fotografías	Cuando las fotografías presentan una imagen extremadamente morbosa con una explícita representación de lo sucedido.
Descripción	Cuando la descripción de las heridas traspasa el umbral de lo descriptivo y se abunda en el detalle exhaustivo (herida con fractura abierta, sangrando...).
Testigos	Cuando el relato incluye opiniones de testigos que aportan un estilo sensacionalista (Ejemplo: “Hemos llegado aquí y nos han dicho que tenemos que cruzar, no lo sabíamos, hemos preguntado al lanchero si era seguro, ha dicho que sí y hemos subido a la lancha”).

Nota. Fuente: Elaboración propia en base al esquema de Laroche, Vinhal Nepomuceno y Richard, 2014.

En relación con la variable “víctima joven”, en este estudio se ha considerado la condición de personas jóvenes a todas aquellas que se encuentran dentro de la franja de edad entre 10 y 29 años (incluidos), que está dentro de los rangos disponibles para consultas en el INE. Con ello se trata de contemplar esta categoría en base a los argumentos sobre el concepto de juventud que ofrecen diferentes organismos como la Organización de Naciones Unidas (ONU) (10-24 años), la OMS (10-30 años), el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (15-29 años) y el Instituto de la Juventud de España (INJUVE) (15-29 años), aunque cada uno de ellos utilice su particular criterio de consideración (RTVE, 2019)

1.4.1.3. Muestra

La muestra se recuperó de la hemeroteca digital *Mynewsonline*, que incluye material publicado desde 2010 (ver Tabla 8 para observar la disponibilidad de la muestra analizada). Esta herramienta ha sido utilizada en otros trabajos de investigación que requerían una muestra cronológica (Repiso y Chaparro-Domínguez, 2018; García-Gil y Cortiñas-Rovira, 2018).

Respecto a los datos de los años 2008 y 2009 no existe disponibilidad en *Mynewsonline*, y no se pueden obtener registros de otra manera que no sea el mismo procedimiento utilizado en los pre-test (búsqueda en *Google* con palabras clave sobre un intervalo concreto). Por tanto, y para no contaminar la muestra, se decidió prescindir de estos dos años y determinar finalmente el estudio sobre los años 2010 a 2017 (ambos incluidos).

Tabla 8. Disponibilidad de datos en Mynewsonline.

Medio	Fecha inicio disponibilidad datos	% de disponibilidad (2010-2017)
<i>abc.es</i>	16-2-2010	98,43%
<i>20minutos</i>	23-4-2010	96,17%
<i>elmundo.es</i>	16-2-2010	98,43%
<i>elpais.com</i>	16-2-2010	98,43%
<i>elconfidencial.com</i>	20-1-2010	99,35%
<i>lavanguardia.com</i>	16-2-2010	98,43%

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Dentro de la página web de esta base de datos, se accedió a la sección de “hemeroteca” y, dentro de ella, al “buscador avanzado”. En este apartado se cubrieron los campos con los términos de palabras siguientes:

- Con todas las palabras: “tráfico”/“ahogamiento”/“caída”/“suicidio” (con cada una de ellas de manera individual).
- Con algunas de las palabras: “accidente” (únicamente en el caso de tráfico).
- La frase exacta: (en blanco).
- Sin las palabras: (en blanco).
- Fecha: desde: enero 2010, hasta: diciembre 2017.
- Posición: Todo el artículo.
- Sección: Todas.
- Edición: Todas.
- Autor: Todos.
- Medio/periódico: *elpais.com*, *elmundo.es*, *lavanguardia.com*, *abc.es*, *elconfidencial.com* y *20 minutos.es*
- Relevancia: 100% (A mayor porcentaje, mayor exigencia en la coincidencia de los resultados).

Atendiendo a este procedimiento de búsqueda, solo para el periodo 2010-2015 se recopilaron un total de 46.987 piezas periodísticas. Este volumen de datos se consideró inviable para ser manejado en un estudio individual, por lo que no se continuó recopilando más datos

de los años 2016 y 2017. Por tanto, y para obtener una muestra de un tamaño razonable, se decidió optar por un muestreo de semana construida (Hester y Dougall, 2007), una metodología científica de uso habitual en el campo de la Comunicación utilizada, por ejemplo, en el trabajo de Valenzuela, Piña y Ramírez (2017).

Para la construcción de estas semanas, en este estudio se ha utilizado el generador de números aleatorios *Random Integer Set Generator*: (<https://www.random.org/integer-sets/>). Para ello, se solicitaron 7 sets por año, de 10 números enteros aleatorios únicos en cada uno, tomados del rango [1, 52]. Los enteros de cada conjunto se ordenaron de manera ascendente según el siguiente orden: lunes (Set 1), martes (Set 2), miércoles (Set 3), jueves (Set 4), viernes (Set 5), sábado (Set 6) y domingo (Set 7). En cada set se indicó el número de semana del año, desde la 1 a la 52 (ver resultados del generador de conjuntos enteros aleatorios en el anexo II: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918730>).

En definitiva, se eligieron 70 días por año (560 días en total), con el objetivo de conseguir un tamaño muestral lógico y adecuado para este estudio. De esta manera se consiguió reducir el volumen de noticias para analizar manteniendo la representatividad de la muestra.

Respecto a la obtención de noticias para los años 2016 y 2017, estas se descargaron realizando una búsqueda directa en *Mynewsonline* según los días seleccionados de semana construida. De esta manera se evitó descargar el 100% de las noticias para posteriormente realizar el proceso de selección de aquellas que coincidían con los días de las semanas construidas, como se efectuó para los años 2010-2015. Como se indicó anteriormente, el motivo de esta excepción fue la constatación del gran número de noticias descargadas (46.987 piezas para el periodo 2010-2015) antes de realizar la descarga de datos de 2016 y 2017 y la consecuente decisión de contemplar semanas construidas en el estudio (ver calendarios de semanas construidas en el anexo III: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918739>).

Este proceso metodológico no afectó a la obtención de los datos, ya que el resultado de las piezas periodísticas seleccionadas para la investigación fue el mismo en ambos casos.

Una vez unificada la muestra (2010-2017), se aplicó un filtro relativo al ajuste de la noticia estrictamente con el suceso, descartando de manera individual 1.692 registros (de los 6.425 registros iniciales) por encontrarse fuera de los criterios de inclusión (mencionados en la página 44). Así, se eliminaron piezas periodísticas duplicadas (en ocasiones se comprobó que eran piezas exactas) y revisiones de la misma noticia en un mismo medio del mismo día (se ha indicado expresamente un ejemplo de ello en los criterios de exclusión/inclusión). También se desecharon noticias por su naturaleza diferente al suceso (en ocasiones se trataba de accidentes aéreos, de tren, etc.) o por ser una causa secundaria (casos en donde la noticia no respondía realmente a la cobertura mediática sobre una causa externa de muerte relacionada con este estudio, sino a un tema diferente), ediciones exclusivamente impresas (en ocasiones se publican en la web versiones impresas de un medio determinado), noticias con errores en fechas (que quedan fuera de las semanas construidas) e incluso direcciones URL que no funcionaban o que habían desaparecido. En este caso, antes de descartar cada pieza periodística de la muestra (como unidad de análisis), se realizó una búsqueda en *Google*, con varios navegadores, con la dirección URL obtenida en *Mynewsonline* y con el título de la noticia. Antes de desechar la pieza definitivamente, se reintentó obtener la noticia incluyendo en el buscador el nombre del medio, el año y la fecha exacta.

Con todo ello, el conjunto final de la muestra quedó compuesto por 4.733 unidades de análisis (ver Tabla 9).

Tabla 9. Número de registros finales por tipo de siniestro y año.

Año	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Tráfico	Totales
2010	20	2	10	151	183
2011	43	5	2	548	598
2012	49	4	7	573	633
2013	64	1	2	437	504
2014	33	14	2	591	640
2015	56	4	3	599	662
2016	30	3	5	612	650
2017	83	8	6	766	863
Totales	378	41	37	4277	4733 = n

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 8 se puede observar la evolución del número de registros de este estudio según el tipo de siniestro (ver hoja Excel con la Base de Datos completa en el anexo IV:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918742>).

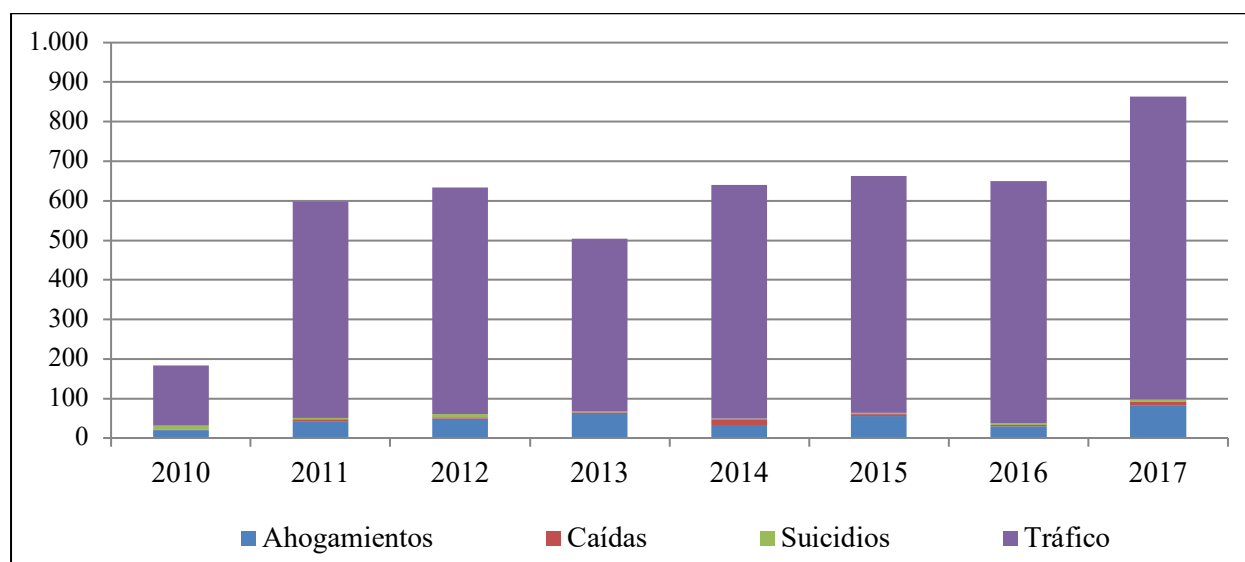


Figura 8. Número de registros por tipo de siniestro y año. Fuente: Elaboración propia.

1.4.1.4. Tratamiento estadístico

Se han realizado análisis de varianza (ANOVA) para comprobar la existencia o ausencia de diferencias significativas entre una variable cuantitativa y otra categórica. En esta prueba se ha analizado el grado de significatividad que ofrecen las diferencias de las medias de las variables. Se ha considerado que con un grado de significatividad $p < ,05$, según el valor “p-Bonferroni” del análisis *post hoc*, se puede asegurar que existen diferencias significativas entre las variables analizadas (más representativas cuanto más cercanas al valor cero). En este análisis estadístico se obtienen resultados con diferencias positivas o negativas entre columnas que indican si la diferencia es a favor de una u otra variable. Para simplificar la comprensión de estos resultados se han señalado directamente los valores superiores y los valores inferiores de estas diferencias.

También se ha calculado el valor F, que indica la intensidad de las diferencias entre grupos (mayor cuanto más alto sea este valor F). Si el valor F es alto, esto significa que las medias de la variable dependiente (cuantitativa) varían mucho entre los grupos de la variable independiente (categórica).

Los ANOVA realizados han sido los siguientes:

- “Número de palabras/noticia” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”.
- “Número de palabras/titular” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”.
- “Número de caracteres/titular” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”.
- “Número de fotografías” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”.
- “Número de videos” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”
- “Número de me gusta” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”
- “Número de veces comentado” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”

Para analizar muestras independientes de un tamaño pequeño ($n < 30$), se ha utilizado el método de análisis estadístico “t de Student”, donde el valor $p < ,05$ se ha considerado como

indicador de significatividad entre las muestras comparadas. Se ha realizado este análisis en la comparación de los siguientes grupos:

- “Número de noticias en medios nativos digitales” * “Número de noticias en medios inmigrantes digitales” * “tipo de siniestro”.
- “Número de noticias” * “Número de fallecimientos” * “tipo de siniestro”.
- “Número de noticias de caídas” * “Número de noticias con víctima famosa/no famosa” * “medio de comunicación”.
- “Número de noticias de suicidios” * “Número de noticias con víctima famosa/no famosa” * “medio de comunicación”.
- “Número de noticias de siniestros ocurridos en España/fuera de España” * “medio de comunicación”.
- “Número de noticias de suicidios” * “Número de noticias con comentario/sin comentario” * “medio de comunicación”.
- “Número de noticias con sensacionalismo” * “Número de noticias con comentario/sin comentario” * “medio de comunicación”.
- “Número de noticias con víctima famosa” * “Número de noticias con comentario/sin comentario” * “medio de comunicación”.

En los casos en los que se han recogido datos de medias ponderadas de alguna de las variables, no se han realizado análisis de varianza ya que, para realizar con corrección el cálculo, la prueba de ANOVA necesita consultar la base de datos completa y no nuevos valores elaborados a partir de estos datos.

Este análisis estadístico se ha realizado utilizando el programa de software *EZAnalyze*, versión 2.5 Poynton T. A. 2007 (Computer Software and Manual, <http://www.ezanalyze.com>), como complemento de Microsoft® Office Excel® 2007 (12.0.6787.5000) SP 3 MSO

(12.0.6787.5000), bajo sistema operativo Windows 10 Pro, versión 1809 (sistema operativo 17763.864).

Por otro lado, se ha analizado estadísticamente la relación entre variables cualitativas y categóricas de interés a través de tablas de contingencia. Para ello, se ha utilizado el “test de Chi-cuadrado”, que contrasta la “hipótesis nula” que considera ambas variables como independientes, planteando a la vez la “hipótesis alternativa” que indica que son dependientes, es decir, que existe relación entre ellas (Grande Esteban y Abascal Fernández, 2000).

Los análisis Chi-cuadrado realizados han sido los siguientes:

- “Fotografía color” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”
- “Víctima joven” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”
- “Sensacionalismo” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”
- “Enfoque preventivo” * “tipo de siniestro” y “medio de comunicación”

En este caso se ha utilizado el programa estadístico IBM SPSS Statistics, versión 26.0, © Copyright IBM Corporation 2017 bajo sistema operativo Windows 10 Pro, versión 1809 (sistema operativo 17763.864).

Para la obtención de datos estadísticos oficiales, se ha recurrido al Instituto Nacional de Estadística (INE) y, en casos de accidentes de tráfico, a la DGT. Para realizar comparaciones entre los cuatro tipos de siniestro el criterio utilizado ha sido la obtención de datos a través del INE y para realizar exposiciones de datos exclusivamente sobre accidentes de tráfico se ha recurrido a los datos de la DGT.

1.4.2. Análisis cualitativo

Para el análisis cualitativo se han realizado cuatro entrevistas en profundidad, para obtener una opinión profesional, y se ha creado un grupo de discusión (*focus group*) formado por un

grupo heterogéneo de ocho personas, con el objetivo de recabar visiones existentes en la sociedad en general.

1.4.2.1. Determinación de la muestra de las entrevistas y del grupo de discusión

Para las entrevistas en profundidad se han seleccionado a cuatro personas atendiendo a criterios de relevancia en el ejercicio de la profesión y de autoridad institucional dentro del ámbito específico de la comunicación en Navarra. La elección de esta comunidad autónoma se realiza por la mayor capacidad de acceso tanto al personal profesional a entrevistar como al grupo de discusión. Además, tras un análisis de la mortalidad por habitante en accidentes de tráfico (la causa más habitual de todas las estudiadas) se ha comprobado que esta comunidad se encuentra justo en la media (ver Tabla de fallecimientos por accidentes de tráfico por habitante y comunidad autónoma 2016-2018 en el anexo V:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918748>) y por tanto se considera que los resultados se podrían extrapolar al resto de comunidades autónomas. En todo caso, también se considera que las prácticas periodísticas de los medios locales no difieren representativamente entre esta comunidad y las demás.

En el caso de los medios de comunicación profesionales se ha combinado tanto a directores de medios tradicionales como de nativos digitales, teniendo en cuenta también el punto de vista particular de un periodista de la sección de sucesos. El órgano de colegiación de periodistas en la Comunidad Foral de Navarra está integrado en la Asociación de Periodistas de Navarra (APN), por lo que se considera apropiado obtener información por parte del presidente de la APN. Según estos criterios, las personas seleccionadas han sido las siguientes:

- D. Patxi Pérez Fernández (presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).
- D. Jesús Morales (responsable de la Sección de Sucesos de *Diario de Noticias*).

- D. Gabriel González Ortiz (periodista en la Sección de Sucesos y Tribunales de *Diario de Navarra*).
- D. Ignacio Murillo (director de *Navarra.com*, Glocal Influence, S.L. También ha sido redactor de la sección de Sucesos, Sociedad y Tribunales en *Diario de Navarra*).

En el caso del grupo de discusión se ha buscado un grupo heterogéneo de ocho personas que pudiera ofrecer una significatividad social. Se considera que una cifra menor dificultaría el contraste de opiniones y una mayor podría suponer una fragmentación de los temas a tratar (Krueger y Casey, 2002). Se ha seguido un doble criterio que contemplase a personas implicadas con la realidad representada y también a personas que representasen a un público general, sin implicación particular en el asunto de estudio. También se ha procurado que el grupo de discusión esté formado por personas de diferentes niveles socioeconómicos, que exista paridad de género, diferentes niveles de formación y variedad de edades. Las personas seleccionadas según estos criterios han dado su consentimiento para detallar sus nombres (ver registros de consentimientos informados en el anexo VI:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918772>), que se indican a continuación:

- Dña. Elena Aisa Luser (casada, 58 años, presidenta de la Asociación Besarkada – Abrazo).
- D. José Luis Allo Falces (separado, 68 años, poeta, exvicepresidente del Ateneo Navarro, actualmente jubilado).
- Dña. Marina Azcona Vitorini (soltera, 18 años, estudiante de Bachillerato).
- D. Jaime Bueno Arteaga (soltero, 18 años, estudiante de Grado de Ingeniería).
- Dña. Marian Marteles Ripa (soltera, 57 años, enfermera de anestesia en Clínica Universidad de Navarra).
- D. Iñaki Pradini Olazábal (casado, 58 años, médico forense y director del Servicio de Clínica Forense del Instituto Navarro de Medicina Legal).

- Dña. Rut Indave Rípodas (casada, 44 años, asistente del centro de atención de llamadas 112 y ama de casa).
- D. Jesús Tanco Lerga (casado, 70 años, doctor en Ciencias de la Información, actualmente jubilado).

1.4.2.2. Método

Se ha planteado un tipo de entrevista estructurada, tratando de mantener una conversación directa planificada con carácter previo. Para ello, se ha preparado un cuestionario de preguntas, en su mayoría abiertas, con el fin de obtener una mayor información profesional sobre los temas contemplados en esta tesis. Las preguntas se estructuran en tres bloques, aunque, para evitar posibles influencias en las respuestas, la entrevista se ha realizado en un solo agrupamiento, sin comunicar al encuestado los encabezados de dichos bloques. Las preguntas son las siguientes:

Primer bloque. Prácticas y rutinas de los profesionales:

- ¿Cómo elaboran los medios de comunicación las noticias sobre sucesos?, ¿en qué se fija el periodista para redactar estas noticias?, ¿qué quiere transmitir?, ¿qué aspectos de la noticia le harían destacar ante otros acontecimientos del día?
- ¿Qué criterios cree que debe seguir un periodista profesional a la hora de elaborar este tipo de noticias?
- ¿Cuáles son las fuentes principales con las que a su juicio debería trabajar un periodista cuando informa sobre este tipo de sucesos?

Segundo bloque. Audiencia:

- ¿Qué reacciones ha observado por parte de la audiencia cuando una noticia de este tipo ha tenido cierta repercusión?
- ¿Cómo cree que percibe el público este tipo de noticias?
- ¿Qué diferencias existen en el tratamiento informativo de estas noticias entre un medio de versión en papel y uno de versión digital?, ¿y entre un inmigrante y un nativo digital?
- ¿Qué tipo de noticias cree que interesan más a sus lectores: accidentes de tráfico, ahogamientos, caídas accidentales o suicidios?, ¿qué aspectos cree que hacen que una noticia sea más relevante o menos?

Tercer bloque. Directrices y criterios éticos:

- ¿Qué le parece cómo se informa sobre estas noticias?, ¿qué debería cambiarse para que los medios ayudaran a evitar o reducir estos siniestros y a salvar vidas?
- ¿Existe un enfoque preventivo en la redacción de estas noticias?, ¿por qué existe/no existe?
- ¿Cuáles son los principales problemas éticos a los que se enfrenta un periodista cuando informa acerca de este tipo de eventos?
- ¿Conoce los criterios establecidos en los documentos éticos de referencia?, ¿qué deberían indicar las directrices éticas y del medio respecto a este enfoque preventivo?, ¿los siguen realmente los profesionales de la comunicación?

Sobre el grupo de discusión (*focus group*), el propósito ha sido conducir un debate para comprender mejor cómo la gente siente o piensa sobre este determinado tema (Krueger y Casey, 2014) y, como indica Mucchielli, “confrontar opiniones de ideas o sentimientos, con el

fin de llegar a unas conclusiones, un acuerdo o unas decisiones” (INSHT, 1999, p. 2). Para ello, se ha elaborado un guion flexible y el debate ha sido moderado por el autor de la tesis con el fin de obtener el máximo número de puntos de vista posibles.

La realización del grupo de discusión tuvo lugar el miércoles 15 de enero de 2020, a las 19,00h. en el salón privado del local de la “Antigua Farmacia” en la calle García Castañón N.º 2 de Pamplona, Navarra (ver transcripción literal en el anexo VII:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918775>).

D. Javier Olivar de Julián actuó como moderador del grupo y comenzó saludando a las personas participantes agradeciéndoles su asistencia. A continuación, les informó del desarrollo de la reunión y les solicitó la firma de su consentimiento para su participación en el grupo de discusión, para la grabación de audio y para la utilización de los datos resultantes del estudio.

La reunión finalizó a las 20,28h., momento en el que el moderador agradeció la asistencia y participación de todas las personas participantes en el grupo de discusión y les hizo entrega de un libro firmado por su autor como detalle de regalo.

La grabación del debate se realizó a través del grabador “notas de voz” de iPhone (modelo iPhone X, versión software 13.3.1) con ayuda de la aplicación “Transcribe Discursos Texto” (Apple, 2020) para su transcripción literal.

El guion del grupo de discusión se compone de cuatro partes estructuradas de la siguiente manera:

Primera parte. Percepción social sobre los accidentes y suicidios:

- ¿Interesa esta información a los ciudadanos?, ¿por qué?, ¿qué les va a aportar?
- ¿Existe un conocimiento o un desconocimiento de la realidad que hay detrás de esta información?

- ¿Existe una sensibilidad o una insensibilidad sobre este tema?, ¿qué prevalece más en estas informaciones, el interés humano o el morbo?

Segunda parte. Reacción social ante este tipo de noticias:

- ¿Es la sociedad conformista con estas noticias o reacciona con protestas y reivindicaciones para evitar que se repitan estos sucesos?
- ¿Existe la posibilidad de un contacto con los medios de comunicación para tratar de cambiar los enfoques (sensacionalismo por enfoque preventivo) o debemos resignarnos a aceptar un desamparo informativo?

Tercera parte. Papel de los medios de comunicación en la difusión de noticias sobre sucesos:

- ¿Las noticias de sucesos se redactan con profesionalidad o con sensacionalismo?
- ¿Se difunden de la misma manera todas las noticias de sucesos sobre suicidios, caídas accidentales, ahogamientos y accidentes de tráfico?, ¿o se silencia alguna frente a otras?
- ¿Considera este tipo de noticias de sucesos cercanas o lejanas a la realidad social?

Cuarta parte. Retos de futuro:

- ¿Se conseguirá una mayor difusión sobre determinados tipos de siniestro?
- ¿Se conseguirá una mayor cobertura de información preventiva?

PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO**Capítulo segundo: Causas externas de muerte****2.1. Introducción**

Según el INE (2020, p.1), la causa básica de defunción es la “enfermedad o lesión que inició la cadena de acontecimientos patológicos que condujeron directamente a la muerte, o las circunstancias del accidente o violencia que produjo la lesión fatal”. Cuando se dan estas circunstancias de accidente o violencia, la defunción se entiende como una causa externa de mortalidad (Avilán Rovira, 2012).

Las principales causas externas de muerte en España durante el periodo 2010-2017 han sido, por este orden, los suicidios, las caídas accidentales, los ahogamientos y los accidentes de tráfico (INE, 2019).

En Europa (UE-28) la muerte autoinfligida también ha sido la causa externa de mayor mortalidad, con una tasa de 10,9 muertes por cada 100.000 habitantes (Eurostat, 2018). A la vez, en el mundo se producen más de 800.000 suicidios al año (uno cada 40 segundos), presentándose como una causa de mortalidad superior a la suma provocada por la guerra y por los homicidios (Suicidio, 2018).

Respecto al tipo de causa de muerte, el INE (2020) señala que:

Este conjunto o cadena de enfermedades es la que debe facilitar el médico certificador de la defunción en el boletín estadístico. A partir de estas causas, denominadas por la OMS como *inmediata, intermedia, fundamental y otros procesos*, y siguiendo las normas internacionales para la selección de la causa básica se va a llegar a esta última (p. 1).

Teniendo en cuenta que determinar la causa de muerte en algunos siniestros puede suponer una cierta dificultad (a veces insalvable, como en el caso de suicidios encubiertos en accidentes de circulación, caídas o ahogamientos) y para tratar de unificar criterios, existe un registro internacional que clasifica los diferentes tipos de fallecimiento según la causa que los ha producido: la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE).

2.2. La Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE)

Para determinar las causas externas de un fallecimiento de manera homogénea en todos los países del mundo se utiliza la “Clasificación Internacional de Enfermedades” (CIE), que en junio de 2018 publicó su versión 11 (CIE-11).

Según el Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, director general de la Organización Mundial de la Salud, (OMS), este instrumento “nos permite entender en gran medida qué hace que las personas enfermen y mueran, así como tomar medidas para prevenir el sufrimiento y salvar vidas.” (La Organización Mundial de la Salud publica hoy su nueva Clasificación Internacional de Enfermedades, CIE-11, 2018, p. 1).

La CIE ofrece un registro sistemático para poder analizar, interpretar y comparar datos de manera uniforme. La CIE (2018) comienza describiendo de manera específica el concepto de “traumatismos y lesiones”, tal como se indica en el capítulo 23 de su undécima actualización, “Causas externas de morbilidad o mortalidad”:

Los traumatismos y las lesiones se deben a la exposición aguda a agentes físicos como la energía mecánica, el calor, la electricidad, los productos químicos y la radiación ionizante que interactúan con el cuerpo en cantidades o proporciones que exceden el umbral de la tolerancia humana. En algunos casos, como el ahogamiento y el congelamiento, la lesión se debe a la falta repentina de elementos esenciales como el oxígeno o el calor (p. 23).

El capítulo 23 de la CIE-11 amplía esta definición con una clasificación pormenorizada por cada tipo de lesión con el propósito de identificar si fueron o no infligidas y por quién (ver Tabla 10):

Tabla 10. *Clasificación pormenorizada por cada tipo de lesión.*

Categorías	Ejemplo
No intencional/Accidental	Accidentes de tráfico o de cualquier otro tipo, incluyendo las causas de iatrogenia
Intencional/Deliberada	Suicidio y homicidio
Interpersonal	Asalto y homicidio
Autolesión	Abuso de drogas y alcohol, automutilación, suicidio
Intervención legal	Acción por la policía u otro personal encargado de hacer cumplir la ley
Guerra, insurrección civil y disturbios	Manifestaciones y disturbios
Intención indeterminada	Con respecto a la recopilación de eventos que causan lesiones, se aplica un conjunto de definiciones

Nota. Fuente: Elaboración propia según datos de la Organización Mundial de la Salud (ICD-11 for Mortality and Morbidity Statistics), 2018 y Fernández-Cuenca, 2014.

Para poder clasificar una enfermedad de manera normalizada internacionalmente, se utiliza la herramienta de codificación “*ICD-11 Coding Tool*” basada en todos los términos incluidos en la Clasificación Internacional de Enfermedades (ICD-11).

En España, el INE sigue también este criterio de clasificación.

El recurso al CIE-11 ofrece un marco común para recoger los datos estadísticos de manera normalizada en todos los Estados miembros de la Unión Europea. Este procedimiento queda

establecido de manera normativa a través del Reglamento de Ejecución (UE) n° 205/2014 de la Comisión, de 4 de marzo (2014).

El INE (2017b) sigue las recomendaciones internacionales de la OMS y clasifica, investiga y tabula las causas de muerte en función de la “causa básica de la defunción”. En sus notas de prensa define este concepto como:

La enfermedad o lesión que inició la cadena de acontecimientos patológicos (causas múltiples) que condujeron directamente a la muerte. Cuando la causa es una lesión traumática, se considera causa básica las circunstancias del accidente o violencia que produjo la lesión fatal (p. 8).

2.3. Causas

2.3.1. Suicidio

Según datos de la OMS, cerca de 800.000 personas mueren cada año a causa del suicidio y “muchas más intentan hacerlo” (Suicidio, 2018, p. 1). La muerte autoinfligida es “un gravísimo problema de salud pública” que deja como “supervivientes” a las familias de las víctimas (González Ortiz, 2018, p. 18). En 2016, 3.569 personas murieron en España por suicidio y ésta fue la segunda causa principal de defunción mundial en la franja de edad entre 15 y 29 años. Además, no solo tiene lugar en países ricos, ya que de hecho en 2016 algo más del 79% de los suicidios mundiales se produjeron en países de ingresos bajos y medianos (INE, 2017b; Suicidio, 2018).

En los países desarrollados puede tener asociados factores como los problemas financieros, el *bullying*, las rupturas de relaciones personales, los trastornos mentales, el dolor y las enfermedades crónicas, entre otros. En los países en vía de desarrollo pueden darse otro tipo de factores como por ejemplo las experiencias relacionadas con conflictos, desastres, violencia, abusos, pérdidas o aislamiento. Entre los grupos más sensibles al suicidio se encuentran los

más vulnerables a la discriminación, como refugiados, migrantes, comunidades indígenas, homosexuales, bisexuales, transexuales, intersexuales y también los reclusos (Suicidio, 2018).

En relación con la forma de llevar a cabo un suicidio, alrededor de un 20% se cometen por autointoxicación con plaguicidas. A pesar de las cifras aportadas, la información sobre la muerte autoinfligida se considera insuficiente. En el mundo, tan solo 80 países disponen de datos de registro civil de alta calidad para poder utilizarse en la estimación de tasas de suicidio (Suicidio, 2018).

La tasa de mortalidad por suicidio es un indicador de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): “De aquí a 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento, y promover la salud mental y el bienestar” (Suicidio, 2018, p.1). Es por ello que la OMS se ha comprometido en su “Plan de acción sobre salud mental 2013-2020” a tomar acciones para “reducir un 10% las tasas nacionales de suicidios para el año 2020” (Suicidio, 2018, p.1).

Entre todas las causas externas de muerte, la muerte autoinfligida tiene una particular relación con la comunicación debido a que muchos de los sucesos de este tipo no se publican en los medios. Los estigmas y los tabús asociados al suicidio han influido en el silencio mediático al respecto (González Ortiz, 2018). Asociaciones nacionales de víctimas de suicidios como Besarkada – Abrazo o Después del Suicidio - Asociación de Supervivientes (DSAS) tratan de llamar la atención a la sociedad sobre el silencio de los medios acerca del suicidio. La doctora del Servicio de Psiquiatría del hospital Sant Pau, Carmen Tejedor, una de las mayores expertas en la materia en España según DSAS, afirma que “no hablar del suicidio es la mejor forma de que la gente se siga suicidando” e indica que hablar del suicidio no anima al suicidio (La primera asociación de familias de suicidas pide romper el tabú de estas muertes, 2012, p.1). Además de esta opinión, numerosos expertos explican que “abordarlo más y mejor es la

solución para reducir las muertes de las personas que deciden quitarse la vida” (El País, 2018, p. 1).

En diferente situación se encuentra Estados Unidos (ver Figura 9), donde se han realizado estudios que comparan el número de muertes según sus causas con el número de búsquedas en Google y su repercusión mediática en dos de los periódicos más importantes. Por ejemplo, la mayor causa de muerte en Norteamérica es la enfermedad del corazón (*heart disease*) con un 30,2% de fallecimientos (en color azul), pero no tiene prácticamente repercusión mediática ni en *Google* ni en los dos principales medios de comunicación norteamericanos.

Lo contrario sucede con los suicidios (remarcado en negro con fondo azul celeste) donde, con una tasa de 1,8% de fallecimientos, se realizan un 12,4% (frente al resto de causas) de búsquedas en *Google* que incorporan la palabra “suicidio”. Además, la cobertura mediática sobre suicidios en el *New York Times* es de un 10,6% y de un 14% en *The Guardian* (ambos porcentajes referidos frente al resto de causas) (Ritchie, 2019).

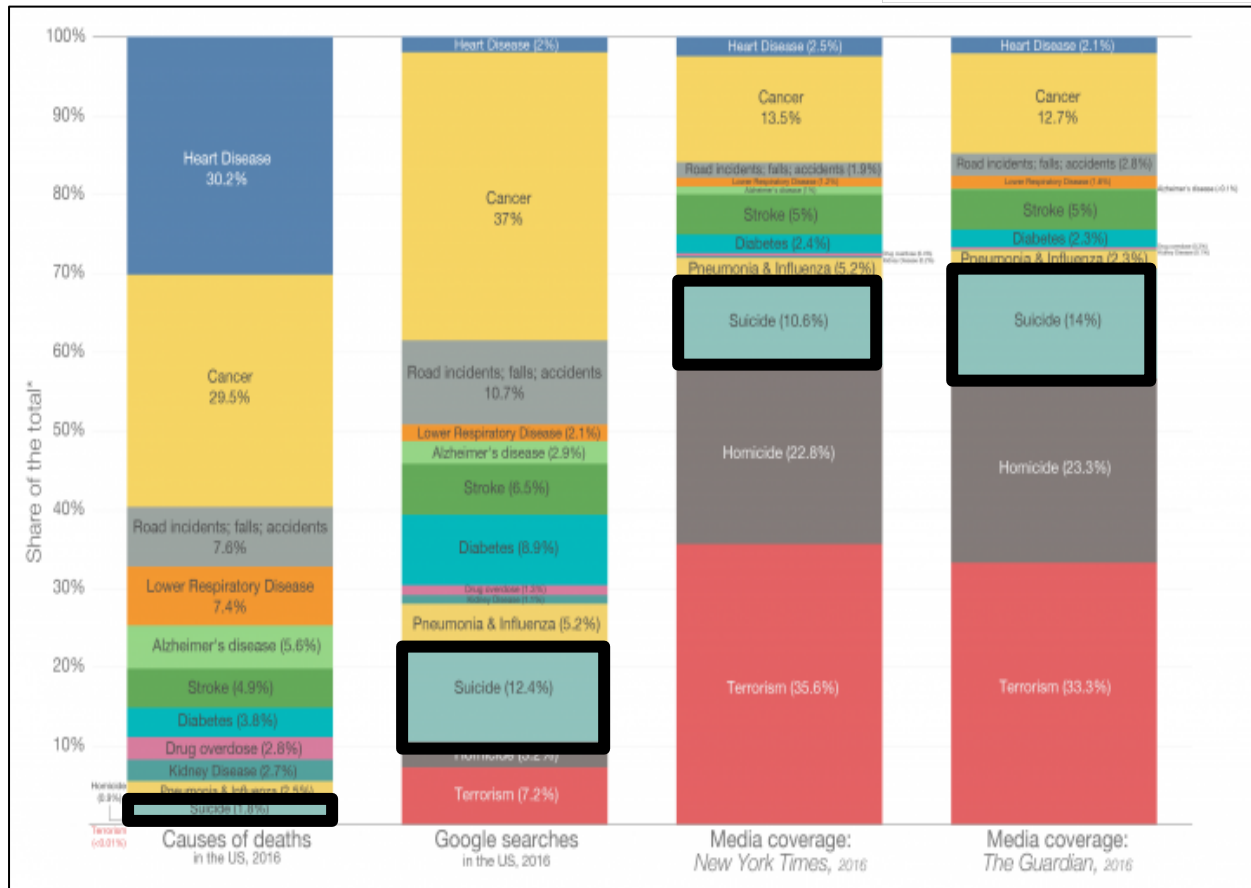


Figura 9. Número de fallecimientos por causa y su repercusión mediática en Estados Unidos, 2016. **Fuente:** Our World In Data, 2019.

Existe un debate respecto a la manera de tratar los sucesos de la muerte autoinfligida en la prensa por sus posibles consecuencias. Se considera que bien puede producirse un efecto imitación (efecto Werther) o bien un efecto preventivo (efecto Papageno).

El primero de ellos toma su nombre de la novela *“Las penas del joven Werther”* escrita por Johan Wolfgang Von Goethe (1774). Tras la publicación de este relato se produjeron varios suicidios imitando la conducta del protagonista y en ocasiones también su vestimenta: con chaqueta azul, chaleco amarillo y con un libro entre las manos. Este efecto fue denominado así por el sociólogo David Phillips (1974) quien señaló que las noticias relacionadas con el suicidio publicadas en el *New York Times* incrementaban el número de muertes autoinfligidas en Estados Unidos. Estudios más recientes han demostrado que determinadas informaciones sobre

estos hechos no siguen las recomendaciones de la OMS, lo que puede contribuir al contagio suicida (Carmichael y Whitley, 2019; Kim *et al.*, 2013).

Al igual que el texto de Goethe, existen también otras publicaciones similares que han provocado un efecto imitación del suicidio, como el libro “*Final exit*” (Derek Humphry), la publicación “*Suicide, mode d’emploi*” (Guillon y Le Bonniec, 1982) y otros estudios relacionados (Phillips, Lesyna y Paight, 1992) pero, en general, este efecto contagio del suicidio toma como referencia científica el nombre de “efecto Werther”.

El efecto Werther tiene su contraposición en el efecto Papageno. Desde esta perspectiva la información sobre suicidios con un enfoque preventivo según los principios de la OMS puede evitar nuevos suicidios (Durán y Fernández-Beltrán, 2020). El nombre de este efecto se toma de la ópera de Wolfgang Amadeus Mozart “*La flauta mágica*”, en la que un hombre-pájaro llamado Papageno pretende quitarse la vida, pero es disuadido por tres duendes que le muestran las posibilidades de la vida.

La OMS (2000) indica que “informar del suicidio de manera apropiada, exacta y potencialmente útil a través de medios progresistas e inteligentes puede prevenir una trágica pérdida de vidas” y para ello propone unas normas de información que se detallan textualmente a continuación (ver el documento completo en el anexo VIII:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918751>):

¿CÓMO INFORMAR SOBRE EL SUICIDIO EN GENERAL?

- Las estadísticas deberán interpretarse cuidadosa y correctamente.
- Deberán usarse fuentes auténticas y confiables.
- Los comentarios espontáneos deberán manejarse con cuidado.
- Las generalizaciones basadas en cifras pequeñas requieren particular atención.
- Se debe oponer resistencia a informar el comportamiento suicida.

¿CÓMO INFORMAR SOBRE UN SUICIDIO ESPECÍFICO?

- El cubrimiento sensacionalista de suicidios deberá evitarse. Deberá hacerse el mayor esfuerzo por evitar exageraciones. Las fotografías de la víctima, del método empleado y de la escena del

suicidio deben evitarse. Los titulares en primera página nunca son la ubicación ideal para informar sobre un suicidio.

- Deberán evitarse las descripciones detalladas del método usado.
- No deberá informarse acerca del suicidio como algo inexplicable o simplista.
- El suicidio no deberá describirse como un método para enfrentar problemas.
- Los informes deberán tener en cuenta el impacto sobre las familias.
- No glorificar a las víctimas de suicidio como mártires y objetos de adulación.
- Describir las consecuencias físicas de intentos de suicidio puede actuar como elemento de disuasión.

SUMINISTRO DE INFORMACIÓN SOBRE AYUDA DISPONIBLE

- Lista de servicios de salud mental y líneas telefónicas de ayuda disponibles.
- Publicitar las señales de advertencia del comportamiento suicida.
- Ofrecer un mensaje de solidaridad a los sobrevivientes (p. 9).

La OMS (2000) también propone una serie de acciones básicas para el tratamiento informativo del suicidio:

QUÉ HACER

- Trabajar estrechamente con autoridades de la salud en la presentación de los hechos.
- Referirse al suicidio como un hecho logrado, no uno exitoso.
- Presentar sólo datos relevantes en las páginas interiores.
- Resaltar las alternativas al suicidio.
- Proporcionar información sobre líneas de ayuda y recursos comunitarios.
- Publicitar indicadores de riesgo y señales de advertencia.

QUÉ NO HACER

- No publicar fotografías o notas suicidas.
- No informar detalles específicos del método usado.
- No dar razones simplistas.
- No glorificar ni *sensacionalizar* el suicidio.
- No usar estereotipos religiosos o culturales.
- No aportar culpas (P. 11).

2.3.2. Caídas accidentales

La OMS define las caídas como “acontecimientos involuntarios que hacen perder el equilibrio y dar con el cuerpo en tierra u otra superficie firme que lo detenga” (Caídas, 2018, p. 1). Las caídas accidentales pueden ser mortales, pero la mayoría de ellas no lo son. En este sentido, la OMS indica que entre la población infantil de la República Popular de China por

cada muerte debida a caídas hay cuatro casos de discapacidad permanente, 13 que necesitan más de diez días de hospitalización, 24 que necesitan de uno a nueve días de hospitalización, y 690 que buscan atención médica o faltan al trabajo o a la escuela.

La OMS reconoce que las caídas son un importante problema mundial de salud pública y señala que anualmente se producen 646.000 caídas mortales. Este dato convierte a las caídas en la segunda causa mundial de muerte por causas no naturales.

Según la OMS, las tasas de mortalidad más altas por esta causa en todo el mundo en 2018 corresponden a personas mayores de 60 años.

En España se produjeron 3.057 muertes en 2017 a causa de caídas accidentales, de forma que son la mayor causa externa de mortalidad tras los suicidios y los ahogamientos en dicho año (Defunciones por causas, sexo y grupos de edad, 2017).

Se producen caídas tanto por circunstancias personales, como por problemas de movilidad en personas mayores o en niños, en personas que sufren alguna enfermedad que les impide moverse con seguridad o incluso en personas que se encuentran bajo los efectos de las bebidas alcohólicas. También se producen caídas por la realización de una actividad determinada, como en el caso de realizar una actividad deportiva, de ocio, de trabajo, etc. Estas caídas se producen a causa de un riesgo asumido por la víctima y, al igual que las anteriores, son susceptibles de la aplicación de principios preventivos.

Los factores de riesgo asociados a caídas accidentales que señala la OMS (2018) son:

- Actividad laboral en las alturas y otras condiciones de trabajo peligrosas.
- Consumo de alcohol y drogas.
- Factores socioeconómicos tales como pobreza, hacinamiento en el hogar, mono parentalidad y corta edad de la madre.
- Trastornos médicos subyacentes, tales como trastornos neurológicos, cardíacos u otras afecciones discapacitantes.
- Efectos colaterales de los medicamentos, inactividad física y pérdida de equilibrio, sobre todo en las personas mayores.

- Problemas cognitivos, visuales y de movilidad, especialmente entre quienes viven en instituciones tales como las residencias de ancianos o los centros de atención a pacientes crónicos.
- Falta de seguridad del entorno, especialmente en el caso de las personas con problemas de equilibrio o de visión (p. 1).

2.3.3. Ahogamientos

La OMS define el ahogamiento como “el proceso de sufrir dificultades respiratorias por sumersión/inmersión en un líquido, con resultados que se clasifican en: muerte, morbilidad y no morbilidad” (Ahogamientos, 2018, p.1), aunque en este estudio se han tenido en cuenta también los ahogamientos por sofocación (que se explican más adelante, en la página 74 de este mismo capítulo).

En su informe mundial la OMS señala que en 2015 murieron 360.000 personas en el mundo por ahogamiento. Ésta es la tercera causa de mortalidad por traumatismo no intencional. Según este informe, la edad es uno de los principales factores de riesgo, con índices de mortalidad más elevados en la franja de uno a cuatro años, seguido de la franja de cinco a nueve años.

Las estadísticas de la OMS señalan que en 48 países el ahogamiento se encuentra entre las cinco primeras causas de mortalidad entre uno y catorce años. En Australia el ahogamiento lidera las causas de muerte en niños de uno a tres años por traumatismo no intencional, en Bangladesh causa el 43% de todas las defunciones de niños de uno a cuatro años, en China se presenta como la primera causa de muerte por traumatismo entre uno y catorce años y en Estados Unidos el ahogamiento está registrado como la segunda causa de muerte por traumatismo no intencional entre uno y catorce años.

En España se produjeron 3.116 muertes por ahogamiento, sumersión y sofocación accidentales en 2017, resultando ser la segunda mayor causa externa de mortalidad tras los suicidios en dicho año de estudio (Defunciones por causas -lista reducida- por sexo y grupos de edad, 2017).

En cuanto a la clasificación de los diferentes tipos de ahogamientos, existe una gran amplitud de opiniones científicas a la hora de catalogarlos. Sauvageau y Boghossian (2010), proponen centrarse en el contexto forense y diferencian entre sofocación, estrangulación, asfixia mecánica y sumersión. Este estudio considera únicamente los términos de “sumersión” y “sofocación” accidentales, aplicando así la misma metodología de análisis del INE.

El ahogamiento por sumersión es un tipo de asfixia motivada por la penetración de una sustancia líquida en los pulmones, mientras que el ahogamiento por sofocación es un tipo de asfixia producida por la existencia de un obstáculo mecánico que interrumpe la entrada de aire en los pulmones (Del Pozo Luengo, 2013).

En el caso de la sumersión existen también múltiples subclasificaciones científicas según sean estas primarias o secundarias, completas o incompletas, en agua dulce o en agua salada, por asfixia o con pulmones secos, con testigos o sin testigos. Según el motivo que les ha dado origen, también pueden clasificarse como sumersiones accidentales, suicidas u homicidas (Del Pozo Luengo, 2013). Además de los casos de sofocación, anteriormente indicados, en esta tesis solo se considerará la sumersión accidental no intencional (en otro caso, se considerarían dentro del ámbito de los suicidios).

2.3.4. Accidentes de tráfico

Según los datos de la DGT referidos a España y los datos de Eurostat referidos al conjunto de la UE-28, se percibe un descenso de la mortalidad en los primeros años de este estudio. En el número de fallecidos en la UE-28 se aprecia una mayor pendiente negativa en el tramo 2010-2013 y, a partir de ese momento, una cierta estabilidad. En España se observa un ligero repunte en el número de fallecimientos por accidentes de circulación en los años 2016 y 2017 (ver Figura 10).

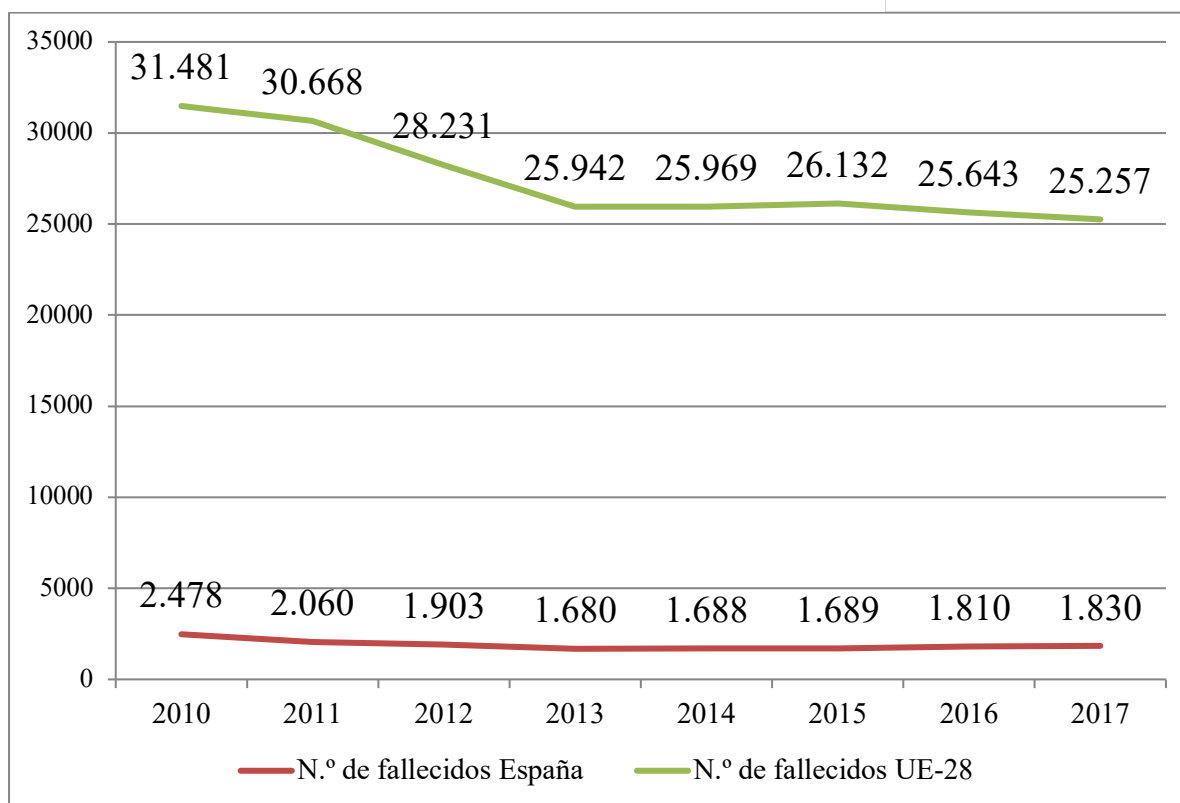


Figura 10. Número de fallecimientos por accidentes de tráfico (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la DGT, 2018 y Eurostat 2020.

La DGT recoge desde el año 1962 información diferenciada por gravedad de las lesiones, clasificándolas entre fallecidos, heridos hospitalizados y heridos no hospitalizados. Estos datos, según los informes elaborados por los cuerpos policiales, han variado desde 1962 a 2016:

En 1962 las proporciones eran 5% fallecidos, 27% heridos hospitalizados y 68% heridos no hospitalizados, y prácticamente se mantuvieron hasta 1998, año en el que esas proporciones fueron: 4% fallecidos, 24% heridos hospitalizados y 72% heridos no hospitalizados. En 2003 las proporciones cambiaron, reduciéndose la de fallecidos al 3% y la de heridos hospitalizados al 17%. Volvieron a cambiar a partir de 2008, descendiendo la proporción de fallecidos al 2% y la de heridos hospitalizados al 12%. Desde 2014 a 2017 las proporciones de fallecidos y heridos hospitalizados han sido del 1% y el 7% respectivamente (DGT, 2017, p. 32).

Estos datos indican en España una disminución de la mortalidad vial desde el año 2010 hasta el 2013, un periodo de estancamiento en la cifra de fallecimientos durante 2013, 2014 y 2015 y un ligero repunte en los años 2016 y 2017.

Por otro lado, la letalidad (término entendido como la ratio obtenida al dividir el número de fallecimientos entre el número de víctimas) ha disminuido desde 1993, aunque se observa un aumento de los registros de heridos no hospitalizados. En 2017 los heridos no hospitalizados fueron el 92% de las víctimas registradas, mientras que en 1993 habían sido el 65% (DGT, 2017).

Respecto a los datos por sexos, en el periodo 2008-2017, por cada mujer que fallece en un accidente de circulación mueren proporcionalmente 3,3 hombres y por cada mujer herida hospitalizada resultan ingresados por la misma causa una ratio de 2,4 hombres.

En lo relativo al tipo de vía en donde se produce el accidente, hasta el año 2013 las vías interurbanas han venido registrando reducciones en el número de fallecimientos y también de heridos hospitalizados. Lo mismo ocurre en las vías urbanas hasta el año 2014. Pero en el periodo comprendido entre 2014 y 2017 los fallecimientos en vías interurbanas aumentaron un 6% y en vías urbanas también aumentaron un 15%:

Respecto de los últimos diez años, aunque la tasa de reducción interanual en las víctimas mortales es del 7%, debe tenerse en cuenta que desde 2013 en adelante esa tasa interanual ha pasado a ser positiva, suponiendo un aumento del 1% (DGT, 2017).

Para obtener una visión ponderada sobre los datos presentados anteriormente (número de accidentes registrado según el número de vehículos autorizados al tránsito) se ha analizado el parque de vehículos que, en todas sus categorías, ha crecido en más de un millón de unidades desde 2008 hasta 2017. Este conjunto de vehículos está compuesto principalmente por turismos, con más de 23 millones de unidades (68% del total), camiones y furgonetas (14%) y motocicletas (10%). Es pertinente advertir también de la evolución del porcentaje de conductores con poca antigüedad en el permiso de conducción. Utilizando como ratio el permiso de cero a cinco años de antigüedad, la DGT indica que este tipo de conductores se ha reducido del 22% en el año 2010 al 12% en el año 2017.

En la DGT también se ha trabajado en la relación que tienen el alcohol y las drogas sobre los accidentes de tráfico. Desde el año 2008 se han realizado varios estudios sobre el consumo de sustancias psicoactivas por parte de los conductores: Estudio DRUID (2008-2009) y Estudios de Prevalencia EDAP (2013 y 2015):

La evolución del consumo de alcohol en las tres ediciones del estudio ha sido la siguiente: en 2008 el 6,6% de los conductores presentaron consumos recientes de alcohol por encima de 0,05 mg/l de aire, en 2013 el porcentaje fue del 4,2% y en 2015 del 1,7%. Para el resto de sustancias en el año 2013 se observó una disminución respecto a 2008, que no ha continuado en la edición de 2015 donde la tendencia del consumo de drogas es al alza, sin llegar a los niveles de 2008 (DGT, 2017, p. 150).

Para comparar los datos de esta serie histórica con los actuales, la DGT informó que en el año 2017 se produjeron en España 102.233 accidentes de tráfico con víctimas, en los que perdieron la vida 1.830 personas y otras 139.162 resultaron heridas, de las cuales 9.546 requirieron ingreso hospitalario (DGT, 2018). Estos datos, que incluyen los siniestros ocurridos tanto en vías interurbanas como en vías urbanas, arrojan una ratio de 39 fallecimientos por millón de habitantes. Esta tasa sitúa a España en la octava posición de la Unión Europea, por debajo de la tasa media comunitaria que se encuentra en 50 fallecimientos por millón de habitantes.

La DGT presentó en 2018 datos relativos a las incidencias registradas según el tipo de vía. Seis de cada diez accidentes con víctimas tuvieron lugar en vías urbanas, pero los accidentes con víctimas mortales se concentraron más en las vías interurbanas, ya que en estas carreteras se produjeron el 72% de las víctimas mortales (1.321 fallecimientos).

Los grupos más vulnerables resultaron ser los peatones, los ciclistas y los motoristas, que representaron el 46% de todos los fallecimientos (359 motoristas, 351 peatones, 78 ciclistas y 49 ciclomotoristas) (DGT, 2018).

La DGT también ha analizado el rango de edades, donde disminuyeron los fallecidos de 45 a 54 años, así como los de 65 años o más. Por otro lado, el informe de la DGT indica que aumentaron los fallecimientos entre 25 y 34 años (293 fallecidos en 2017 frente a los 223 en 2016).

En el apartado de alcohol y drogas, la DGT señala que uno de cada tres conductores fallecidos arrojó una tasa de alcohol en sangre positiva o evidencia de consumo de drogas ilegales.

También la distracción fue un factor determinante en el 29% de los accidentes con víctimas ocurridos en vías interurbanas (DGT, 2018).

Las comunidades autónomas que redujeron el número de fallecimientos en accidente de tráfico respecto al año anterior fueron Andalucía, Canarias, Castilla-León, Galicia, Comunidad Valenciana y País Vasco. Extremadura se mantuvo con el mismo número de fallecidos y el resto de comunidades aumentó su tasa (DGT, 2018).

La Figura 11 muestra un resumen visual de los datos detallados anteriormente.



Figura 11. Resumen visual de datos de siniestralidad de accidentes de tráfico en 2017. **Fuente:** Informe de siniestralidad de la DGT, 2018.

El Ministerio del Interior es el máximo responsable político en lo relativo a accidentes de tráfico en España. Por debajo de su responsabilidad se encuentra la Subsecretaría del Ministerio del Interior y, dentro de ésta, la DGT.

La DGT integra varios órganos con nivel de subdirección general, como son la Secretaría General de la DGT, la Subdirección General de Gestión de la Movilidad y Tecnología y el Observatorio Nacional de Seguridad Vial (ver Tabla 11).

Tabla 11. *Organigrama del Ministerio del Interior.*

Organigrama del Ministerio del Interior

- Ministro
 - Secretaría de Estado de Seguridad
 - Dirección General de la Policía
 - Dirección General de la Guardia Civil
 - Secretaría General de Instituciones Penitenciarias
 - Dirección General de Relaciones Internacionales y Extranjería
 - Centro de Inteligencia Contra el Terrorismo y el Crimen Organizado (CITCO)
 - Subsecretaría del Ministerio del Interior
 - Secretaría General Técnica
 - Dirección General de Política Interior
 - Dirección General de Tráfico
- Dirección General de Protección Civil y Emergencias
- Dirección General de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo

Nota. Fuente: Gobierno de España, Ministerio del Interior, 2018.

El director general de la DGT presentó en septiembre de 2018 la evolución ascendente de mortalidad por accidentes de circulación desde 2013, año en el que se registró el menor número de muertes de la historia reciente en España con 1.680 fallecimientos. En ese mismo acto alertó de “la pandemia de los accidentes de tráfico y de la necesidad de reaccionar ante una lacra que como sociedad no nos podemos permitir” (En 2017 fallecieron 1.830 personas en accidente de tráfico, 2018, p. 1).

Respecto a la responsabilidad de los datos, el director general de la DGT recordó que:

La responsabilidad que cada uno de nosotros tenemos, cuando uno del grupo ha bebido o consumido algún tipo de sustancia y le dejamos ponerse al volante, o cuando permitimos que

el conductor utilice el móvil durante la conducción. Todos somos responsables y todos podemos evitar un accidente (p. 1).

2.4. Estadística de siniestros por accidentes y suicidios

Eurostat es la oficina de estadística de la Unión Europea que se encuentra dentro del Sistema Estadístico Europeo (SEE). Junto a esta oficina trabajan conjuntamente todos los INE de los estados miembros de la Unión Europea y también otros organismos que elaboran estadísticas sobre datos europeos. El SEE es un organismo que establece patrones comunes para que las estadísticas que se registran en cada país de la Unión Europea puedan ser comparativamente fiables. Para ello, se siguen unos criterios, procesos y definiciones comunes.

El SEE se regula por la Ley Estadística Europea de 2009 (Reglamento UE nº 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo, 2009). Una de las herramientas utilizadas para esta recolección de datos es el Programa Estadístico Europeo (PEE), que recoge la planificación estadística para un periodo de cinco años. Este Programa es aprobado por el Parlamento Europeo y el Consejo Europeo. También se ha creado un Comité Consultivo Europeo de Estadística que cuenta con una representación de usuarios, de quienes aportan información, de las instituciones académicas/sociales y de la administración comunitaria (INE, 2019).

Según Eurostat, las estadísticas de siniestros por causas externas de muerte se fundamentan en dos fuentes. Una de ellas es la información médica recogida en los certificados de defunción, que son los documentos básicos para determinar la causa de la muerte, y por otro lado, la codificación de las causas de muerte según el sistema OMS (CIE-11) (Estadísticas sobre causas de muerte, 2018).

Los datos recogidos sobre el número de fallecimientos producidos por causas externas quedan registrados únicamente por la causa de muerte subyacente. Esto es, “la lesión que desencadenó la sucesión de eventos patológicos que condujeron directamente a la muerte, o las circunstancias del accidente o acto de violencia que produjeron la lesión mortal” (definición adoptada por la Asamblea Mundial de la Salud), (OMS, 2019, p. 1).

Este enfoque puede dar lugar a la obtención de datos engañosos en determinados casos, por lo que ya se está considerando la codificación de causas múltiples para una mejor comparación de los datos sobre causas de muerte en Europa (Estadísticas sobre causas de muerte, 2018).

Eurostat propone una “tasa de mortalidad normalizada” en vez de bruta. Es decir, que el número de muertes por una causa concreta pueda expresarse en relación con el tamaño de la población. De esta manera se puede recoger información de manera independiente de otras categorías como la edad y el sexo de una población. Como la mayoría de las causas de muerte varían considerablemente según la edad y el sexo, esta normalización permite una mayor fiabilidad en la comparación de tasas entre países (Estadísticas sobre causas de muerte, 2018).

Para ello, se acordó contar con una “población estándar europea” considerando la UE27 y a los países de la AELC (Asociación Europea de Libre Comercio) basada en proyecciones de poblaciones realizadas en 2010 para el periodo 2011-2030. Este referente se comenzó a utilizar en 2013, dando ya por obsoletos otros antiguos métodos de normalización de las tasas brutas que se remontaban a 1976 (Estadísticas sobre causas de muerte, 2018).

2.4.1. Tendencias de la siniestralidad por accidentes y suicidios en España

El INE es el organismo que se encarga de realizar en España las operaciones estadísticas de gran envergadura, incluidas las estadísticas demográficas y sociales. Para ello, se rige por la

Ley 12/1989, de 9 de mayo, de la Fundación Estadística Pública (LFEP, 1989) y por el Estatuto aprobado por el RD 508/2001, de 11 de mayo de 2001 (INE, 2019).

Es por ello, que para estudiar las tendencias de la siniestralidad por causas externas en España se ha recurrido a esta fuente para la obtención de los datos.

Durante el periodo 2006-2010 se observa una tendencia descendente en el número de muertes por causa externas en España, pero a partir de 2012 cambia el signo tomando una tendencia ascendente. En todo caso, en conjunto se mantiene cierta estabilidad, con una media de 14.952 muertes entre 2006 y 2016 y de 14.200 fallecimientos para el periodo de menor tasa de mortalidad, 2009-2012 (ver Figura 12).

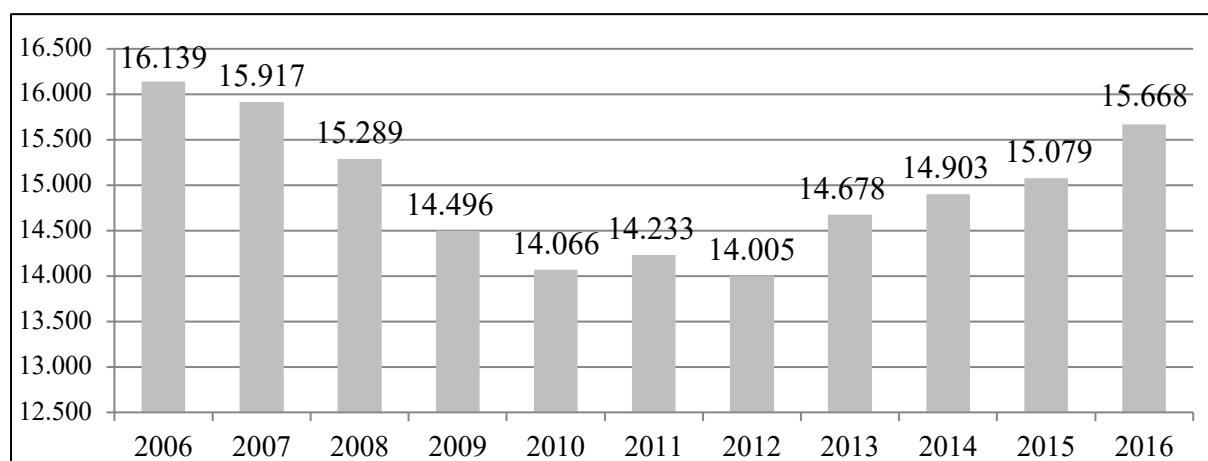


Figura 12. Número de muertes por causas externas en España, 2006-2016. **Fuente** INE, 2017.

El estudio de mortalidad por causas externas realizado por el “Área de Análisis Epidemiológico y Situación de Salud, Centro Nacional de Epidemiología” (Instituto de Salud Carlos III) y por el “CIBER de Epidemiología y Salud Pública” (CIBERESP), indica ,en un periodo de estudio más extenso (1975-2011), una tendencia decreciente del conjunto de fallecimientos por causas externas, pasando de tasas de 66,46 muertes/100.000 habitantes en hombres y 24,14 muertes/100.000 habitantes en mujeres a 32,46 y 11,9 respectivamente (Fernández Cuenca, Llácer, López Cuadrado y Gómez Barroso, 2014).

Los datos últimos datos disponibles en España para el año 2018 (publicados en diciembre de 2019) indican que se produjeron 15.768 fallecimientos por causas externas (9.893 hombres y 5.875 mujeres). Esto supuso una reducción del 0,4% respecto al año anterior (INE, 2019a).

La primera causa externa de muerte fue de nuevo el suicidio (un 3,81% menor que en 2017). En segundo lugar, las caídas accidentales (con un aumento del 0,87%). En tercer lugar, los ahogamientos por sumersión y sofocación accidentales (con un aumento del 1,08%). En cuarto lugar, los accidentes de tráfico con un descenso del 2,42% respecto a 2017 (ver Figura 13).

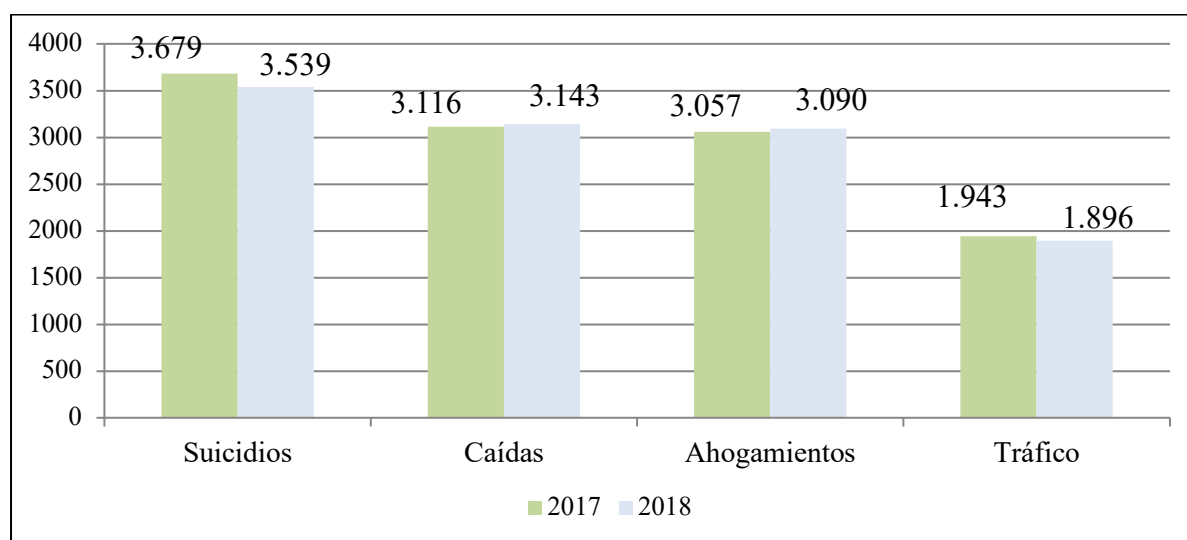


Figura 13. Número de fallecimientos por causas externas 2017-2018. **Fuente:** (INE, 2019).

En el análisis de fallecimientos por sexos, el suicidio se presenta como la primera causa externa de muerte en los hombres seguida de ahogamientos, caídas y accidentes de tráfico.

En el caso de las mujeres, las caídas accidentales fueron la primera causa externa de muerte seguida de ahogamientos, suicidios y accidentes de tráfico (INE, 2019a). En la Figura 14 se pueden observar las diferencias de mortalidad entre hombres y mujeres referentes al año 2018.

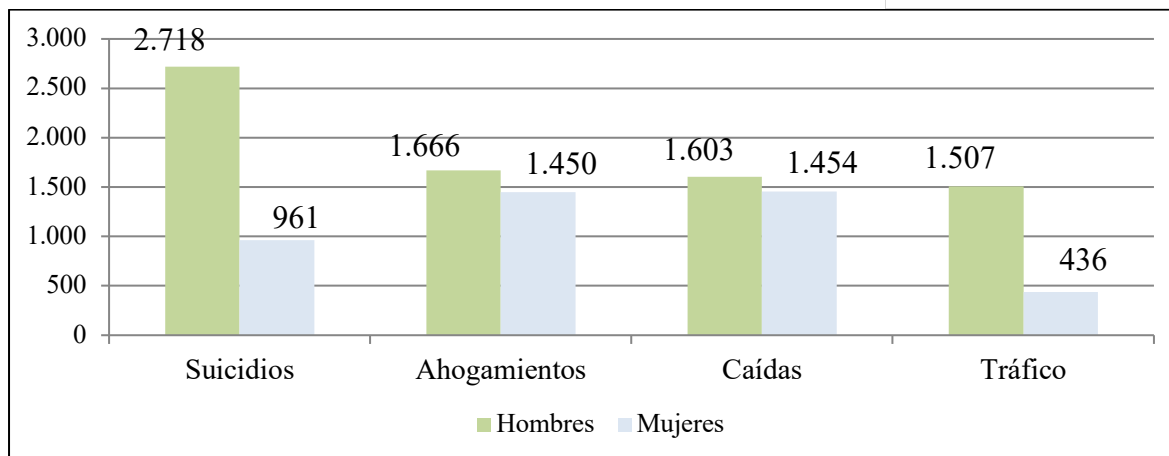


Figura 14. Número de fallecimientos por causas externas según sexo, 2018. **Fuente:** (INE, 2019).

2.4.2. Tendencias de la siniestralidad por accidentes y suicidios en Europa

En relación con el comparativo europeo, sólo Grecia presenta tasas más bajas que España y lo hace únicamente en el caso de mortalidad femenina y en el periodo 2008-2010. En el otro polo se encuentran países como Lituania, Estonia y Letonia, donde la mortalidad por causas externas en ambos sexos es cuatro veces mayor a la tasa española (Fernández Cuenca *et al.*, 2014).

Siguiendo dentro del marco europeo y ya entrando en el detalle de cada una de las causas externas de muerte, en lo referente a accidentes de tráfico la mortalidad en 1975 fue del 35,9% en hombres y del 29% en mujeres respecto al total de muertes por causas externas. Este porcentaje se ha ido reduciendo hasta 2011, quedando en un 19,6% en hombres y en un 13,7% en mujeres. Respecto al resto de causas externas se produce la misma tendencia decreciente con la excepción del suicidio, que tanto en España como en el ámbito europeo mantiene una tendencia ascendente (Fernández Cuenca *et al.*, 2014).

Según Eurostat, en 2014 se produjeron once fallecimientos por muerte autoinfligida por cada 100.000 habitantes en la UE-28. En el mismo año, las tasas más bajas de mortalidad por suicidio se registraron en Chipre y en Grecia con cinco muertes por cada 100.000 habitantes.

En el otro extremo se encuentra Lituania, con una tasa de mortalidad por suicidio de 32 muertes por cada 100.000 habitantes. Este dato es casi tres veces superior a la media de la UE-28.

En caídas y ahogamientos se confirma una tendencia de descenso de la mortalidad, salvo un ligero aumento en mujeres mayores de 64 años. También se observa un incremento en las muertes por asfixia a partir de los 45 años (en mujeres a partir de los 15 años) y de manera especial en las personas mayores (Fernández Cuenca *et al.*, 2014).

2.4.3. Contexto preventivo según Eurostat

La Unión Europea propone emplear las estadísticas para prevenir y controlar los factores de riesgo que puedan poner en peligro los sistemas de salud. Las estadísticas sobre las causas de muerte alimentan el sistema de información general sobre el estado sanitario de los países miembros. Con estos datos, se toman medidas preventivas y planes de acción para inversiones en Investigación y Desarrollo (I+D) orientadas a mejorar la salud de la población europea.

En este contexto la Unión Europea (Parlamento Europeo, 2019), propone una serie de objetivos concretos:

Promover la buena salud: evitar enfermedades y fomentar modos de vida saludables abordando las cuestiones de la alimentación, la actividad física, el consumo de alcohol, tabaco y drogas, los peligros derivados del medio ambiente y las lesiones.

Proteger a los ciudadanos frente a las amenazas para la salud: mejorar la vigilancia y la preparación frente a las epidemias y al bioterrorismo, y aumentar la capacidad de respuesta ante nuevos desafíos para la salud tales como el cambio climático.

Apoyar sistemas sanitarios dinámicos: ayudar a los sistemas sanitarios de los Estados miembros a responder a los retos del envejecimiento de la población, mejorar las expectativas de los ciudadanos y la movilidad de los pacientes y los profesionales de la salud (p. 1).

2.4.4. Fuentes de datos oficiales

Como se ha indicado anteriormente, en España los datos estadísticos sobre las causas de muerte proceden del INE.

El INE (2018), dentro de sus indicadores demográficos básicos, define la “tasa bruta de mortalidad” como:

El total de defunciones a lo largo del año t de personas pertenecientes a un determinado ámbito por cada 1.000 habitantes de ese ámbito. Esto es: $TBMt = (Dt/Pt) \times 1.000$, donde Dt son las defunciones registradas durante el año t de personas pertenecientes al ámbito de estudio, Pt es la población residente media en el ámbito de estudio en el año t (p. 11).

Conviene diferenciar el término “tasa bruta de mortalidad”, que se refiere al total de defunciones ocurridas en un determinado ámbito geográfico (total nacional, comunidad autónoma o provincia), de la “tasa de mortalidad” (a secas) que se utiliza cuando se evalúa el fenómeno restringido a un subconjunto poblacional, dentro del ámbito geográfico considerado.

Así mismo, el INE define el término “defunción” recordando el concepto estadístico tradicional utilizado en España, que comprende a todos los fallecidos con más de 24 horas de vida. Desde 1975 este concepto se amplía con la incorporación de los nacidos con vida fallecidos durante las primeras 24 horas. De esta manera se adopta el criterio de defunción recomendado internacionalmente.

En lo relativo a la recogida de datos, una vez que se produce el siniestro con resultado de fallecimiento debe ponerse en marcha la intervención judicial y la realización de una autopsia oficial que certifique la causa de la muerte. A partir de la redacción del informe forense, el secretario judicial deberá cumplimentar el “Boletín Estadístico de Defunción Judicial” (BEDJ) como ficha estadística codificada según la CIE (ver documento en el anexo IX: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918754>). Además de este documento, los datos sobre causas de muerte también se recogen sobre otro cuestionario estadístico denominado “Certificado Médico de Defunción/Boletín Estadístico de Defunción” (CMD/BED) (ver documento en el anexo X: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918757>) que recoge los datos de los fallecimientos por causas naturales sin que en esta ocasión sea necesaria la

intervención del juez. En caso de fallecidos antes de las 24 horas de vida, el documento que se utiliza es el “Boletín Estadístico de Parto” (BEP) (INE, 2017b).

En Europa, Eurostat comenzó a recoger y difundir datos sobre mortalidad en 1994. Los datos son analizados a través de la *European shortlist*, que contiene un detalle de 86 causas de muerte basadas en la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades (CIE).

Básicamente se recogen datos de las categorías sexo, edad y región geográfica NUTS nivel 2 (Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas, derivado del acrónimo francés *Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques*). En España, las unidades correspondientes a NUTS-1 serían 7 grupos de comunidades autónomas, las NUTS-2 amplían este grupo a las 19 comunidades y ciudades autónomas y las NUTS-3 suman a todo ello las provincias, los Consejos insulares y los Cabildos. Estos datos se recogen de manera anual en cifras absolutas, como por ejemplo tasas brutas de mortalidad y tasas de mortalidad normalizadas. Este procedimiento se debe a que la mayoría de las causas de muerte varían de manera relevante según la edad y el sexo y por ello permite comparar de manera más lógica las tasas de mortalidad entre países.

Desde marzo de 2014 se aplica el Reglamento de Ejecución (UE) n.º 205/2014 de la Comisión, que establece condiciones uniformes de ejecución del Reglamento (UE) N.º 1260/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a las demográficas europeas (2014). En esta norma se detallan las variables, análisis y datos obligatorios que deben presentar los países de la Unión Europea.

En lo relativo a los datos estadísticos sobre accidentes de tráfico, también se dispone de la información de la DGT, que en su página web ofrece información relacionada con esta causa de fallecimiento: https://sedeapl.dgt.gob.es/WEB_IEST_CONSULTA/categoria.faces

La DGT es el órgano competente para la elaboración de estadísticas de accidentes según los artículos cinco y seis de la “Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad

Vial” (Real Decreto Legislativo 6/2015, de 30 de octubre, 2015). Esta labor de recolección de datos sobre accidentes de circulación con víctimas se regula a través de la Orden del Ministerio de Relaciones con las Cortes y de la Secretaría del Gobierno de 18 de febrero de 1993, donde se especifican las definiciones y procedimientos a aplicar. La metodología empleada por la DGT para la recolección de estos datos se recoge en el anexo XI (<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918760>) y de manera simplificada se expone a continuación en la Tabla 12.

Tabla 12. *Resumen de la metodología empleada por la DGT para la recolección de datos estadísticos.*

Objetivo	Conocimiento de los accidentes de tráfico con víctimas, con especificación de las circunstancias que concurren en ellos y sus consecuencias.
Metodología de la recogida de datos	Obtención de datos estadísticos mediante censo o enumeración completa.
Forma de recogida de datos	Auto enumeración, sea por correo o de cualquier otra forma.
Nivel de desagregación	Municipal o inferior.
VARIABLES de estudio	Accidentes de circulación con víctimas, muertes, heridos graves y leves.
Unidades	Accidentes de tráfico con víctimas.
Fuente administrativa	No aplicable.
Periodicidad de la recogida de datos	Continua.

Nota. Fuente: DGT, Portal Estadístico: Accidentes, 2019.

Sobre las bases de datos que utiliza la DGT (2017) para elaborar sus informes, se pueden encontrar las siguientes:

- Registro Nacional de Víctimas de Accidentes de Tráfico, regulado en la Orden INT/2223/2014, de 27 de octubre, por la que se regula la comunicación de la información al Registro Nacional de Víctimas de Accidentes de Tráfico.
- Registro de fichero de Defunciones, con base en la Resolución de 7 de febrero de 2005, de la Subsecretaría, por la que se dispone la publicación de la encomienda de gestión de la Secretaría de Estado de Justicia al INE.
- Estadística de defunciones según causa de muerte, elaborada por el INE, en la que se incluyen todas las defunciones que se producen en territorio nacional. Las causas de fallecimiento se

codifican según la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE) establecida por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

- Encuesta Europea de Salud en España (EESE), coordinada por Eurostat y regulada por el Reglamento (EC) 1338/2008 y el 167 (p. 166).

2.4.5. Fuentes de datos de los medios

Según González Ortiz, responsable de la “sección de sucesos y tribunales” de *Diario de Navarra*, las fuentes principales son los servicios de emergencias y la policía (Comunicación personal, 24 de octubre de 2018). Los periodistas de las secciones de sucesos recurren a una variedad de fuentes que incluye:

- Las policiales (a través de sus gabinetes de prensa).
- Las agencias de noticias (mayoritariamente de EFE y Europa Press).
- Las de autores, víctimas y testigos (fuentes importantes pero difíciles de conseguir).
- Las judiciales (el periodista de sucesos suele serlo también de tribunales).
- Fuentes indeterminadas (con y sin atribución).
- Otras fuentes (forenses, penitenciarias, vecinales, sindicales, sanitarias, de administraciones estatales, autonómicas o municipales, de medios de comunicación o servicios de tráfico, vigilancia, emergencia o socorro (Rodríguez Cárcela, 2015).

Entre todas ellas, los periodistas recurren con mayor frecuencia como fuente de información para elaborar noticias sobre sucesos a las fuentes policiales, donde se incluye el Cuerpo Nacional de Policía, Policía Local y Guardia Civil, que son quienes integran las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, según queda establecido en la Ley Orgánica 2/1986, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (1986). También existen servicios específicos en cada comunidad autónoma entre los que se encuentran el 112, Policía Foral, *SOS Navarra*, *SACYL* (Sistema de Aseguramiento de Castilla-León), *SAMUR* Madrid (Servicio de Asistencia

Municipal de Urgencia y Rescate), *SAMU* Asturias (Servicio de Atención Médica Urgente), *CCE* Murcia (Centro de Coordinación de Emergencias), *CECOES* Canarias (Centro de Coordinación de Emergencias y Seguridad), *SUC* Canarias (Servicio de Urgencias Canario) y el *CICU* Comunidad Valenciana (Centro de Información y Coordinación de Urgencias).

Existe ya una relación habitual de comunicación entre los medios y estos servicios de emergencia que sirve como base para la elaboración de estas noticias, aunque la inmediatez y actualización permanente de la información de este tipo de noticias en los diarios digitales hace que un deficiente uso de las fuentes pueda afectar a su rigor periodístico (Rodríguez Cárcela, 2015).

Capítulo tercero: Tratamiento informativo de los sucesos

3.1. Construcción mediática de la realidad

Los medios de comunicación construyen una interpretación de la realidad que pasa a convertirse en realidad social. Este proceso es conocido como construcción social de la realidad. Algunas de las principales teorías que intentan explicar estos procesos de interpretación son la *agenda setting*, el *gatekeeping* y el *framing* (Sádaba, 2001).

3.1.1. Agenda setting y gatekeeping

La *agenda setting* y el *gatekeeping* son dos teorías que suelen estudiarse en conjunto por la influencia que ambas tienen sobre la opinión pública (Meyer, Haselmayer y Wagner, 2020; Skogstad y Wilder, 2019; Pingree, Quenette, Tchernev y Dickinson, 2013).

La teoría de la *agenda setting* sostiene que los medios influyen en los asuntos que preocupan y de los que hablan los ciudadanos, es decir, que poseen la capacidad de moldear la agenda pública (Scheufele y Tewksbury, 2006).

Cuando los medios publican las noticias, los lectores no solo se informan sobre un tema determinado, sino que también son influidos para pensar y opinar sobre ese determinado tema. Es decir, los medios tienen cierta capacidad para establecer la agenda del conjunto de asuntos acerca de los que habla o se debate en una sociedad en un momento determinado (McCombs y Shaw, 1972).

Ya que los medios configuran la agenda pública, es importante entender cómo se seleccionan los asuntos de los que hablan los medios. El proceso de selección de acontecimientos se conoce como *gatekeeping*, que se basa en el proceso que utilizan los medios

de comunicación para seleccionarlos y que pasen a formar parte de los asuntos que conforman la actualidad. De esta manera se pretende influir en la construcción de noticias e información que hacen llegar al público (Vos y Heinderyckx, 2015). Se trata de abordar la cuestión de cómo se crea el espacio editorial y qué temas, eventos y patrones son priorizados para su inclusión en los medios. Este concepto representaba a los periodistas como selectores racionales de noticias (White, 1950) y ha evolucionado para incluir a otros factores, como las estructuras institucionales en diferentes niveles organizativos y sociales (Vos, 2015).

3.1.2. Framing (encuadre noticioso)

El *framing* se entiende como “la conexión interpretativa entre dos temas (...) y tiene la capacidad de generar esquemas interpretativos reconocibles a partir de cambios significativos en el discurso” (López Rabadán y Mariño, 2008, p. 6). Consiste esencialmente en “seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más relevantes o notorios en un texto de comunicación, de tal modo que promuevan un particular problema, definición, interpretación, una evaluación moral y/o recomiende un tratamiento especial para el elemento descrito” (Entman, 1993, p. 52).

Parece por tanto presumible que los acontecimientos noticiosos pueden prestarse a ser presentados de una manera determinada:

La noticia, por tanto, es una construcción textual y visual llevada a cabo alrededor de un eje central de pensamiento, de una determinada perspectiva, construida por un profesional de la información (aunque no sólo por éste) que proporcionará un marco de interpretación para los públicos que se expongan al mensaje (Ardèvol-Abreu, 2015, p. 424).

El *framing*, como forma de caracterizar una noticia, puede interpretarse como una herramienta necesaria para reducir la complejidad de un tema pero también como un recurso para influir en las audiencias (Scheufele y Tewksbury, 2006). Por ejemplo, cuanto más negativa

sea la cobertura que recibe una noticia, más probable será que la población opine negativamente sobre la cuestión que aborda esa noticia (Wanta, Golan, y Lee, 2004).

3.2. Antecedentes

3.2.1. Estudios sobre sucesos

Las noticias de sucesos son un tipo de “información sensible, casi siempre de carácter violento: crímenes (...), accidentes desgraciados y tantos otros hechos terribles en los que se pone en peligro la vida de seres humanos” (Quesada, 2007, p. 20).

El periodismo de sucesos ha sido estudiado desde muy diferentes puntos de vista. Existen investigaciones sobre el tratamiento informativo de noticias relacionadas con la violencia de género (López Jorge, 2014), sobre crisis de salud pública (Costa-Sánchez, 2015), sobre inmigración (López Talavera, 2012), sobre atentados terroristas (Rivas Nieto y Plaza, 2015) sobre delitos cometidos por menores (Ventura Suclupe y Etayo Pérez, 2017), entre otros. También se pueden encontrar investigaciones en general sobre la información de sucesos en la prensa escrita (Rodríguez Cárcela, 2011), sobre la cobertura gráfica de la prensa de sucesos (Marauri Castillo, Rodríguez González y Cantalapiedra González, 2011) y sobre la apuesta deontológica de su tratamiento informativo (Frutos, 2010). Todos estos estudios coinciden en ofrecer una visión crítica de los medios relacionada con el tratamiento sensacionalista. La inmediatez de la noticia, el carácter alejado del periodismo respecto a las fuentes consultadas y el sentido siempre negativo en la información recogida son los factores que llevan a utilizar con frecuencia este estilo sensacionalista.

3.2.2. Estudios sobre sucesos de accidentes y suicidios

Existen estudios de investigación sobre sucesos de accidentes que no tienen en cuenta a los medios de comunicación (Melo, Bevilacqua, Barletto y França, 2014) y otros estudios que relacionan a los medios con su cobertura informativa sobre siniestralidad. Entre estos últimos, la mayoría están enfocados hacia el campo laboral. Por ejemplo, en el estudio de Arce *et al* (2017) se concluye que la línea editorial de cada medio determina su cobertura al respecto.

El análisis de la relación entre medios y accidentes de tráfico ha abordado asuntos como el análisis de las campañas institucionales de la DGT (Segura-García, 2015). También se han realizado estudios que indican que los medios impresos no están siendo aprovechados para ofrecer información a la población sobre medidas preventivas y factores de riesgo (Herrera-Godina, Méndez-Magaña, Torres-López y Orozco-Valerio, 2016).

La investigación sobre la cobertura informativa de los suicidios se ha ocupado de la autocensura mediática por miedo al “efecto contagio” (Durán y Fernández-Beltrán, 2020; González Ortiz, 2018; Müller, 2011). Müller (2011) apunta que el tratamiento de la cobertura mediática de la muerte de Antonio Flores provocó nuevos casos de muerte autoinfligida por imitación. En cuanto al efecto preventivo de la información sobre suicidios (efecto Papageno) se ha indicado la conveniencia de informar más para reducir el número de víctimas (López y Fernández, 2014) y se han formulado políticas para su prevención (Nock *et al.*, 2008). No obstante, los códigos deontológicos del periodismo no incorporan los aspectos recomendados por la OMS a la hora de informar sobre suicidios (Garrido Fabián, Eleazar Serrano-López y Catalán-Matamoros, 2018).

Pese a la existencia de estudios que analizan el tratamiento informativo de los accidentes de tráfico y los suicidios, no se ha analizado todavía la cobertura de otras causas con un importante índice de mortalidad externa como son las caídas accidentales y los ahogamientos. La

investigación científica sobre estos asuntos no se ha realizado desde el área de la comunicación, sino desde otros ámbitos, principalmente relacionados con la medicina.

Existen trabajos sobre las caídas accidentales, tanto en castellano (Lacarra, Sáez, Castelló y Aguado, 2008) como en inglés (Fhon *et al.*, 2012), y la nota común en todos ellos es que el principal perfil que se estudia es el de las personas mayores.

También las investigaciones sobre caídas accidentales están relacionadas con la esclerosis (Nilsagård, Lundholm, Denison y Gunnarsson, 2009), con el alcohol (Honkanen *et al.*, 1983), o con los accidentes infantiles (Kravitz, Driessen, Gomberg y Korach, 1969), pero en ningún caso se han encontrado estudios que la relacionen con el tratamiento informativo de la prensa.

Por otro lado, una gran dificultad detectada en la comunicación sobre noticias de caídas accidentales es la confusión que se produce al determinar la causa de la muerte, que en muchos casos puede confundirse con el suicidio (Richter, Hahn, Ostermann, Ekkernkamp y Muhr, 1996).

Por último, en lo relativo al tratamiento informativo sobre ahogamientos se ha comprobado que existe un vacío en la literatura científica. Se han recogido varios estudios sobre ahogamientos (Blanco Ramos, Botana-Rial, García-Fontán, Fernández-Villar y Gallas Torreira, 2016; Del Pozo Luengo, 2013; Nichols *et al.*, 2012), pero ninguno de ellos hace referencia al tratamiento informativo.

3.2.3. Sensacionalismo informativo

El sensacionalismo informativo se considera “un tipo de sesgo editorial en los medios de comunicación en los cuales los eventos y los temas en las noticias son sobrevalorados para aumentar la audiencia o la cantidad de lectores” (Uzuegbunam y Udeze, 2013, p.71).

Este sesgo editorial consiste en la “tendencia a presentar los hechos o noticias de una forma en que produzcan sensación, emoción o impresión; es decir, que informan sobre asuntos

chocantes o que llaman la atención en lugar de asuntos relevantes, o importantes” (Arreaga Mendoza, 2016, p.19). Alcanzar este interés de la audiencia es muy relevante para los medios y esto les obliga “a desarrollar diversas estrategias, la principal de las cuales es la de seleccionar temas capaces de captar la atención” (Fontcuberta, 1993, p.46). Los titulares que usan el lenguaje sensacionalista “son parte de las estrategias de varias organizaciones de noticias para reformatear el contenido para entornos de redes sociales” (Kilgo y Sinta, 2016, p. 111).

Otro de los recursos básicos para el sensacionalismo consiste en el uso de las imágenes (Redondo, 2011). En este sentido se tiende al empleo de un “periodismo comercial que da prioridad a las noticias junto con fotos irrelevantes y espeluznantes y que atrae audiencias masivas como entretenimiento mientras minimiza la información.” (Uzuegbunam y Udeze, 2013, p.76).

La prensa sensacionalista ofrece un lugar preponderante a las tragedias, la sangre, los accidentes, las víctimas de muertes violentas (Medina, 2014), en definitiva, integra elementos capaces de exaltar la emotividad, como los accidentes (Arreaga Mendoza, 2016), que son objeto de estudio de esta tesis.

Los medios de comunicación muestran una preferencia por los sucesos en su agenda informativa. Así, los accidentes, junto con desastres y deportes se encuentran entre los temas más habituales en la información televisiva (Redondo, 2011).

En las redes sociales se sigue produciendo este empleo del sensacionalismo, como se comprueba en el estudio de Kilgo y Sinta (2016). De hecho, en *Facebook* se comparten más las noticias sensacionalistas que las noticias no sensacionalistas (Kilgo *et al.*, 2016), en cierta lógica porque es más probable que los artículos que despiertan emociones en una historia sean mejor acogidos por los lectores (Kilgo, Lough, y Riedl, 2017).

Según Rodríguez Cárcela (2011) es la propia temática de sucesos (de menor entidad que otras) la que lleva a la prensa de sucesos a acercarse más al sensacionalismo informativo. Por

ello, los medios de comunicación dispersan estas noticias en varias secciones como garantía para mantener la seriedad y el prestigio del periódico.

3.2.4. Recomendaciones éticas

La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda desde el año 2000 a los medios de comunicación que informen con responsabilidad y que transmitan un mensaje preventivo junto a noticias sobre suicidios (OMS, 2000). Recientemente, los profesionales de la psicología y de la psiquiatría también están recomendando la publicación responsable de estas noticias y la difusión del suicidio como un grave problema social (Durán y Fernández-Beltrán, 2020). En este tipo de sucesos, habitualmente se silencia la noticia y no se realiza una correcta cobertura informativa (González Ortiz, 2018), a pesar de que se trata de la primera causa externa de muerte en España y en muchos países del mundo. No se encuentran recomendaciones específicas en la página web de la Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE), ni en seis de los nueve Colegios de Periodistas, ni en gran parte de organizaciones profesionales internacionales (Lois-Barcia, Rodríguez-Arias y Túñez, 2018). En todo caso, desde octubre de 2019 FAPE está trabajando en la creación de un grupo de trabajo con el respaldo del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social (ver el anexo XII, entrevista a Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra:

<http://dx.doi.org/http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918763>) para preparar unas recomendaciones de ayuda en la redacción periodística sobre noticias de suicidios (APM, 2019).

La mayoría de los medios de comunicación seleccionados para el estudio de esta tesis (a excepción de los nativos digitales *20minutos.es* y *elconfidencial.com*) disponen de manuales de estilo propios, elaborados con la finalidad de que en cada medio se redacten noticias de

manera responsable y acorde a unos principios de fondo (Muñoz-Torres, 2000), aunque en ocasiones la información que presentan estos manuales es errónea, imprecisa y a menudo escasa (Herrero, 2006). Se trata de los libros de estilo de *El País* (El País, 2014), de *ABC* (ABC, 2001), de *El Mundo* (El Mundo, 1996) y de *La Vanguardia* (Grupo Godó, 2004). También el grupo *Vocento* (donde está incluido el diario *ABC*) dispone de su propio libro de estilo (De Sousa, 2003).

A pesar de la existencia de estos manuales de estilo, gran número de las noticias publicadas en la prensa española (incluyendo los citados medios de comunicación) no cumplen con las recomendaciones de la OMS, siendo las de carácter científico las que más las tienen en cuenta (Herrera Ramírez, Ures Villar y Martínez Jambrina, 2015).

Existen también estudios que inciden en la necesidad de una autorregulación, reciclaje y formación de los profesionales de la información (Frutos, 2010) para tratar de involucrar a los medios de comunicación en la prevención de los accidentes (Martínez Delgado, Choles Medina y Martínez Villarreal, 2015), ya que los medios de comunicación han sido acusados de transmitir una imagen irreal caracterizada por las simplificaciones, el sensacionalismo e incluso la distorsión de la información (Puchol Esparza, 2007).

Con la aparición de la prensa digital, el periodismo se enfrenta a nuevos problemas éticos, pero siguen permaneciendo las cuestiones éticas clásicas –entre ellas, el sensacionalismo–, que siguen estando vigentes (Díaz-Campo y Segado-Boj, 2015).

SEGUNDA PARTE: RESULTADOS**Capítulo cuarto: Análisis cuantitativo****4.1. Cobertura: presencia de noticias sobre accidentes y suicidios****4.1.1. Evolución del número de noticias por tipo de siniestro en cada medio analizado**

En las unidades analizadas se ha observado un número de registros desigual tanto en las noticias publicadas por cada medio como en las principales causas externas de mortalidad estudiadas. Destaca el elevado número de piezas periodísticas publicadas en *20minutos.com* y en *abc.es* que, en conjunto, representan el 61,76% del total (un 36,34% y un 25,42% respectivamente). En este ranking por número de unidades de análisis les sigue *lavanguardia.com* con un 19,33%. Estos tres medios suman el 81,09% del total de las noticias publicadas.

En lo relativo a las causas, el número de piezas periodísticas registradas sobre accidentes de circulación resalta sobre el resto de las causas. Se han registrado 4.277 noticias sobre accidentes de tráfico de las 4.733 unidades totales (lo que significa un 90,36%). Los ahogamientos (7,99%) son la segunda causa más contemplada y las caídas accidentales y los suicidios no alcanzan el 1% del total (ver Tabla 13).

Tabla 13. Número de noticias según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).

	Tráfico	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Totales	%
<i>20minutos.es</i>	1.606	103	9	2	1.720	36,34
<i>abc.es</i>	1.080	109	6	8	1.203	25,42
<i>lavanguardia.com</i>	835	67	7	6	915	19,33
<i>elmundo.es</i>	465	60	3	10	538	11,37
<i>elconfidencial.com</i>	179	23	7	7	216	4,56
<i>elpais.com</i>	112	16	9	4	141	2,98
Totales	4.277	378	41	37	4.733	
%	90,36	7,99	0,87	0,78		100

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Se han obtenido resultados sobre el número de noticias publicadas por cada medio y se han clasificado por categorías y por tipos de siniestro. Para facilitar la comprensión de estos datos, se ha calculado su porcentaje según el total de noticias publicadas por cada medio sobre cada causa (ver Tabla 14).

Tabla 14. Número de noticias por cada medio de comunicación, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	1	0,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Caídas	0	0,00	0	0,00	2	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	1	12,50	4	40,00	2	50,00	3	50,00	11	0,23
	Tráfico	22	1,37	5	2,79	24	2,22	18	3,87	4	3,57	8	0,96	81	1,71
	Global	23	1,34	6	2,78	27	2,24	22	4,09	6	4,26	11	1,20	95	2,01
Utilidad	Ahogamientos	2	1,94	2	8,70	3	2,75	2	3,33	0	0,00	0	0,00	9	0,19
	Caídas	2	22,22	2	28,57	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	5	0,11
	Suicidios	1	50,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	3	0,06
	Tráfico	181	11,27	32	17,88	180	16,67	86	18,49	37	33,04	133	15,93	649	13,71
	Global	193	10,81	37	17,13	183	15,21	89	16,54	37	26,24	134	14,64	666	14,07
Negatividad	Ahogamientos	101	98,06	22	95,65	108	99,08	59	98,33	15	93,75	65	97,01	370	7,82
	Caídas	9	100,00	7	100,00	6	100,00	3	100,00	9	100,00	7	100,00	41	0,87
	Suicidios	2	100,00	7	100,00	8	100,00	10	100,00	4	100,00	6	100,00	37	0,78
	Tráfico	1.599	99,56	179	100,00	1074	99,44	465	100,00	112	100,00	832	99,64	4.261	90,03
	Global	1.711	99,48	215	99,54	1.196	99,42	537	99,81	140	99,29	910	99,45	4.709	99,49
Positividad	Ahogamientos	20	19,42	1	4,35	13	11,93	4	6,67	2	12,50	15	22,39	55	1,16
	Caídas	1	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	24	1,49	5	2,79	16	1,48	5	1,08	4	3,57	12	1,44	66	1,39
	Global	45	2,62	7	3,24	29	2,41	10	1,86	6	4,26	27	2,95	124	2,62
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	1	0,56	2	0,19	0	0,00	1	0,89	0	0,00	5	0,11
	Global	1	0,06	1	0,46	2	0,17	0	0,00	1	0,71	0	0,00	5	0,11

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	2	0,93	0	0,00	1	0,19	0	0,00	0	0,00	3	0,06
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	18	1,12	2	1,12	12	1,11	4	0,86	2	1,79	6	0,72	44	0,93
	Global	18	1,05	2	0,93	12	1,00	4	0,74	2	1,42	6	0,66	44	0,93
Jóvenes	Ahogamientos	17	16,50	6	26,09	17	15,60	10	16,67	6	37,50	10	14,93	66	1,39
	Caídas	3	33,33	3	42,86	3	50,00	1	33,33	3	33,33	2	28,57	15	0,32
	Suicidios	0	0,00	2	28,57	4	50,00	3	30,00	1	25,00	3	50,00	13	0,27
	Tráfico	435	27,09	42	23,46	279	25,83	136	29,25	31	27,68	223	26,71	1.146	24,21
	Global	455	26,45	53	24,54	303	25,19	150	27,88	41	29,08	238	26,01	1.240	26,20
Niños	Ahogamientos	24	23,30	4	17,39	13	11,93	13	21,67	2	12,50	12	17,91	68	1,44
	Caídas	1	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	11,11	0	0,00	2	0,04
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	1	12,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	74	4,61	15	8,38	58	5,37	36	7,74	10	8,93	39	4,67	232	4,90
	Global	99	5,76	20	9,26	72	5,99	49	9,11	13	9,22	51	5,57	304	6,42

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Una vez obtenidos estos datos, se ha realizado un nuevo cálculo ponderado para poder obtener unos resultados que permitan una comparación de estas categorías proporcional al número de noticias publicadas por cada medio. En este caso, se observa que las noticias publicadas presentan proporcionalmente un mayor carácter de negatividad, sobre todo en *20minutos.es*, si bien se aprecian valores más bajos sobre este rasgo en noticias publicadas en *elpais.com* y *elconfidencial.com* (ver Tabla 15).

Tabla 15. Número de noticias ponderadas entre el total de las publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%
Inusual	Ahogamientos	0,0026	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0026	0,00
	Caídas	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0488	0,81	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0488	0,00
	Suicidios	0,0000	0,00	0,0270	0,39	0,0270	0,34	0,1081	1,08	0,0541	1,35	0,0811	1,35	0,2973	0,01
	Tráfico	0,0051	0,00	0,0012	0,00	0,0056	0,00	0,0042	0,00	0,0009	0,00	0,0019	0,00	0,0189	0,00
	Global	0,0049	0,00	0,0013	0,00	0,0057	0,00	0,0046	0,00	0,0013	0,00	0,0023	0,00	0,0201	0,01
Utilidad	Ahogamientos	0,0053	0,01	0,0053	0,02	0,0079	0,01	0,0053	0,01	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0238	0,00
	Caídas	0,0488	0,54	0,0488	0,70	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0244	0,35	0,1220	0,00
	Suicidios	0,0270	1,35	0,0270	0,39	0,0000	0,00	0,0270	0,27	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0811	0,00
	Tráfico	0,0423	0,00	0,0075	0,00	0,0421	0,00	0,0201	0,00	0,0087	0,01	0,0311	0,00	0,1517	0,00
	Global	0,0393	0,00	0,0078	0,00	0,0387	0,00	0,0188	0,00	0,0078	0,01	0,0283	0,00	0,1407	0,01
Negatividad	Ahogamientos	0,2672	0,26	0,0582	0,25	0,2857	0,26	0,1561	0,26	0,0397	0,25	0,1720	0,26	0,9788	0,02
	Caídas	0,2195	2,44	0,1707	2,44	0,1463	2,44	0,0732	2,44	0,2195	2,44	0,1707	2,44	1,0000	0,02
	Suicidios	0,0541	2,70	0,1892	2,70	0,2162	2,70	0,2703	2,70	0,1081	2,70	0,1622	2,70	1,0000	0,02
	Tráfico	0,3739	0,02	0,0419	0,02	0,2511	0,02	0,1087	0,02	0,0262	0,02	0,1945	0,02	0,9963	0,02
	Global	0,3615	0,02	0,0454	0,02	0,2527	0,02	0,1135	0,02	0,0296	0,02	0,1923	0,02	0,9949	0,08
Positividad	Ahogamientos	0,0529	0,05	0,0026	0,01	0,0344	0,03	0,0106	0,02	0,0053	0,03	0,0397	0,06	0,1455	0,00
	Caídas	0,0244	0,27	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0244	0,00
	Suicidios	0,0000	0,00	0,0270	0,39	0,0000	0,00	0,0270	0,27	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0541	0,00
	Tráfico	0,0056	0,00	0,0012	0,00	0,0037	0,00	0,0012	0,00	0,0009	0,00	0,0028	0,00	0,0154	0,00
	Global	0,0095	0,00	0,0015	0,00	0,0061	0,00	0,0021	0,00	0,0013	0,00	0,0057	0,00	0,0262	0,01
Humor	Ahogamientos	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Caídas	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Suicidios	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Tráfico	0,0002	0,00	0,0002	0,00	0,0005	0,00	0,0000	0,00	0,0002	0,00	0,0000	0,00	0,0012	0,00
	Global	0,0002	0,00	0,0002	0,00	0,0004	0,00	0,0000	0,00	0,0002	0,00	0,0000	0,00	0,0011	0,00

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%	p	%
Sexualidad	Ahogamientos	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Caídas	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Suicidios	0,0000	0,00	0,0270	0,39	0,0000	0,00	0,0270	0,27	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0541	0,00
	Tráfico	0,0000	0,00	0,0002	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0002	0,00
	Global	0,0000	0,00	0,0004	0,00	0,0000	0,00	0,0002	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0006	0,00
Animales	Ahogamientos	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Caídas	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Suicidios	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00
	Tráfico	0,0042	0,00	0,0005	0,00	0,0028	0,00	0,0009	0,00	0,0005	0,00	0,0014	0,00	0,0103	0,00
	Global	0,0038	0,00	0,0004	0,00	0,0025	0,00	0,0008	0,00	0,0004	0,00	0,0013	0,00	0,0093	0,00
Jóvenes	Ahogamientos	0,0450	0,04	0,0159	0,07	0,0450	0,04	0,0265	0,04	0,0159	0,10	0,0265	0,04	0,1746	0,00
	Caídas	0,0732	0,81	0,0732	1,05	0,0732	1,22	0,0244	0,81	0,0732	0,81	0,0488	0,70	0,3659	0,01
	Suicidios	0,0000	0,00	0,0541	0,77	0,1081	1,35	0,0811	0,81	0,0270	0,68	0,0811	1,35	0,3514	0,01
	Tráfico	0,1017	0,01	0,0098	0,01	0,0652	0,01	0,0318	0,01	0,0072	0,01	0,0521	0,01	0,2679	0,01
	Global	0,0961	0,01	0,0112	0,01	0,0640	0,01	0,0317	0,01	0,0087	0,01	0,0503	0,01	0,2620	0,02
Niños	Ahogamientos	0,0635	0,06	0,0106	0,05	0,0344	0,03	0,0344	0,06	0,0053	0,03	0,0317	0,05	0,1799	0,00
	Caídas	0,0244	0,27	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0244	0,27	0,0000	0,00	0,0488	0,00
	Suicidios	0,0000	0,00	0,0270	0,39	0,0270	0,34	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0000	0,00	0,0541	0,00
	Tráfico	0,0173	0,00	0,0035	0,00	0,0136	0,00	0,0084	0,00	0,0023	0,00	0,0091	0,00	0,0542	0,00
	Global	0,0209	0,00	0,0042	0,00	0,0152	0,00	0,0104	0,00	0,0027	0,00	0,0108	0,00	0,0642	0,01

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Según el tipo de medio de comunicación, de acuerdo con su naturaleza inmigrante digital o nativa digital, se han registrado 2.797 piezas periodísticas para los primeros (*abc.es*, *lavanguardia.com*, *elmundo.es* y *elpais.com*) y 1.936 para los segundos (*20minutos.es* y *elconfidencial.com*). Como se han contemplado cuatro medios inmigrantes digitales y dos nativos digitales, estos datos suponen una media de 699,25 noticias publicadas por cada medio inmigrante digital y de 968 noticias por cada medio nativo digital, lo que indica un 38,43% de mayor cobertura mediática en noticias sobre sucesos de siniestros en los medios nativos digitales.

Realizando una comparativa visual en la Figura 15, se han clasificado las medias del número de noticias publicadas por cada tipo de medio (inmigrante o nativo digital) según la causa de siniestro y estos cuatro datos se han ponderado fraccionándolos por el número total de noticias publicadas por cada causa. Estos datos indican que, proporcionalmente, los diarios nativos digitales publican un mayor número de noticias sobre caídas accidentales y accidentes de tráfico, que los diarios inmigrantes digitales publican proporcionalmente un mayor número de noticias sobre suicidios y que no existen diferencias entre ellos en el número de publicaciones sobre ahogamientos.

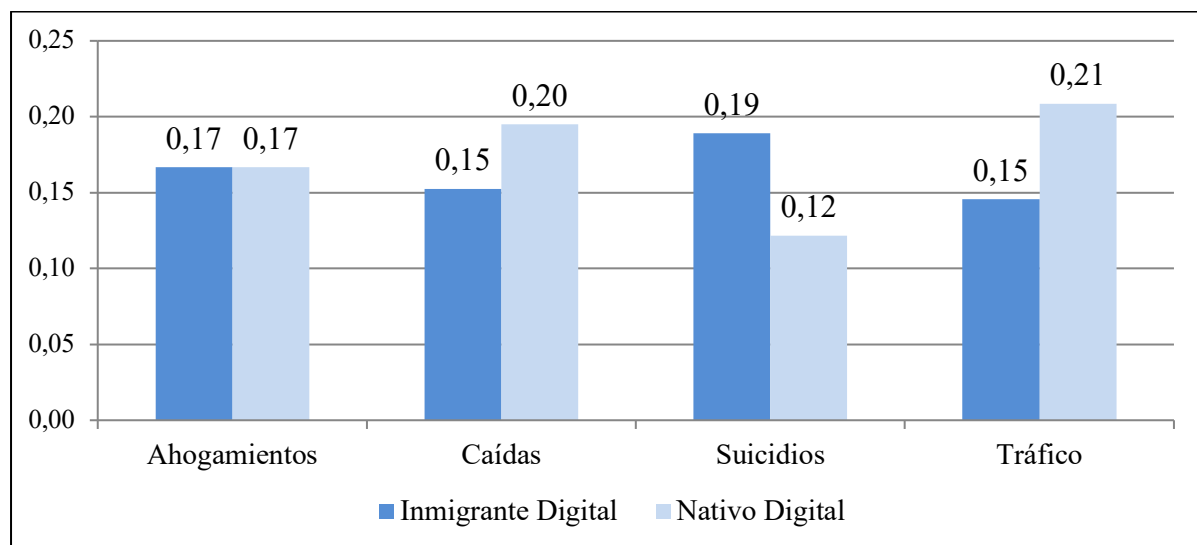


Figura 15. Medias del número de noticias según tipo de medio (inmigrante o nativo digital) según la causa de siniestro ponderadas según el número total de noticias publicadas por cada causa. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha realizado un análisis estadístico “t de Student” que indica que la relación entre el número de noticias de los medios inmigrantes digitales y nativos digitales según los diferentes tipos de siniestro no es significativa, ya que $p > ,05$ (ver todos los resultados de los análisis t de Student en el anexo XIII: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.12497390>) (ver Tabla 16).

Tabla 16. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de medios nativos digitales e inmigrantes digitales según el tipo de siniestro 2010-2017.

Medio	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
Nativo digital	242,000	434,493
Inmigrante digital	175,063	299,847
		$p = ,395$

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En el análisis comparativo entre el número de noticias publicadas sobre sucesos (ver Tabla 13) y la realidad de la mortalidad en España según los datos ofrecidos por el INE (ver Figura 16), podemos apreciar una relación inversamente proporcional.

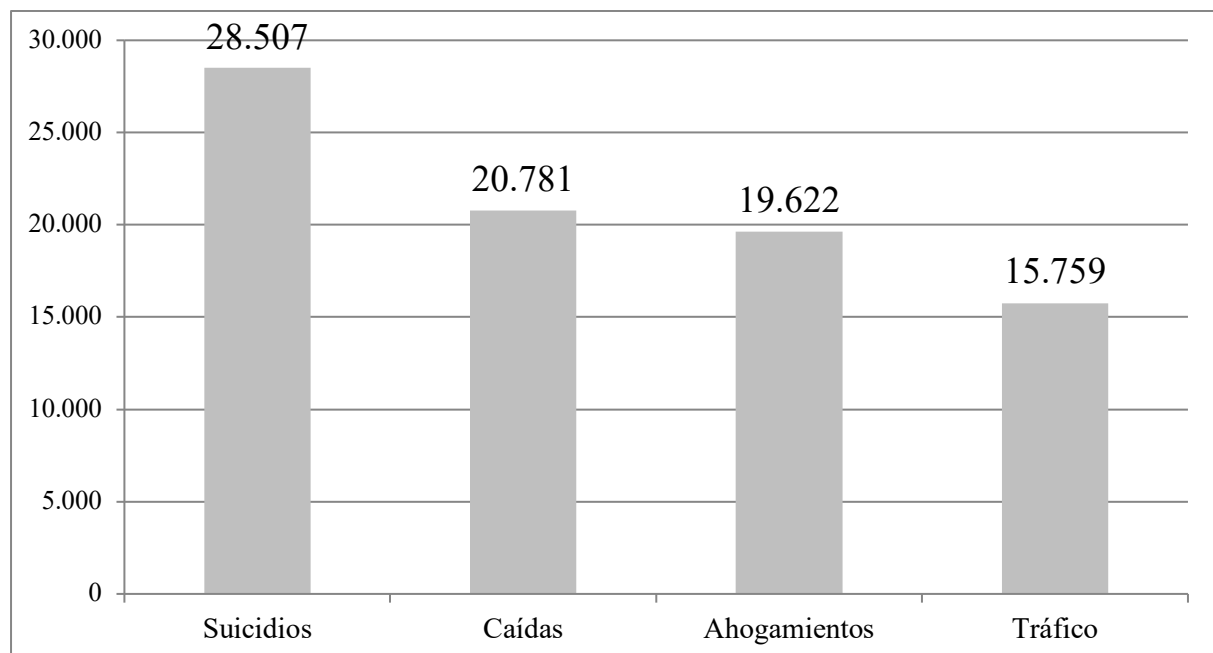


Figura 16. Número de muertes según causa (2010-2017). Fuente: INE, 2019.

Con los datos ofrecidos en la Tabla 13 y la Figura 16 se ha calculado la relación que existe entre las piezas periodísticas publicadas y la mortalidad por cada causa (según datos del INE), para determinar la relación del tratamiento periodístico aplicado a cada causa. Se trata de conocer la ratio “noticias por causa/muertes por causa”, teniendo en cuenta que las noticias contemplan sucesos en España y fuera de España y que las muertes recogidas por el INE se refieren exclusivamente a fallecimientos en España. El resultado expresado en porcentajes ha sido el siguiente: accidentes de tráfico 27,14%, ahogamientos 1,93%, caídas accidentales 0,20% y suicidios 0,13%. Esto indica que se publican más de 27 noticias sobre accidentes de circulación por cada muerte producida por esta causa, casi dos noticias de ahogamientos por cada fallecido por esta causa, una noticia por cada cinco fallecimientos de caídas accidentales y prácticamente una noticia por cada ocho suicidios. Si tenemos en cuenta exclusivamente las noticias de sucesos ocurridos en España, las diferencias en suicidios se hacen más evidentes (accidentes de tráfico 26,11%, ahogamientos 1,89%, caídas accidentales 0,15% y suicidios 0,04%).

Para analizar estadísticamente las diferencias entre el número de noticias sobre siniestros y el número de fallecimientos por estas causas, se ha realizado un análisis “t de Student” que ha indicado que existen diferencias significativas entre estos dos grupos de variables, ya que $p < ,05$ (ver todos los resultados de los análisis t de Student en el anexo XIII:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.12497390>) (ver Tabla 17).

Tabla 17. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias según tipo de siniestro y el número de fallecimientos por estas causas 2010-2017.

Número	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
Noticias publicadas	1.183,250	2.068,682
Fallecimientos	21.167,250	5.343,472
		$p = ,010$

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En un análisis longitudinal, contemplando todos los años del estudio, pueden apreciarse diferentes evoluciones según cada medio observado. En el caso de *20minutos.es* y *abc.es* se confirma una tendencia alcista en la publicación de este tipo de noticias mientras que, en el resto, obviando un repunte intermedio de *lavanguardia.com* entre 2012 y 2015, se mantienen en niveles moderados (ver Figura 17).

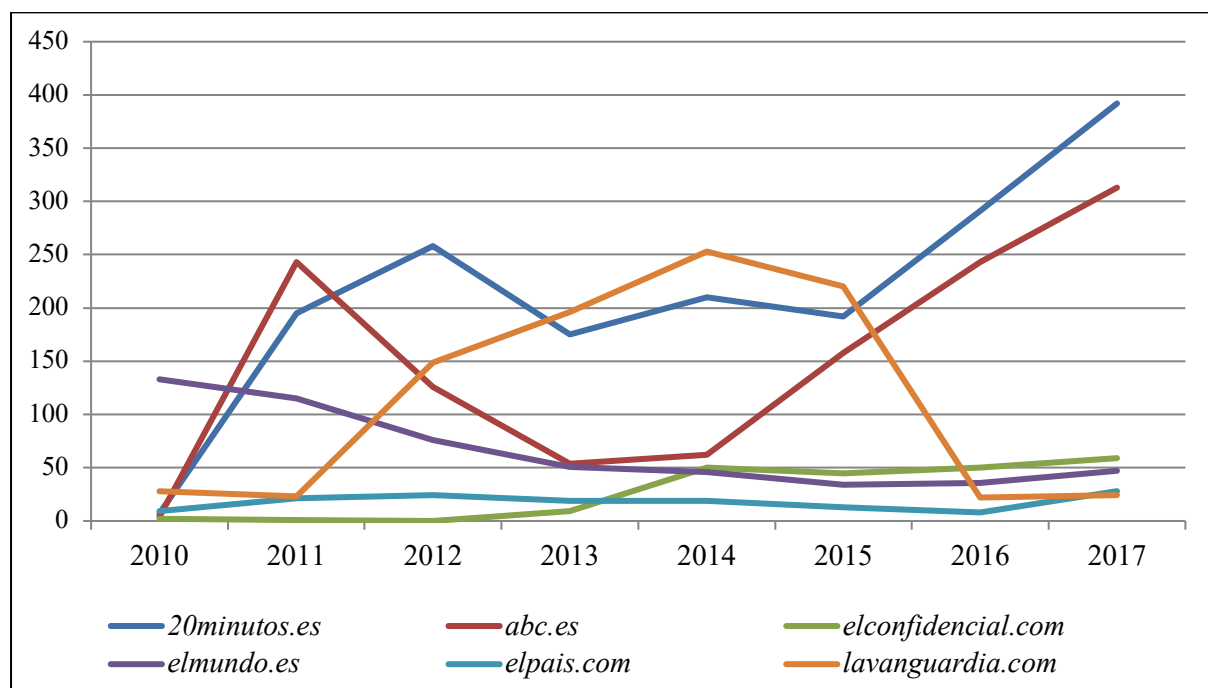


Figura 17. Evolución del número de noticias publicadas según medio (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia.

Por otro lado, en el análisis temporal sobre las causas se aprecia una mayor presencia de los accidentes de tráfico sobre el resto y se confirma una cada vez mayor presencia de este tipo de siniestros en los medios de comunicación durante el periodo de estudio (ver Figura 18). En este punto, es reseñable indicar que se ha realizado una consulta al INE (ver Figura 2) con datos del número de muertes (desagregados por año y por causa), donde se observa cómo el suicidio, las caídas accidentales y los ahogamientos son causas con mayor mortalidad que los accidentes de

tráfico y donde se aprecia cómo todas estas causas tienen una evolución alcista excepto los accidentes de tráfico que presentan una tendencia a la baja.

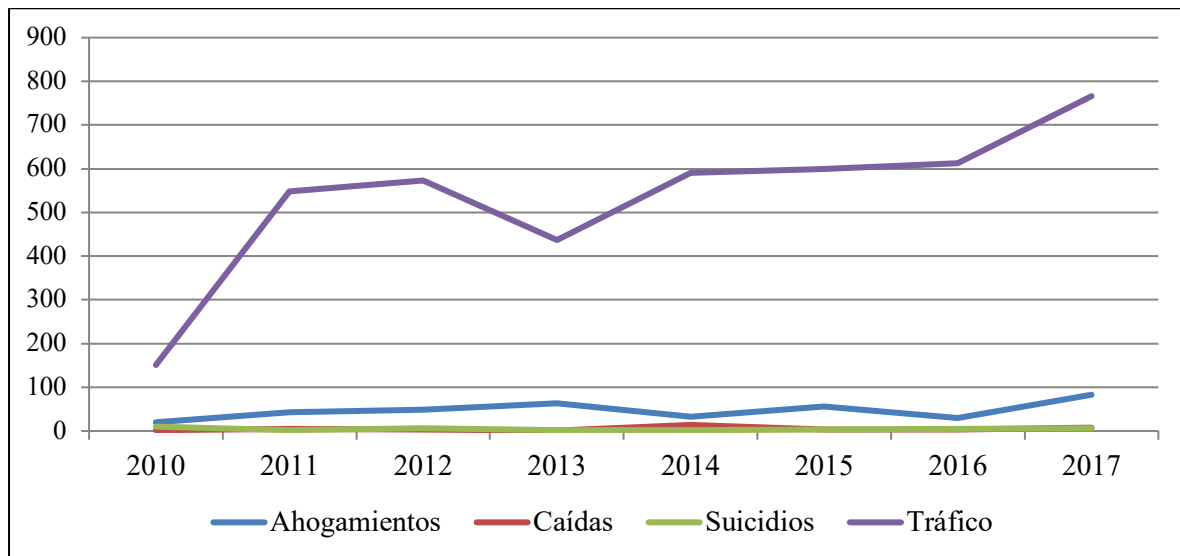


Figura 18. Evolución del número de noticias publicadas según tipo de siniestro (2010-2017). Fuente: Elaboración propia.

4.1.2. Evolución del número de palabras por noticia por tipo de siniestro en cada medio analizado

En el análisis del número de palabras se observa un resultado similar al del número de noticias, tanto en los medios que más palabras publican (*20minutos.es*, *abc.es* y *lavanguardia.com*) como en las causas que motivan estas noticias, con la prevalencia de tráfico frente al resto (ver Tabla 18).

Tabla 18. *Número de palabras totales según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).*

	Tráfico	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Totales	%
<i>20minutos.es</i>	253.086	17.590	3.059	463	274.198	33,63
<i>abc.es</i>	168.531	16.553	810	2.985	188.879	23,17
<i>lavanguardia.com</i>	142.460	11.441	1.286	1.372	156.559	19,20
<i>elmundo.es</i>	9.3027	10.219	655	3.669	107.570	13,20
<i>elconfidencial.com</i>	37.304	4.725	2.374	2.320	46.723	5,73
<i>elpais.com</i>	30.670	4.450	3.877	2.295	41.292	5,07
Totales	725.078	64.978	12.061	13.104	815.221	
%	88,94	7,97	1,48	1,61		100

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Se han recopilado datos sobre el número de palabras publicadas por cada medio clasificándolas por categorías y por tipos de siniestro. Se adjunta su porcentaje según el total de palabras publicadas por cada medio sobre cada causa. Esto nos permite comprobar, por ejemplo, que el 29,67% de todas las palabras publicadas se refieren a noticias sobre víctimas jóvenes y que solo el 3,21% de todas las palabras publicadas corresponden a noticias que contienen algún rasgo positivo (ver Tabla 19).

Tabla 19. Número de palabras publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Inusual	Ahogamientos	183	1,04	0	0,00	0	0,00		0,00		0,00		0,00	183	0,02
	Caídas	0	0,00	0	0,00	174	21,42	0	0,00	0	0,00	0	0,00	174	0,02
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	200	6,70	0	0,00	0	0,00	0	0,00	200	0,02
	Tráfico	6.088	2,41	1.382	3,70	253	0,15	368	0,40	703	2,29	206	0,14	8.999	1,10
	Global	6.271	2,29	1.382	2,96	626	0,33	316	0,29	207	0,50	206	0,13	9.555	1,17
Utilidad	Ahogamientos	203	1,15	863	18,26	882	5,33	379	3,71	0	0,00	0	0,00	2.327	0,29
	Caídas	1.099	35,93	1.415	59,60	0	0,00	0	0,00	0	0,00	157	12,21	2.671	0,33
	Suicidios	209	45,14	162	6,98	0	0,00	182	4,96	0	0,00	0	0,00	553	0,07
	Tráfico	34.532	13,64	7.654	20,52	33.207	19,70	19.336	20,79	10.352	33,75	24.950	17,51	130.031	15,95
	Global	36.043	13,14	10.094	21,60	34.089	18,05	19.897	18,50	10.352	25,07	25.107	16,04	135.582	16,63
Negatividad	Ahogamientos	17.304	98,37	4.523	95,72	16.420	99,20	10.099	98,83	4.248	95,46	11.162	97,56	63.756	7,82
	Caídas	3.059	100,00	2.374	100,00	810	100,00	655	100,00	3.877	100,00	1.286	100,00	12.061	1,48
	Suicidios	463	100,00	2.320	100,00	2.985	100,00	3.669	100,00	2.295	100,00	1.372	100,00	13.104	1,61
	Tráfico	252.346	99,71	37.304	100,00	167.294	99,27	93.027	100,00	30.670	100,00	141.890	99,60	722.531	88,63
	Global	273.172	99,63	46.521	99,57	187.509	99,27	107.450	99,89	41.090	99,51	155.710	99,46	811.452	99,54
Positividad	Ahogamientos	2.946	16,75	292	6,18	2.143	12,95	790	7,73	445	10,00	2.499	21,84	9.115	1,12
	Caídas	108	3,53	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	108	0,01
	Suicidios	0	0,00	981	42,28	0	0,00	164	4,47	0	0,00	0	0,00	1.145	0,14
	Tráfico	5.026	1,99	732	1,96	4.299	2,55	2.200	2,36	988	3,22	2.565	1,80	15.810	1,94
	Global	8.080	2,95	2.005	4,29	6.442	3,41	3.154	2,93	1.433	3,47	5.064	3,23	26.178	3,21
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	33	0,01	266	0,71	287	0,17	0	0,00	329	1,07	0	0,00	915	0,11
	Global	33	0,01	266	0,57	287	0,15	0	0,00	329	0,80	0	0,00	915	0,11

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	162	6,98	0	0,00	182	4,96	0	0,00	0	0,00	344	0,04
	Tráfico	0	0,00	708	1,90	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	708	0,09
	Global	0	0,00	870	1,86	0	0,00	182	0,17	0	0,00	0	0,00	1.052	0,13
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	2.934	1,16	490	1,31	2.159	1,28	850	0,91	889	2,90	1.116	0,78	8.438	1,04
	Global	2.934	1,07	490	1,05	2.159	1,14	850	0,79	889	2,15	1.116	0,71	8.438	1,04
Jóvenes	Ahogamientos	4.420	25,13	1.391	29,44	3.673	22,19	2.145	20,99	2.118	47,60	2.792	24,40	16.539	2,03
	Caídas	1.339	43,77	520	21,90	518	63,95	237	36,18	1.389	35,83	396	30,79	4.399	0,54
	Suicidios	0	0,00	600	25,86	1.161	38,89	1.003	27,34	315	13,73	763	55,61	3.842	0,47
	Tráfico	76.946	30,40	9.934	26,63	47.299	28,07	30.971	33,29	9.359	30,52	42.601	29,90	217.110	26,63
	Global	82.705	30,16	12.445	26,64	52.651	27,88	34.356	31,94	13.181	31,92	46.552	29,73	241.890	29,67
Niños	Ahogamientos	3.675	20,89	716	15,15	1.812	10,95	2.282	22,33	350	7,87	2.114	18,48	10.949	1,34
	Caídas	108	3,53	0	0,00	0	0,00	0	0,00	202	5,21	0	0,00	310	0,04
	Suicidios	0	0,00	170	7,33	384	12,86	0	0,00	0	0,00	0	0,00	554	0,07
	Tráfico	14.855	5,87	4.109	11,01	12.198	7,24	8.323	8,95	3.956	12,90	9.303	6,53	52.744	6,47
	Global	18.638	6,80	4.995	10,69	14.394	7,62	10.605	9,86	4.508	10,92	11.417	7,29	64.557	7,92

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En todos los medios de comunicación se ha apreciado una escasa regularidad en el número de palabras utilizadas a lo largo del tiempo para construir las noticias de sucesos. En este sentido, *lavanguardia.com* es el medio que más palabras utiliza entre 2013 y 2015, siendo *20minutos.com* el medio que con más regularidad utiliza un mayor número de palabras en las noticias de sucesos. Se observa una línea ascendente en *abc.es* y *elconfidencial.com*, un leve descenso en *elmundo.es* y cierta regularidad en *elpais.com* (ver Figura 19).

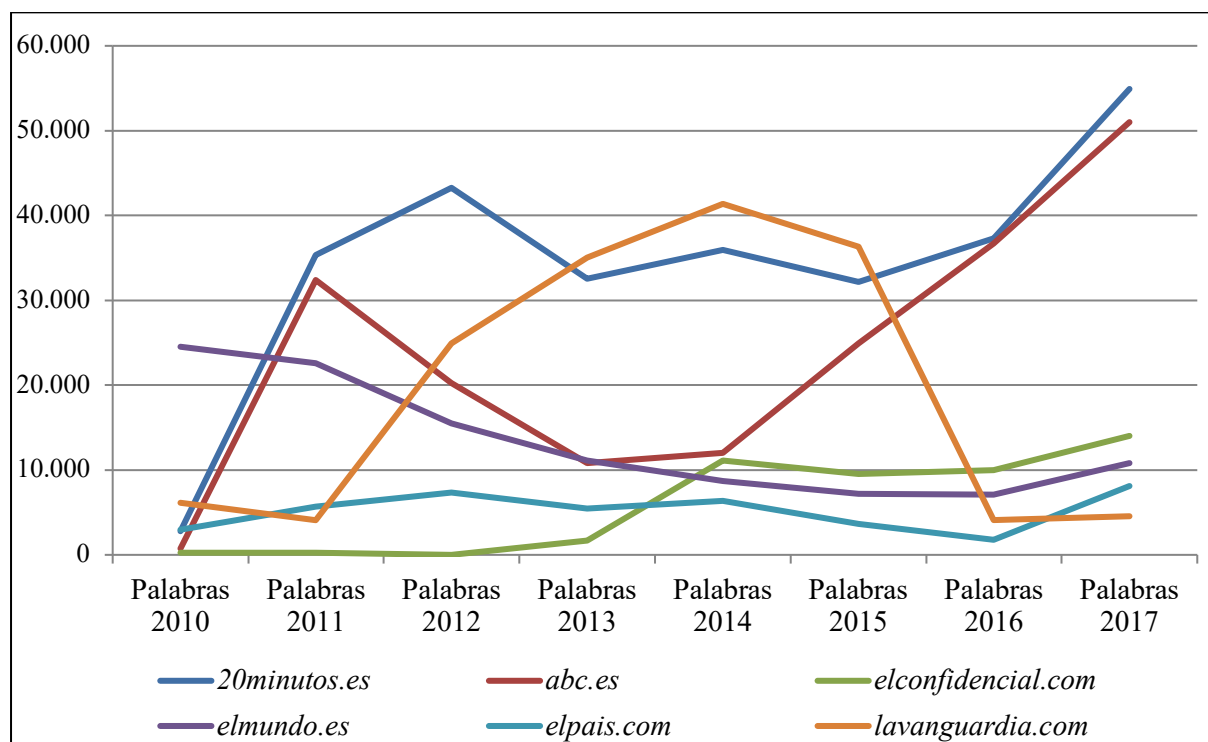


Figura 19. Evolución del número de palabras totales publicadas según medio (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia.

Estos datos quedan en cierta manera matizados por su vinculación con el número total de noticias publicadas (se puede apreciar su parecido con la Figura 17, “Evolución del número de noticias publicadas según medio, 2010-2017”) por lo que, para poder observar la incidencia real del número de palabras por noticia, se ha realizado un cálculo ponderado por cada medio, arrojando unos resultados más estables en la línea temporal. En este análisis se observa en todos

los medios una desigual evolución en el número de palabras utilizadas por noticia, aunque se aprecia un cierto repunte para todos ellos a lo largo del año 2017.

También se aprecia que *elpais.com* es el medio que más palabras por noticia utiliza ($\bar{X} = 289,59$ palabras/noticia), aunque presenta una línea de tendencia negativa. El resto de los medios se mantienen con cierta estabilidad entre las 150 y 200 palabras por noticia (Figura 20).

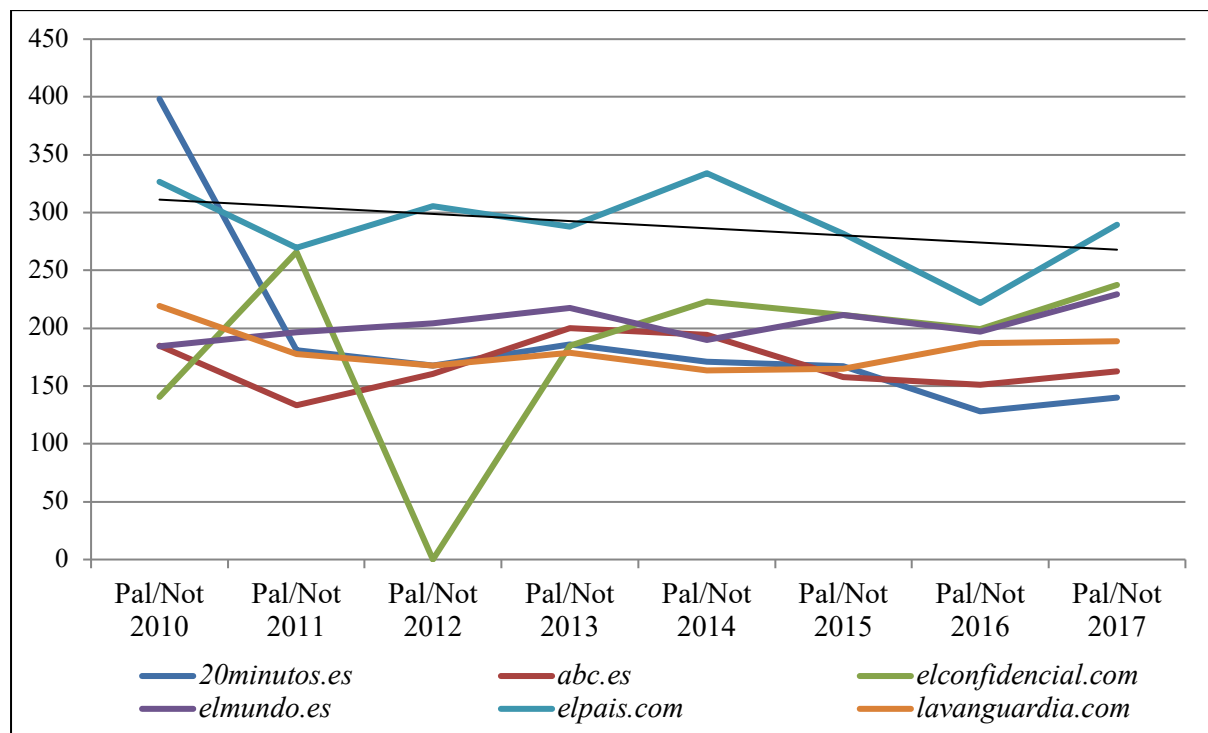


Figura 20. Evolución del número de palabras por noticia según medio (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha realizado un cálculo global con el total de palabras por noticias publicadas por todos los medios al año. Se ha presentado su evolución lineal (2010-2017) y su línea de tendencia en la Figura 21.

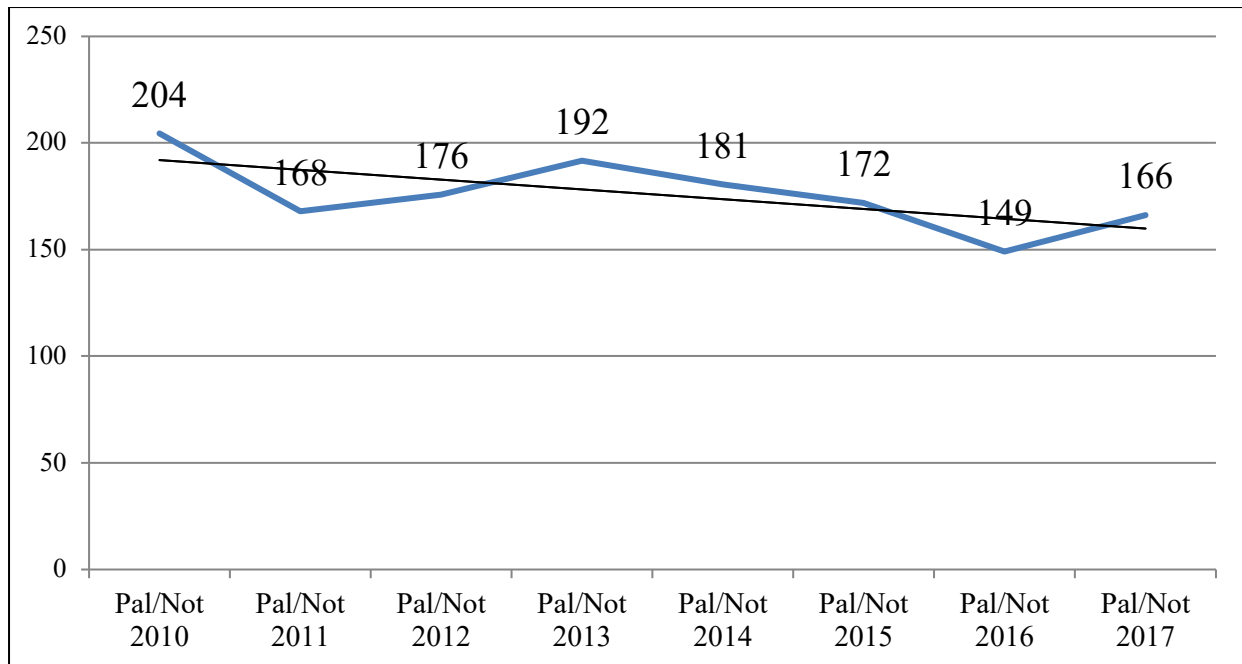


Figura 21. Evolución global del número de palabras por noticia (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia.

El ANOVA realizado indica que existen diferencias significativas ($p < ,05$) entre el número de palabras por noticia y los medios de comunicación. En el resultado de las medias obtenidas se observa una mayor extensión en las noticias de *elpais.com* y una mayor brevedad en las noticias de *abc.es*. El valor F determina las diferencias que existen entre las medias los grupos estudiados. Al ser el primer valor F calculado (y único hasta el momento) no lo podemos comparar con otros valores F. La Tabla 20 recoge el análisis *post hoc* de este ANOVA.

Tabla 20. Resultado de ANOVA entre “número de palabras/noticia” y “medio de comunicación”.

Medio	Número de palabras por noticia	
	Media	Desviación Media
<i>20minutos.es</i>	159,417	89,268
<i>abc.es</i>	157,007	91,193
<i>elconfidencial.com</i>	216,861	157,253
<i>elmundo.es</i>	199,944	115,205
<i>elpais.com</i>	292,851	211,373
<i>lavanguardia.com</i>	171,103	96,055
		F = 64,307

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Este mismo ANOVA indica que existen diferencias significativas entre los medios *20minutos.es* y *abc.es* y los diarios *elconfidencial.com*, *elmundo.es*, *elpais.com* y *lavanguardia.com*. A su vez, *elconfidencial.com* y *elmundo.es* también presentan diferencias frente a *elpais.com* y *lavanguardia.com*. Por último, *elpais.com* también revela diferencias con *lavanguardia.com*. Se especifica en la Tabla 21 el signo de todas estas diferencias entre grupos (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 21. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de palabras/noticia.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
<i>20minutos.es</i>	<i>elconfidencial.com</i>	57,444	8,025	,000
	<i>elmundo.es</i>	40,527	8,539	,000
	<i>elpais.com</i>	133,434	14,703	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	11,685	3,115	,028
<i>abc.es</i>	<i>elconfidencial.com</i>	59,854	7,792	,000
	<i>elmundo.es</i>	42,938	8,343	,000
	<i>elpais.com</i>	135,844	13,868	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	14,096	3,443	,009
<i>elconfidencial.com</i>	<i>elpais.com</i>	75,990	3,888	,002
<i>elmundo.es</i>	<i>elpais.com</i>	92,907	6,985	,000
<i>lavanguardia.com</i>	<i>elconfidencial.com</i>	45,758	5,481	,000
	<i>elmundo.es</i>	28,842	5,126	,000
	<i>elpais.com</i>	121,748	11,400	,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Para obtener datos sobre el tratamiento informativo que cada medio de comunicación lleva a cabo en cada comunidad autónoma, se ha recogido el número de palabras/noticia de cada medio en cada comunidad. Se observan dos referencias que destacan frente al resto. Por un lado, La Rioja, que corresponde a una sola noticia publicada en *elpais.com* (la muerte del actor Álex Angulo en accidente de tráfico). Por otro lado, Murcia, que se corresponde con dos noticias sobre accidentes de circulación, de 588 y 912 palabras/noticia cada una, publicadas en *elmundo.es* (ver Figura 22).

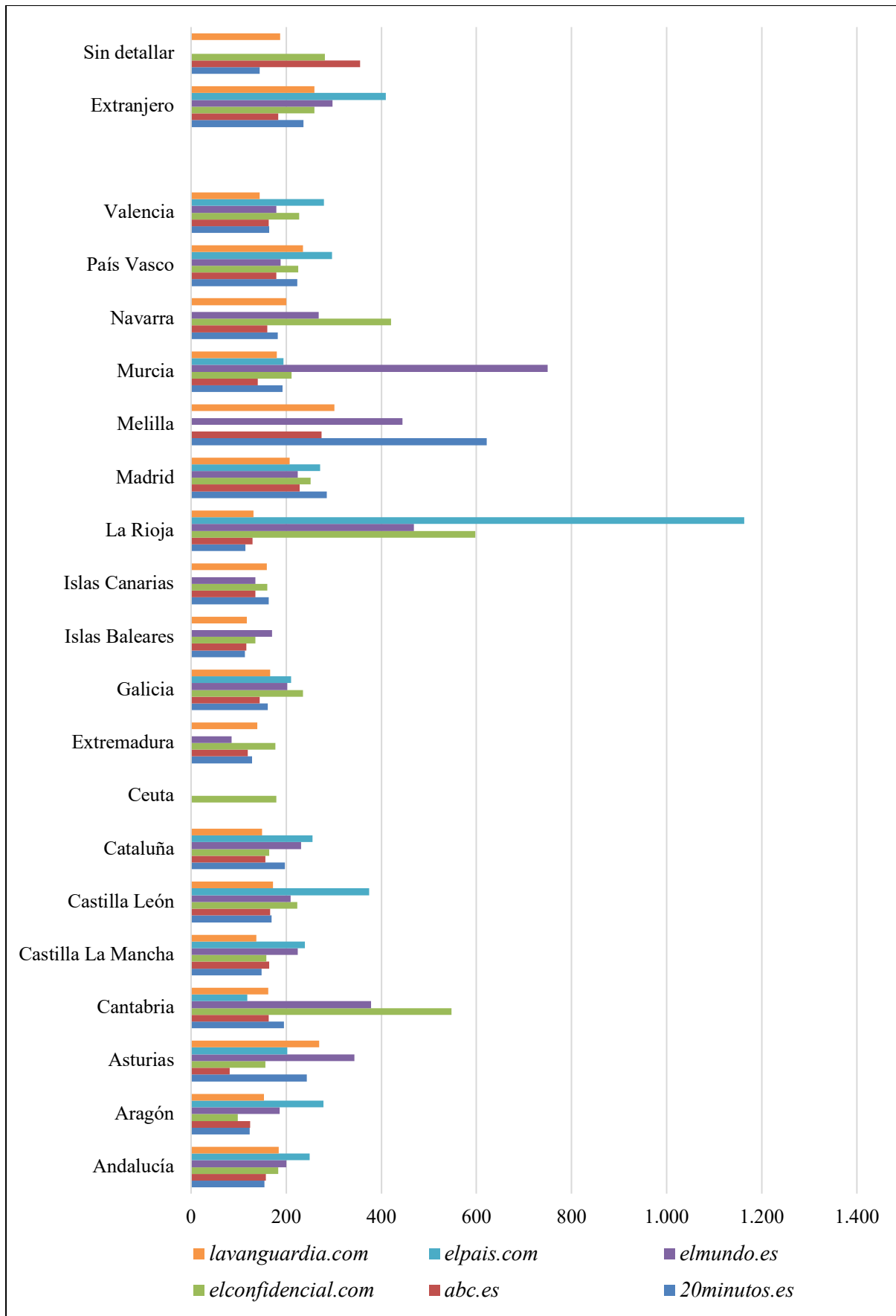


Figura 22. Número de palabras/noticia de cada medio de comunicación en cada comunidad autónoma. **Fuente:** Elaboración propia.

Para evitar el efecto de estas noticias aisladas y poder observar datos más representativos, en la Figura 23 se han excluido los registros con menos de 20 noticias. En este caso, se observa una mayor extensión en las noticias sobre siniestros en el extranjero en *elpais.com*.

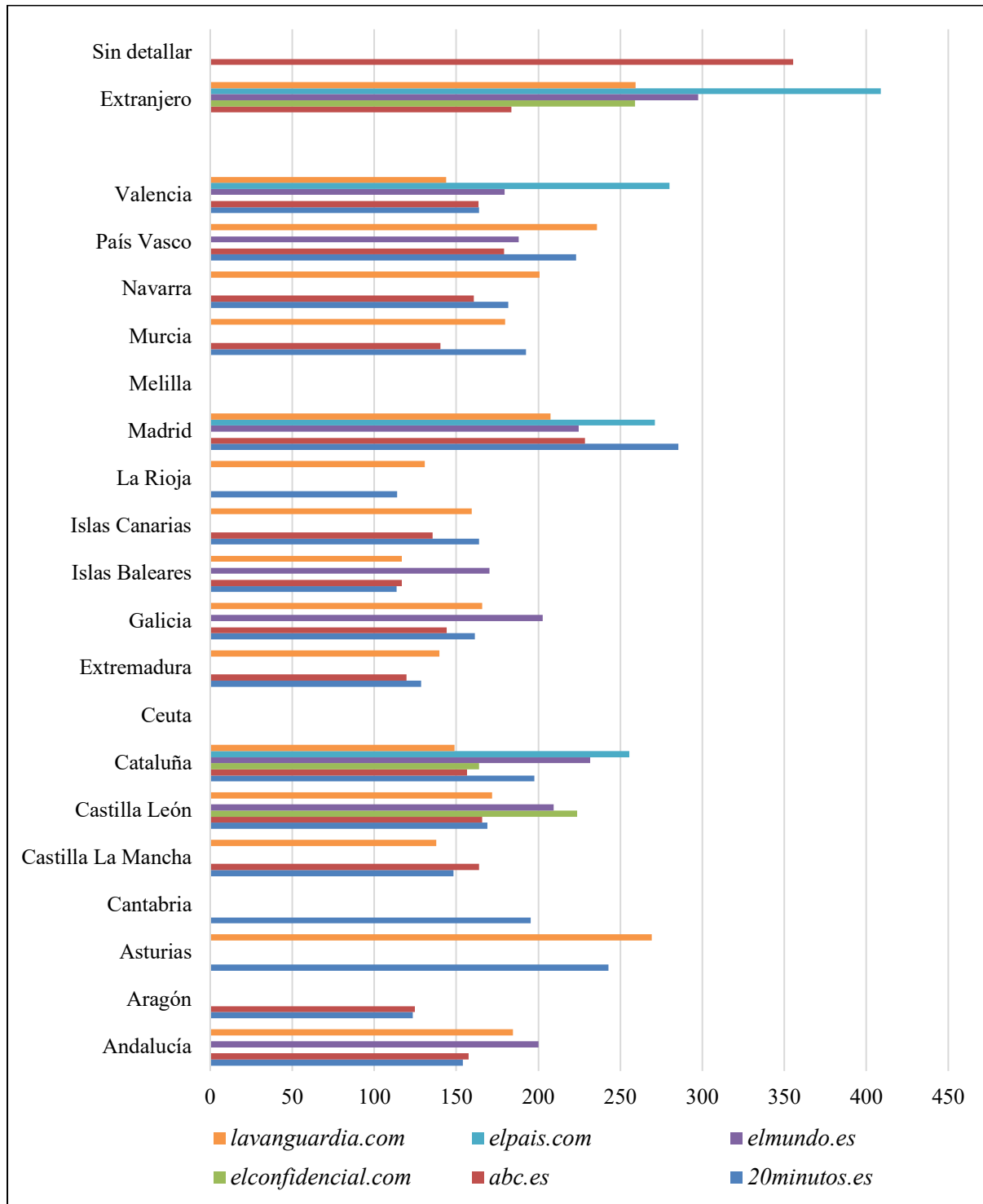


Figura 23. Número de palabras/noticia de cada medio de comunicación en cada comunidad autónoma (con un mínimo registro de 20 noticias). **Fuente:** Elaboración propia.

En el estudio 2010-2017 sobre el número total de palabras utilizadas por año según el tipo de siniestro, los datos recogidos indican, no solo que los accidentes de tráfico son la causa sobre la que más palabras se publica, sino que cada vez se publican más palabras sobre ello (ver Figura 24).

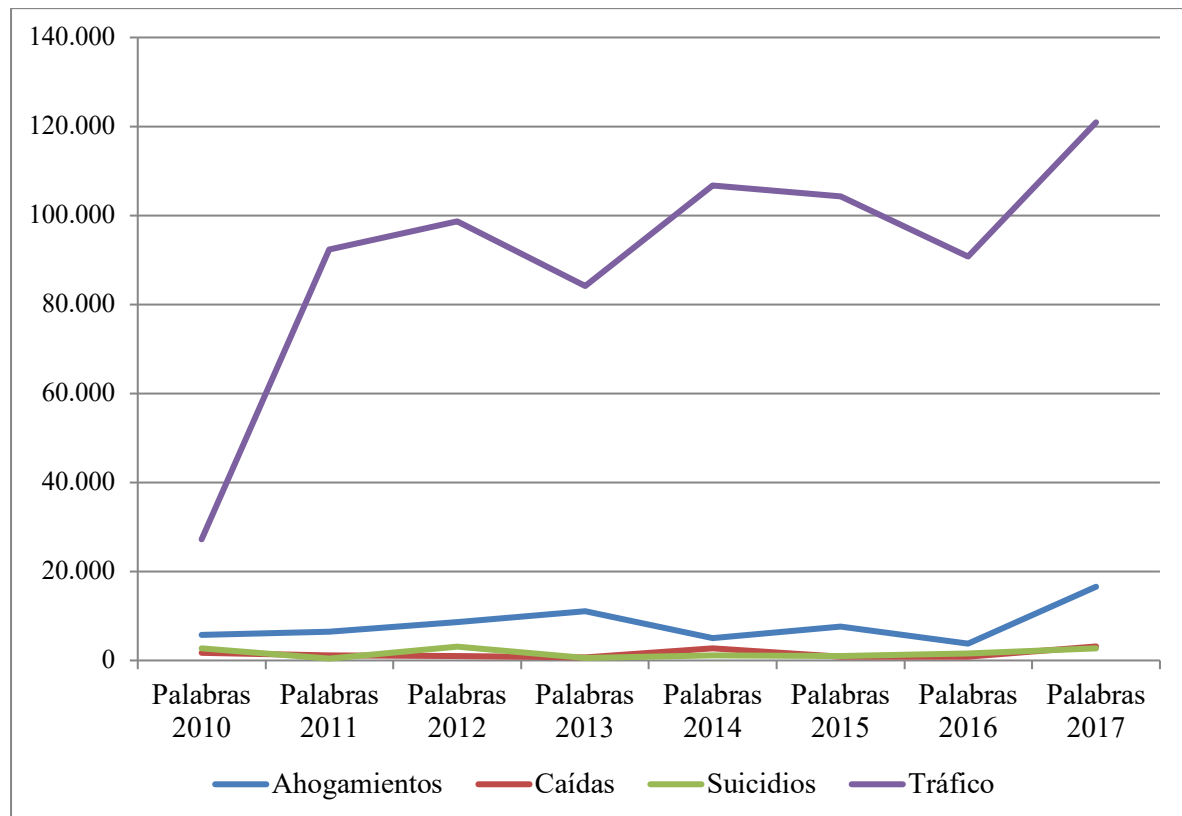


Figura 24. Evolución del número de palabras totales publicadas según causa (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia.

Realizando una recopilación de datos sobre el número de palabras/noticia durante el periodo 2010-2017, se aprecian picos superiores a las 400 palabras por noticia (caídas accidentales en los años 2010 y 2013, suicidios en los años 2012, 2014 y 2017) cuando la media de todas las piezas periodísticas analizadas (\bar{X}) es de 172,24 palabras/noticia. La desviación media (107,11) es alta, lo que significa que los valores no están agrupados cerca de la media, sino que se encuentran muy dispersos. En lo relativo a ahogamientos y accidentes de tráfico se mantiene

una estabilidad muy cercana a la media durante todo el periodo de estudio, entre las 125 y 200 palabras por noticia (ver Figura 25).

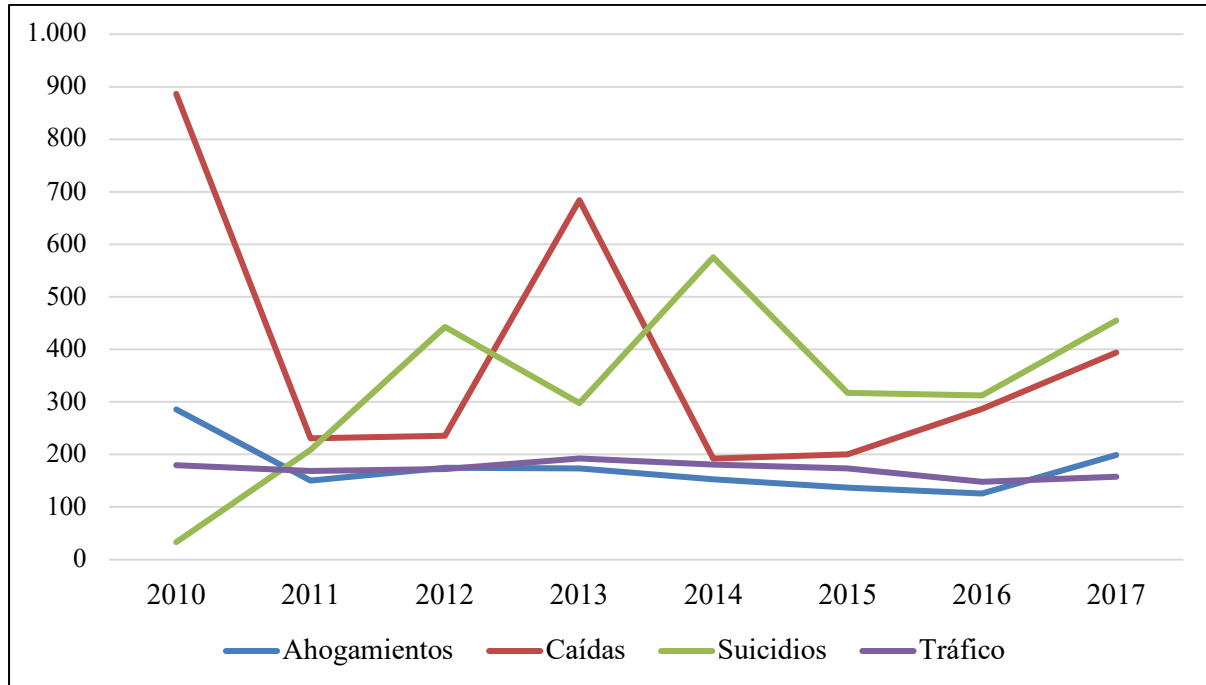


Figura 25. Evolución del número de palabras por noticia según causa (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia.

El ANOVA en relación con las variables “número de palabras/noticia” y “tipo de siniestro” señala que existen diferencias significativas ($p < ,05$).

El valor F en este análisis es de 57,463 (menor que el obtenido en el ANOVA que relacionaba “número de palabras/noticia” con “medios de comunicación”, $F = 64,307$) lo que significa que las diferencias de medias del número de palabras/noticia son más pequeñas que las diferencias de medias según el medio de comunicación. En este caso, las medias de los grupos son más parecidas que en el caso de la comparativa con los medios de comunicación (ver Tabla 22).

Tabla 22. Resultado de ANOVA entre “número de palabras/noticia” y “tipo de siniestro”.

Medio	Número de palabras por noticia	
	Media	Desviación Media
Ahogamiento	171,899	100,516
Caída	294,171	243,917
Suicidio	357,378	224,868
Tráfico	169,530	101,860
		F = 57,463

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En el detalle del análisis, se observa en la Tabla 23 que existen diferencias significativas entre “ahogamientos” frente a “caídas” y “suicidios”. También existen diferencias de las variables “caídas accidentales” y “suicidios” frente a “accidentes de tráfico” (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 23. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número de palabras/noticia.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
Ahogamientos	Caída	122,271	6,104	,000
	Suicidio	185,479	9,223	,000
Tráfico	Caída	124,641	7,632	,000
	Suicidio	187,849	10,993	,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Al igual que el análisis realizado para cada medio de comunicación, se han calculado datos sobre el tratamiento informativo aplicado según la causa del siniestro de manera geográfica, recogiendo el número de palabras/noticia por cada causa en cada comunidad autónoma. En general se aprecia en todas las comunidades una mayor extensión en noticias sobre caídas y en concreto en Castilla-La Mancha, sobre suicidios (ver Figura 26).

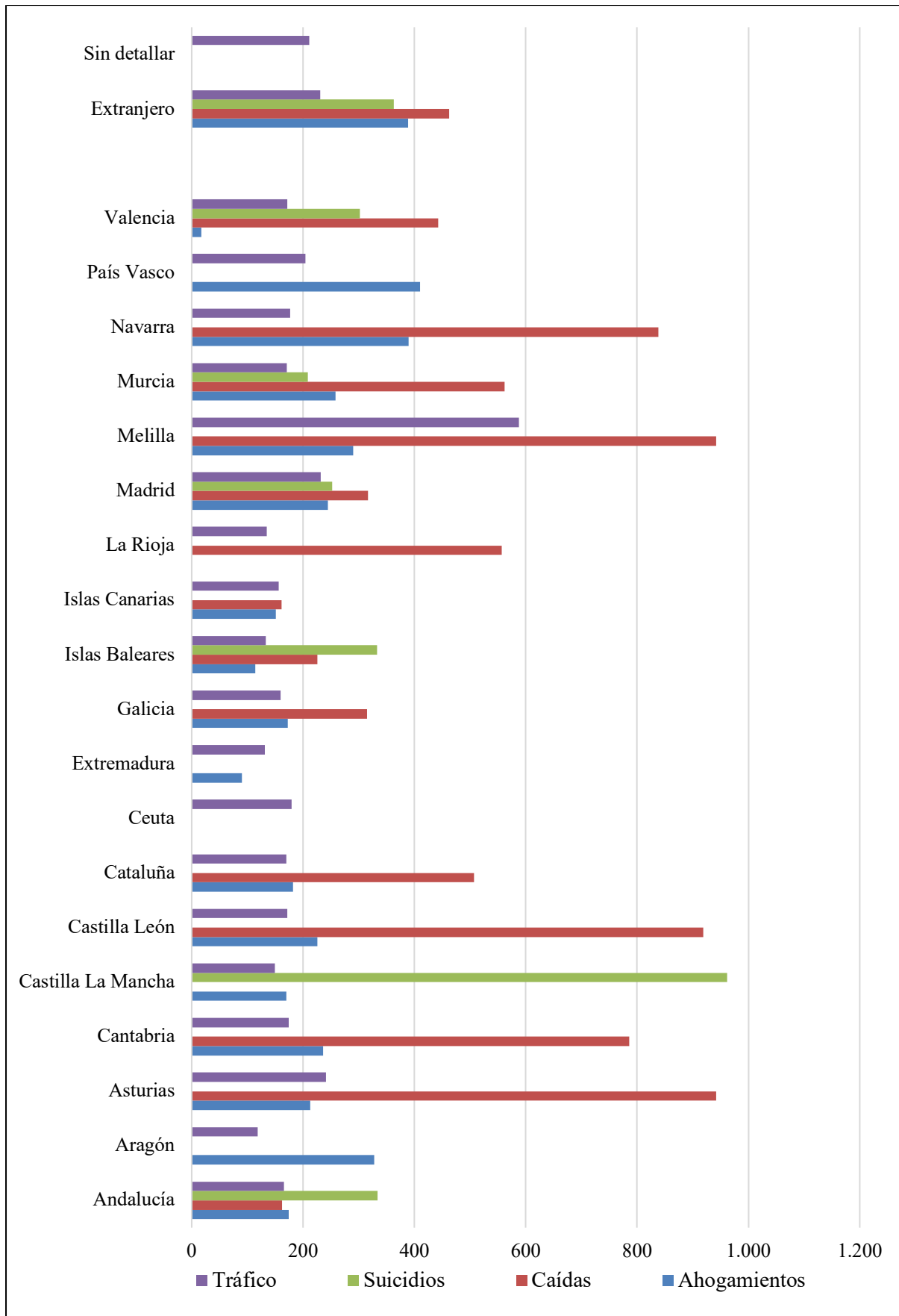


Figura 26. Número de palabras/noticia por cada causa en cada comunidad autónoma. **Fuente:** Elaboración propia.

En el caso de excluir los registros con menos de 20 noticias, los datos reflejados en la Figura 27 indican una media de más de 350 palabras/noticia para suicidios en el extranjero y una ausencia de noticias para caídas accidentales.

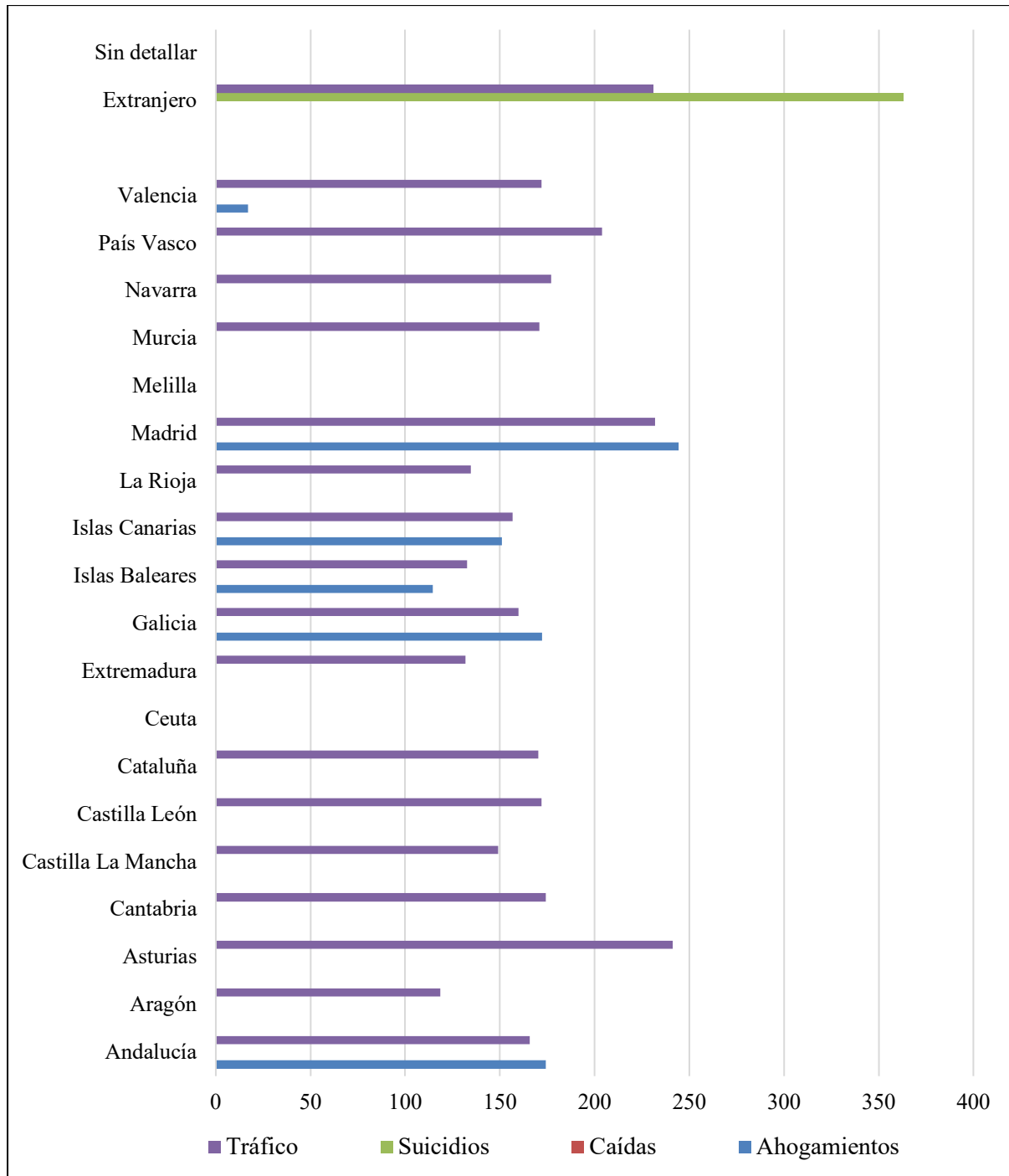


Figura 27. Número de palabras/noticia por cada causa en cada comunidad autónoma (con un mínimo registro de 20 noticias). **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha llevado a cabo un recuento del número de palabras por noticia relacionado con cada variable, tanto para el caso de observar su presencia como su ausencia en la noticia. Los datos individuales obtenidos para cada variable se han contrastado con el dato de la media total ($\bar{X} = 172,24$ palabras por noticia) recogiendo la diferencia positiva o negativa en relación con ella. También se indica en la Tabla 24 el porcentaje de noticias por cada variable para obtener información sobre su nivel de cobertura en los medios. Se han incluido las variables “inmigrante digital” y “nativo digital”. En este caso, al tratarse de cuatro medios inmigrantes digitales frente a dos medios nativos digitales, se presentan también los resultados ponderados (P) para cada tipo de ellos.

En estos resultados se aprecian desviaciones de más de 200 palabras respecto a la media en el caso de “noticias con infografías” y “noticias sobre siniestros en Melilla” (que tienen mayor extensión que el resto).

Tabla 24. *Palabras por noticia según la presencia o ausencia de cada variable en cada noticia.*

Variable	N.º de palabras	N.º de noticias	% noticias	Palabras/Noticia (Xi)	Palabras/Noticia Desviaciones respecto a la media (Xi - \bar{X})
Inmigrante digital	494.300	2.797	59,10%	176,73	4,49
Nativo digital	321.040	1.936	40,90%	165,83	-6,41
Inmigrante digital (P)	123.575	699,25	14,77%	176,73	4,49
Nativo digital (P)	160.520	968	20,45%	165,83	-6,41
Laboral	69.564	354	7,90%	196,51	24,27
No laboral	745.550	4.379	92,10%	170,26	-1,98
Drogas	42.696	162	3,42%	263,56	91,32
No drogas	769.396	4.571	96,58%	168,32	-3,92
Con fotografía	154.104	599	12,66%	257,27	85,03
Sin fotografía	661.236	4.134	87,40%	159,95	-12,29
Con video	22.409	76	1,61%	294,86	122,62
Sin video	792.931	4.657	98,39%	170,27	-1,97
Con Infografía	7.066	18	0,38%	392,56	220,32
Sin infografía	808.274	4.715	99,62%	171,43	-0,81
Con hipervínculo	54.348	192	4,06%	283,06	110,82
Sin hipervínculo	760.992	4.541	95,94%	167,58	-4,66

Variable	N.º de palabras	N.º de noticias	% noticias	Palabras/Noticia (Xi)	Palabras/Noticia Desviaciones respecto a la media (Xi - \bar{X})
Con “me gusta”	12.426	53	1,12%	234,45	62,21
Sin “me gusta”	802.914	4.680	98,88%	171,56	-0,68
Compartidas	3.616	15	0,32%	241,07	68,83
Sin compartir	811.724	4.718	99,68%	172,05	-0,19
Con comentarios	40.887	136	2,87%	300,64	128,40
Sin comentarios	774.453	4.597	97,13%	168,47	-3,77
Con enfoque preventivo	6.686	21	0,44%	318,38	146,14
Sin enfoque preventivo	803.887	4.712	99,56%	170,60	-1,64
Con culpa	124.474	483	10,20%	257,71	85,47
Sin culpa	690.866	4.250	89,80%	162,56	-9,68
Con víctimas mortales	382.936	2.114	44,67%	181,14	8,90
Sin víctimas mortales	432.404	2.619	55,33%	165,10	-7,14
Con víctima/s famosa/s	45.747	156	3,30%	293,25	121,01
Sin víctima/s famosa/s	768.829	4.577	96,70%	167,98	-4,26
Con nombre o acrónimo de la víctima	213.751	987	20,85%	216,57	44,33
Sin nombre ni acrónimo de la víctima	601.589	3.746	79,15%	160,60	-11,64
Con nombre/acrónimo + edad y sexo de la víctima	186.214	871	18,40%	213,79	41,55
Con nombre/acrónimo + edad y sexo + datos adicionales de la víctima	80.365	292	6,17%	275,22	102,98
Con actualidad	605.280	3.370	71,20%	179,61	7,37
Sin actualidad	210.060	1.363	28,80%	154,12	-18,12
Con gran impacto	401.730	2.167	45,78%	185,39	13,15
Sin gran impacto	413.610	2.566	54,22%	161,19	-11,05
Con sensacionalismo	156.124	572	12,09%	272,95	100,71
Sin sensacionalismo	659.216	4.161	87,91%	158,43	-13,81
Con conflicto	104.364	377	7,97%	276,83	104,59
Sin conflicto	710.976	4.356	92,03%	163,22	-9,02
Con interés humano	783.832	4.533	95,77%	172,92	0,68
Sin interés humano	31.508	200	4,23%	157,54	-14,70
Sucesos en España	760.857	4.527	95,65%	168,07	-4,17
Sucesos fuera de España	54.483	206	4,35%	264,48	92,24
Andalucía	89.287	532	11,24%	167,83	-4,41
Aragón	12.558	99	2,09%	126,85	-45,39
Asturias	25.193	102	2,16%	246,99	74,75
Cantabria	12.353	60	1,27%	205,88	33,64
Castilla-La Mancha	25.217	163	3,44%	154,71	-17,53
Castilla-León	114.123	650	13,73%	175,57	3,33
Cataluña	47.051	272	5,75%	172,98	0,74
Ceuta	179	1	0,02%	179,00	6,76

Variable	N.º de palabras	N.º de noticias	% noticias	Palabras/Noticia (Xi)	Palabras/Noticia Desviaciones respecto a la media (Xi - \bar{X})
Extremadura	37.545	286	6,04%	131,28	-40,96
Galicia	107.499	664	14,03%	161,90	-10,34
Islas Baleares	22.045	168	3,55%	131,22	-41,02
Islas Canarias	40.776	264	5,58%	154,45	-17,79
La Rioja	18.799	124	2,62%	151,60	-20,64
Madrid	52.318	222	4,69%	235,67	63,43
Melilla	2.981	7	0,15%	425,86	253,62
Murcia	26.114	143	3,02%	182,62	10,38
Navarra	22.173	119	2,51%	186,33	14,09
País Vasco	44.044	213	4,50%	206,78	34,54
Valencia	83.115	476	10,06%	174,61	2,37
Inusual	26.903	95	2,01%	283,19	110,95
Normal	788.437	4.638	97,99%	170	-2,24
Con utilidad	135.582	666	14,07%	203,58	31,34
Sin utilidad	677.820	4.067	85,93%	166,66	-5,58
Con negatividad	811.571	4.709	99,49%	172,34	0,10
Sin negatividad	3.769	24	0,51%	157,04	-15,20
Con positividad	26.176	124	2,62%	211,10	38,86
Sin positividad	789.164	4.609	97,38%	171,22	-1,02
Con humor	915	5	0,11%	183	10,76
Sin humor	814.425	4.728	99,89%	172,26	0,02
Con sexualidad	1.052	3	0,06%	350,67	178,43
Sin sexualidad	814.288	4.730	99,94%	172,15	-0,09
Con animales	8.438	44	0,93%	191,77	19,53
Sin animales	806.902	4.689	99,07%	172,08	-0,16
Con jóvenes	241.890	1.240	26,20%	195,07	22,83
Sin jóvenes	573.331	3.493	73,80%	164,14	-8,10
Con niños	64.557	304	6,42%	212,36	40,12
Sin niños	750.783	4.429	93,58%	169,52	-2,72
Noticia dura	388.941	2.133	45,07%	182,34	10,10
Noticia no dura	426.399	2.600	54,93%	164	-8,24
Noticia blanda	20.783	116	2,45%	179,16	6,92
Noticia no blanda	794.557	4.617	97,55%	172,09	-0,15
Con personalización	788.597	4.551	96,15%	173,28	1,04
Sin personalización	26.743	182	3,85%	146,94	-25,30
Con referencia hacia delante	144.967	501	10,59%	289,36	117,12
Sin referencia hacia delante	670.373	4.232	89,41%	158,41	-13,83

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Una vez obtenidos estos datos se han ordenado según su desviación respecto a la media y se han suprimido aquellas variables con una desviación menor a 20 palabras por noticia para observar con más claridad los casos con mayores diferencias (ver Tabla 25).

Tabla 25. Principales desviaciones de palabras/noticia respecto a la media.

Variable	N.º de noticias	Palabras/Noticia (Xi)	Palabras/Noticia Desviaciones respecto a la media (Xi - \bar{X})
Melilla	7	425,86	253,62
Con Infografía	18	392,56	220,32
Con sexualidad	3	350,67	178,43
Con enfoque preventivo	21	318,38	146,14
Con comentarios	136	300,64	128,40
Con video	76	294,86	122,62
Con víctima/s famosa/s	156	293,25	121,01
Con referencia hacia delante	501	289,36	117,12
Inusual	95	283,19	110,95
Con hipervínculo	192	283,06	110,82
Con conflicto	377	276,83	104,59
Con nombre/acrónimo + edad y sexo + datos adicionales de la víctima	292	275,22	102,98
Con sensacionalismo	572	272,95	100,71
Sucesos fuera de España	206	264,48	92,24
Drogas	162	263,56	91,32
Con culpa	483	257,71	85,47
Con fotografía	599	257,27	85,03
Asturias	102	246,99	74,75
Compartidas	15	241,07	68,83
Madrid	222	235,67	63,43
Con “me gusta”	53	234,45	62,21

Variable	N.º de noticias	Palabras/Noticia (Xi)	Palabras/Noticia Desviaciones respecto a la media (Xi - \bar{X})
Con nombre o acrónimo de la víctima	987	216,57	44,33
Con nombre/acrónimo + edad y sexo de la víctima	871	213,79	41,55
Con niños	304	212,36	40,12
Con positividad	124	211,1	38,86
País Vasco	213	206,78	34,54
Cantabria	60	205,88	33,64
Con utilidad	666	203,58	31,34
Laboral	354	196,51	24,27
Con jóvenes	1.240	195,07	22,83
La Rioja	124	151,60	-20,64
Sin personalización	182	146,94	-25,30
Extremadura	286	131,28	-40,96
Islas Baleares	168	131,22	-41,02
Aragón	99	126,85	-45,39

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 28 se detallan las variables que presentan estos mayores niveles de desviación con la media de palabras por noticia.

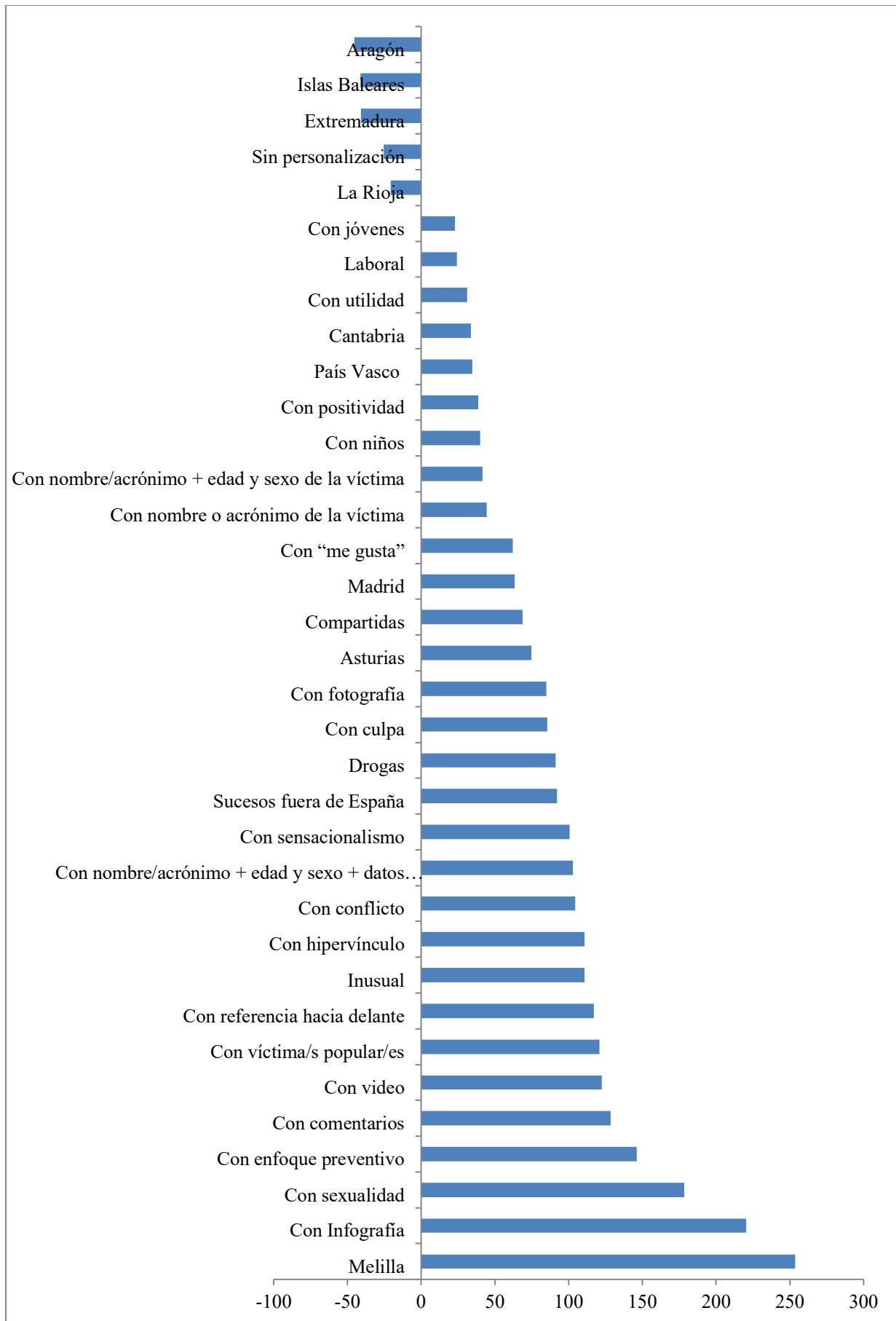


Figura 28. Principales desviaciones de palabras por noticia según variables. **Fuente:** Elaboración propia.

Se han obtenido resultados sobre el número de palabras contenidas en cada uno de los titulares de las 4.733 noticias estudiadas, agrupando dichos resultados tanto para las diferentes causas de siniestro como para los medios de comunicación seleccionados en este estudio. La media del número de palabras utilizadas en el titular de cada noticia según sus causas indica una mayor extensión en los titulares sobre noticias de accidentes de tráfico y una mayor brevedad en los titulares sobre suicidios

En este caso, coincide que las dos primeras causas (accidentes de tráfico y ahogamientos) además de tener un mayor número de noticias publicadas y de registrar un menor número de palabras/noticia, también son las causas en las que los titulares presentan una mayor extensión. La diferencia entre accidentes de tráfico y suicidios es de 2,19 palabras titular/noticia.

Se ha realizado un ANOVA sobre las variables “número de palabras por titular de noticia” y “tipo de siniestro”. El valor F obtenido para este análisis es de 14,262, un valor bajo que indica un mayor parecido entre las medias de las variables (ver Tabla 26).

Tabla 26. Resultado de ANOVA entre “número de palabras/titular” y “tipo de siniestro”.

Medio	Número de palabras/titular/noticia	
	Media	Desviación Media
Ahogamiento	13,593	2,862
Caída	12,073	3,704
Suicidio	11,919	3,467
Tráfico	14,107	3,146
		F = 14,262

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En este análisis se han obtenido diferencias significativas entre estas variables ($p < ,05$), que indican que existe una mayor extensión en titulares de noticias sobre ahogamientos frente al resto de causa de siniestro. También puede observarse en la Tabla 27 cómo se han obtenido diferencias en la utilización de un menor número de palabras en los titulares de noticias de

caídas accidentales y suicidio frente a noticias sobre accidentes de tráfico y ahogamientos (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 27. *Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número de palabras/titular.*

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
Ahogamientos	Tráfico	0,514	3,070	,013
Caída	Tráfico	2,034	4,113	,000
	Ahogamientos	1,519	3,129	,011
Suicidio	Tráfico	2,188	4,209	,000
	Ahogamientos	1,674	3,328	,006

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Analizando de igual manera el número de caracteres en cada titular de noticia (considerando los espacios entre palabras como caracteres), se ha realizado un ANOVA para las variables “número de caracteres/titular noticia” y “tipo de siniestro”. Este análisis indica valores similares al análisis anterior, pero con un valor F algo mayor (ver Tabla 28).

Tabla 28. *Resultado de ANOVA sobre las variables “número de caracteres/titular” y “tipo de siniestro”.*

Medio	Número de caracteres/titular/noticia	
	Media	Desviación Media
Ahogamiento	74,111	14,968
Caída	69,098	18,980
Suicidio	67,703	18,041
Tráfico	78,093	15,816
		F = 16,333

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En este ANOVA se han obtenido diferencias significativas ($p < ,05$) con valores superiores en el caso de los accidentes de tráfico frente al resto de causas (ver Tabla 29).

Tabla 29. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número de caracteres/titular.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
Ahogamientos	Tráfico	3,982	4,712	,000
Caída	Tráfico	8,995	3,617	,002
Suicidio	Tráfico	10,390	3,974	,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Se ha calculado también la media del número de palabras en cada titular para cada medio de comunicación y se ha realizado un ANOVA. En este estudio el valor F es de 181,774, un valor muy alto con respecto a los registrados anteriormente y que confirma las diferencias entre las medias de los diferentes grupos (ver Tabla 30).

Tabla 30. Resultado de ANOVA sobre las variables “número de palabras/titular” y “medio de comunicación”.

Medio	Número de palabras/titular/noticia	
	Media	Desviación Media
<i>20minutos.es</i>	15,301	3,239
<i>abc.es</i>	12,599	2,170
<i>elconfidencial.com</i>	12,870	1,800
<i>elmundo.es</i>	13,283	2,930
<i>elpais.com</i>	11,000	2,765
<i>lavanguardia.com</i>	14,709	3,170
		F = 181,774

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En este ANOVA se han obtenido resultados que indican la existencia de diferencias significativas ($p < ,05$) con valores superiores en la variable *20minutos.es* frente al resto de medios de comunicación. También se observa cómo existen diferencias con valores inferiores en *elpais.com* respecto al resto de variables (ver Tabla 31) (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 31. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de palabras/titular.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
<i>abc.es</i>	<i>20minutos.es</i>	2,701	25,236	,000
	<i>elmundo.es</i>	0,683	5,420	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	2,110	18,161	,000
<i>elconfidencial.com</i>	<i>20minutos.es</i>	2,430	10,819	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	1,839	8,218	,000
<i>elmundo.es</i>	<i>20minutos.es</i>	2,018	12,896	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	1,427	8,518	,000
<i>elpais.com</i>	<i>20minutos.es</i>	4,301	15,316	,000
	<i>abc.es</i>	1,599	8,023	,000
	<i>elconfidencial.com</i>	1,870	7,745	,000
	<i>elmundo.es</i>	2,283	8,328	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	3,709	13,146	,000
<i>lavanguardia.com</i>	<i>20minutos.es</i>	0,591	4,495	,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Respecto al número de caracteres/titular para cada medio de comunicación, se ha realizado un ANOVA que confirma los resultados realizados previamente para la variable “número de palabras/titular de noticia”, obteniéndose un valor F todavía mayor (ver Tabla 32).

Tabla 32. Resultado de ANOVA sobre las variables “número de caracteres/titular” y “medio de comunicación”.

Medio	Número de caracteres/titular/noticia	
	Media	Desviación Media
<i>20minutos.es</i>	85,254	15,902
<i>abc.es</i>	69,510	9,961
<i>elconfidencial.com</i>	70,977	7,222
<i>elmundo.es</i>	71,275	13,505
<i>elpais.com</i>	60,745	13,552
<i>lavanguardia.com</i>	81,810	16,098
		F = 272,453

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Este ANOVA, muy similar al anterior, presenta también diferencias significativas con valores superiores en *20minutos.com* frente a todos los medios (ver Tabla 33).

Tabla 33. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de caracteres/titular.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
<i>abc.es</i>	<i>20minutos.es</i>	15,744	30,418	,000
	<i>elmundo.es</i>	1,765	3,044	,035
	<i>lavanguardia.com</i>	12,299	21,614	,000
<i>elconfidencial.com</i>	<i>20minutos.es</i>	14,277	13,026	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	10,833	9,661	,000
<i>elmundo.es</i>	<i>20minutos.es</i>	13,979	18,418	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	10,535	12,766	,000
<i>elpais.com</i>	<i>20minutos.es</i>	24,509	17,779	,000
	<i>abc.es</i>	8,766	9,475	,000
	<i>elconfidencial.com</i>	10,232	9,267	,000
	<i>elmundo.es</i>	10,530	8,236	,000
	<i>lavanguardia.com</i>	21,065	14,752	,000
<i>lavanguardia.com</i>	<i>20minutos.es</i>	3,444	5,271	,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Realizando un análisis mixto entre el número de palabras utilizadas en cada titular de noticia según la causa de siniestro y el medio de comunicación que la publica, se han obtenido datos que indican una mayor extensión en los titulares de noticias de *20minutos.es* para todas las causas de siniestro (ver Tabla 34).

Tabla 34. Media del número de palabras en titular por noticia para cada causa de siniestro según el medio de comunicación que la publica.

	Ahogamiento	Caída	Suicidio	Tráfico
<i>20minutos.es</i>	14,86	13,67	14,50	15,31
<i>lavanguardia.com</i>	14,04	13,14	8,50	14,61
<i>elmundo.es</i>	12,02	12,33	7,30	11,83
<i>elconfidencial.com</i>	12,65	12,29	8,43	12,96
<i>abc.es</i>	12,42	11,33	12,25	12,59
<i>elpais.com</i>	12,50	7,89	10,75	10,72

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Atendiendo a la evolución del número de palabras en los titulares de las noticias durante el periodo 2010-2017 diferenciado por cada medio de comunicación, se han obtenido resultados que señalan a *20minutos.es* y *lavanguardia.com* como los medios que utilizan titulares más extensos y a *elpais.com* y *abc.es* como los que utilizan un menor número de palabras en titulares. La evolución de todos ellos es estable (salvo el pico de *elconfidencial.com* en 2012 al no realizar ninguna publicación dicho año) y todos los medios presentan una tendencia positiva que indica una evolución de los titulares hacia un mayor número de palabras. El dato de *elconfidencial.com* del año 2012 es cero porque no se han analizado noticias de este medio durante ese año (ver Figura 29).

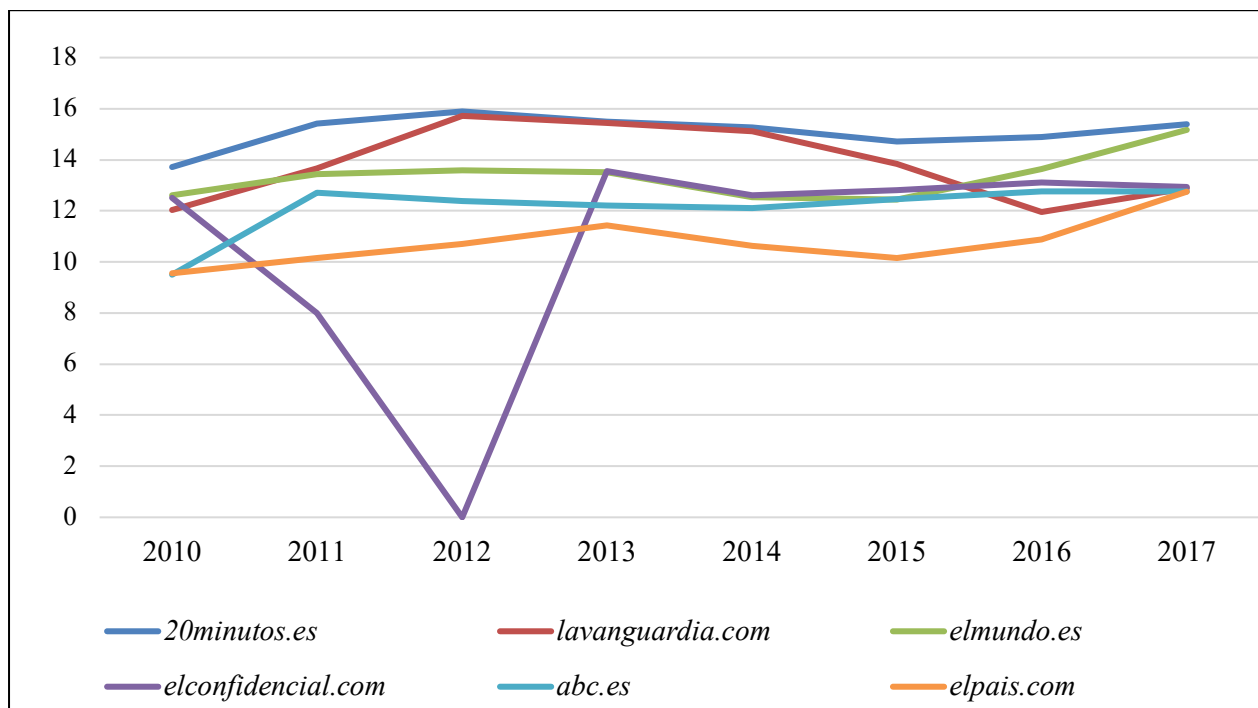


Figura 29. Evolución del número de palabras/noticia en titulares durante el periodo 2010-2017 según cada medio de comunicación. **Fuente:** Elaboración propia.

De igual manera, se han recogido los resultados del número de palabras de los titulares por noticia para las diferentes causas de siniestro (ver Figura 30). En general se aprecia una tendencia positiva. Los picos que se observan en el caso de caídas accidentales (2013 y 2015) pueden deberse al escaso número de noticias recogidas para dicha causa.

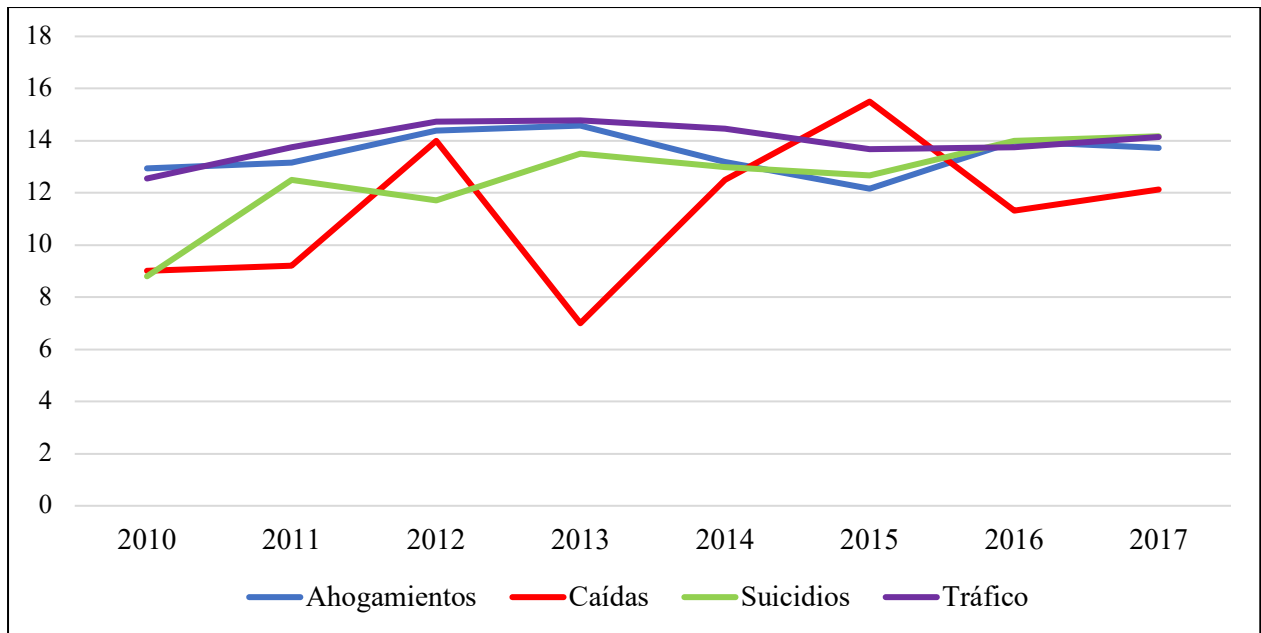


Figura 30. Evolución del número de palabras/noticia en titulares según las causas de siniestro. **Fuente:** Elaboración propia.

En la Figura 31 se detalla la evolución global del número de palabras por titular y noticia en los seis medios de este estudio. Se observa una línea de tendencia positiva que arranca en 2010 desde las 13,5 palabras/noticia hasta las 14,5 palabras/noticia en 2017.

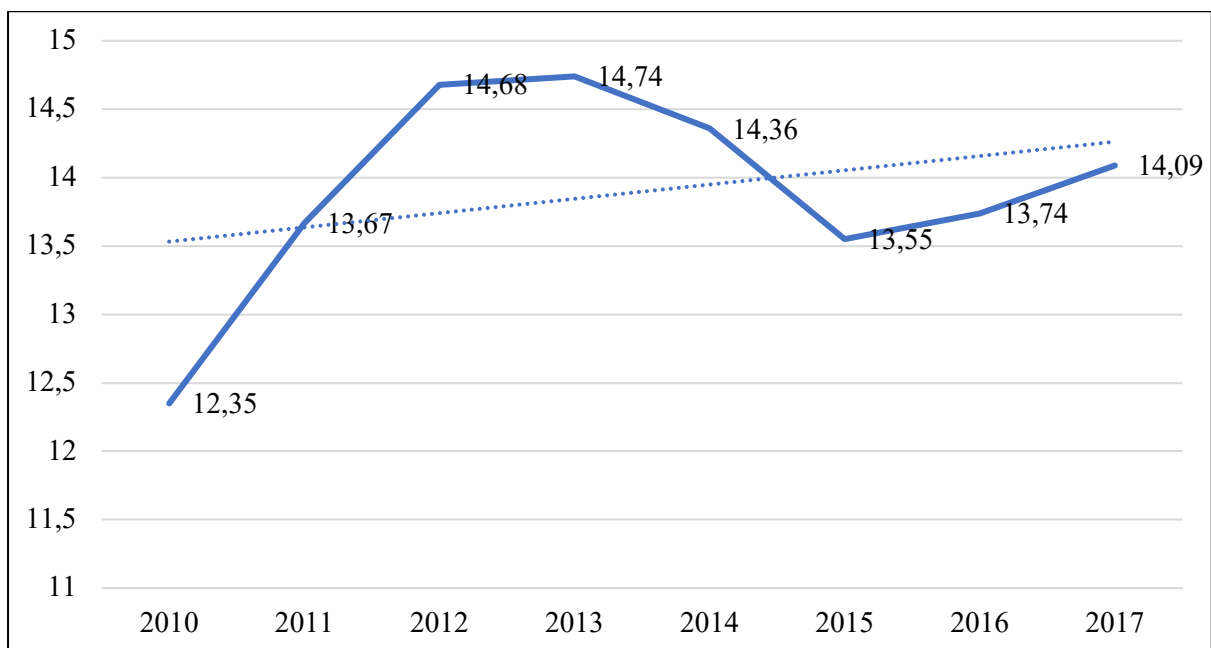


Figura 31. Evolución global del número de palabras/noticia en titulares. **Fuente:** Elaboración propia.

4.1.3. Presencia de elementos gráficos por tipo de siniestro en cada medio analizado

4.1.3.1. Número de noticias con fotografías

El resultado del número total de noticias con fotografías publicadas por cada medio y por cada causa ha sido muy heterogéneo, en parte debido a las grandes diferencias entre el tipo y el número de noticias publicadas por cada diario. En todo caso, en términos brutos, se advierte un mayor número de noticias acompañadas de fotografía en los diarios *20minutos.es*, *elmundo.es* y *abc.es* frente a *elpais.com*, *lavanguardia.com* y *elconfidencial.com* (ver Tabla 35).

Tabla 35. Número de noticias con fotografía según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).

	Tráfico	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Totales	%
<i>20minutos.es</i>	157	15	3	1	176	29,38
<i>elmundo.es</i>	128	8	0	8	144	24,04
<i>abc.es</i>	124	8	1	7	140	23,37
<i>elpais.com</i>	49	7	7	4	67	11,19
<i>lavanguardia.com</i>	48	2	1	5	56	9,35
<i>elconfidencial.com</i>	12	0	1	3	16	2,67
Totales	518	40	13	28	599	
%	86,48	6,68	2,17	4,67		100,00

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Al igual que en capítulos anteriores, también se ha realizado un cuadro comparativo por categorías sobre el número de noticias con fotografía según medio de comunicación y tipo de siniestro (ver Tabla 36).

Tabla 36. Número de noticias con fotografías publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	1	16,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	4	40,00	2	50,00	2	33,33	9	0,19
	Tráfico	6	0,37	3	1,68	3	0,28	9	1,94	1	0,89	2	0,24	24	0,51
	Global	6	0,35	4	1,85	4	0,33	13	2,42	3	2,13	4	0,44	34	0,72
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	1	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	1	50,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	3	0,06
	Tráfico	37	2,30	0	0,00	25	2,31	30	6,45	17	15,18	15	1,80	124	2,62
	Global	39	2,27	1	0,46	25	2,08	31	5,76	17	12,06	15	1,64	128	2,70
Negatividad	Ahogamientos	14	13,59	0	0,00	8	7,34	8	13,33	7	43,75	2	2,99	39	0,82
	Caídas	3	33,33	1	14,29	1	16,67	0	0,00	7	77,78	1	14,29	13	0,27
	Suicidios	1	50,00	3	42,86	7	87,50	8	80,00	4	100,00	5	83,33	28	0,59
	Tráfico	157	9,78	12	6,70	121	11,20	128	27,53	49	43,75	47	5,63	514	10,86
	Global	175	10,17	16	7,41	137	11,39	144	26,77	67	47,52	55	6,01	594	12,55
Positividad	Ahogamientos	1	0,97	0	0,00	2	1,83	0	0,00	0	0,00	1	1,49	4	0,08
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Tráfico	4	0,25	2	1,12	6	0,56	4	0,86	2	1,79	1	0,12	19	0,40
	Global	5	0,29	3	1,39	8	0,67	4	0,74	2	1,42	2	0,22	24	0,51
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	1	0,09	0	0,00	1	0,89	0	0,00	3	0,06
	Global	0	0,00	1	0,46	1	0,08	0	0,00	1	0,71	0	0,00	3	0,06

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	2	0,93	0	0,00	1	0,19	0	0,00	0	0,00	3	0,06
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	5	0,31	0	0,00	1	0,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	0,13
	Global	5	0,29	0	0,00	1	0,08	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	0,13
Jóvenes	Ahogamientos	5	4,85	0	0,00	3	2,75	3	5,00	3	18,75	1	1,49	15	0,32
	Caídas	2	22,22	1	14,29	1	16,67	0	0,00	3	33,33	0	0,00	7	0,15
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	4	50,00	2	20,00	1	25,00	3	50,00	11	0,23
	Tráfico	39	2,43	5	2,79	41	3,80	32	6,88	13	11,61	13	1,56	143	3,02
	Global	46	2,67	7	3,24	49	4,07	37	6,88	20	14,18	17	1,86	176	3,72
Niños	Ahogamientos	3	2,91	0	0,00	1	0,92	1	1,67	1	6,25	1	1,49	7	0,15
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	1	12,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Tráfico	3	0,19	1	0,56	12	1,11	7	1,51	7	6,25	1	0,12	31	0,65
	Global	6	0,35	1	0,46	14	1,16	8	1,49	8	5,67	2	0,22	39	0,82

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Para corregir adecuadamente este efecto de considerar el número de noticias con fotografía publicadas por cada medio y para cada causa en bruto, se ha procedido a ponderar este resultado dividiéndolo entre el número total de noticias publicadas por cada medio (con o sin fotografía) y entre el número de noticias por cada causa (noticias con fotografía de cada medio/total de noticias publicadas por ese medio/total de noticias publicadas por esa causa. Por ejemplo, para las noticias de tráfico en *20minutos.es*: $157/1.720/4.277$). El resultado de esta operación ofrece una ratio que destaca a *elpais.com* como el diario que mayor número de fotografías/noticia publica proporcionalmente (destacando caídas accidentales y suicidios) frente al resto (ver la Figura 32).

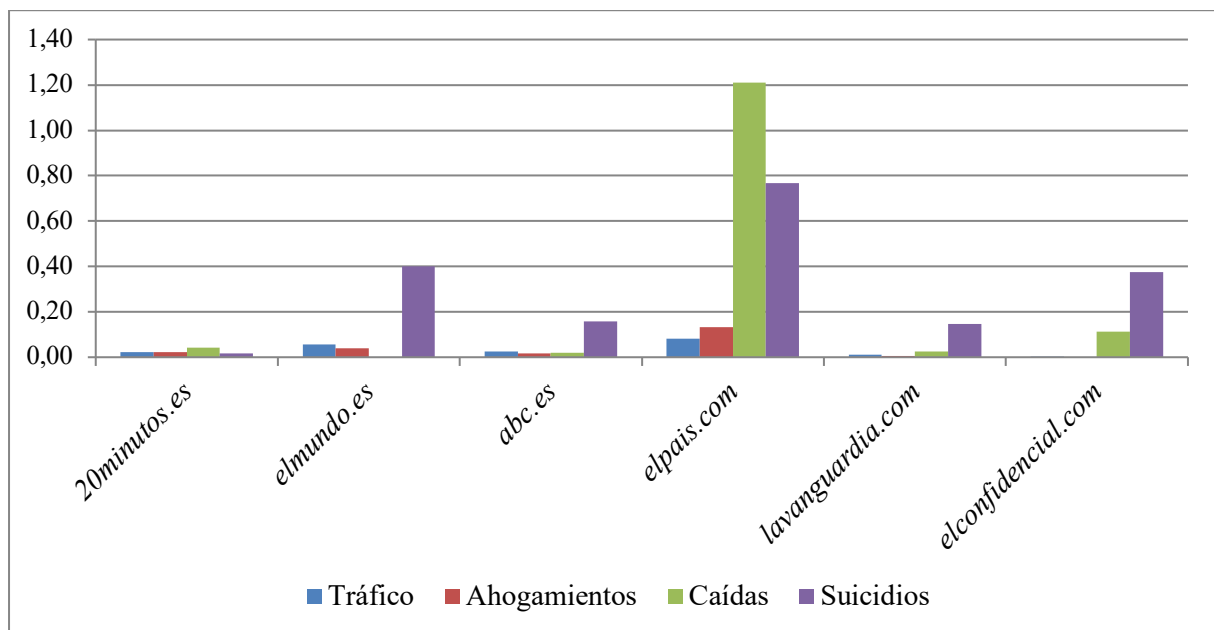


Figura 32. Ratio de noticias con fotografía ponderado según número de noticias por cada causa y cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha realizado un análisis de asociación de variables categóricas entre “noticias con fotografía” y “medio de comunicación”. Este estudio indica que, de 4.134 noticias que no tienen fotografía, 1.544 son publicadas por *20minutos.es*, 1.063 por *abc.es*, 859 por *lavanguardia.com*, 394 por *elmundo.es*, 200 por *elconfidencial.com* y 74 por *elpais.es*. Igualmente, de las 599 noticias del estudio que vienen acompañadas con fotografía, 176 son

publicadas por *20minutos.es*, 144 por *elmundo.es*, 140 por *abc.es*, 67 por *elpais.es*, 56 por *lavanguardia.com* y 16 por *elconfidencial.com*. El resultado del análisis Chi-cuadrado, indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la presencia de fotografía en la noticia y el medio que la publica ($X^2(5) = 302,925$, $p < ,05$). Además, esta asociación es positiva (coeficiente de contingencia = ,245) a pesar de que el coeficiente de contingencia es bajo. En este caso, *elmundo.es* y *elpais.com* obtienen valores superiores a los esperados (ver Tabla 37).

Tabla 37. Resultados del análisis de asociación entre “noticias con fotografía” y “medio de comunicación”.

Tabla cruzada

		Medio de comunicación						Total	
		<i>20minutos.es</i>	<i>abc.es</i>	<i>elconfidencial.com</i>	<i>elmundo.es</i>	<i>elpais.com</i>	<i>lavanguardia.com</i>		
Noticias con foto	0	Recuento	1.544	1.063	200	394	74	859	4.134
		Recuento esperado	1.502,3	1.050,8	188,7	469,9	123,2	799,2	4.134
	1	Recuento	176	140	16	144	67	56	599
		Recuento esperado	217,7	152,2	27,3	68,1	17,8	115,8	599
Total	Recuento	1.720	1203	216	538	141	915	4.733	
	Recuento esperado	1.720	1.203	216	538	141	915	4.733	

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	302,925 ^a	5	,000
Razón de verosimilitud	238,411	5	,000
Asociación lineal por lineal	4,306	1	,038
N de casos válidos	4.733		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,84.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,245	,000
N de casos válidos		4.733	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En el cálculo del número total de fotografías publicadas por cada medio de comunicación (existen en *abc.es* y en *elmundo.es* algunas noticias que contienen más de una fotografía) también se aprecian datos similares (ver Figura 33).

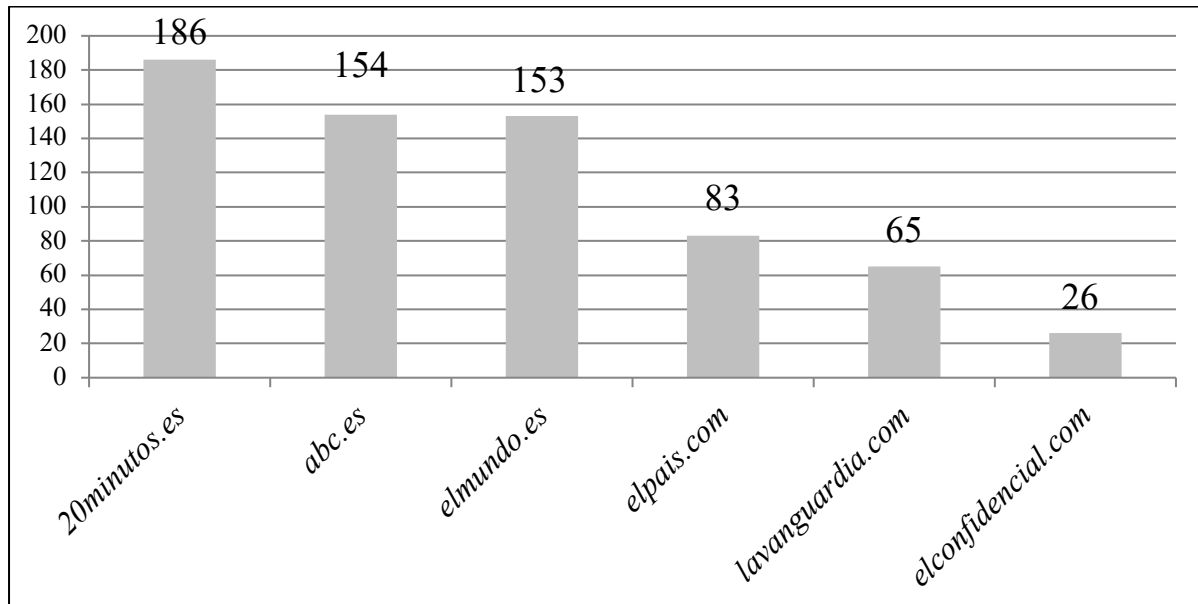


Figura 33. Número total de fotografías publicadas por cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En este caso, como la variable es cuantitativa, se ha realizado un ANOVA para las variables “número de fotografías en color” y “medio de comunicación”. El valor F es inferior a los valores F de los análisis anteriores, por tanto, las diferencias entre las medias de estos grupos son menores que en las de los grupos comparados anteriormente (ver Tabla 38).

Tabla 38. Resultado del ANOVA sobre las variables “número de fotos color” y “medio de comunicación”.

Medio	Número de fotos color/noticia	
	Media	Desviación Media
20minutos.es	,108	,334
abc.es	,128	,381
elconfidencial.com	,120	,514
elmundo.es	,284	,531
elpais.com	,589	1,122
lavanguardia.com	,071	,300
		F = 52,144

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En este ANOVA se observan diferencias significativas con valores superiores en *elpais.com* frente al resto de medios de comunicación. También existen diferencias con valores superiores en *elmundo.es* frente a todos los medios, excepto en el caso de la comparativa con *elpais.com*. El diario *abc.es* únicamente presenta diferencias con valores superiores respecto a *lavanguardia.com* (ver Tabla 39) (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 39. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número total de fotografías publicadas.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
<i>20minutos.es</i>	<i>elmundo.es</i>	,176	9,145	,000
	<i>elpais.com</i>	,481	12,328	,000
<i>abc.es</i>	<i>elmundo.es</i>	,156	6,966	,000
	<i>elpais.com</i>	,461	10,127	,000
<i>elconfidencial.com</i>	<i>elmundo.es</i>	,164	3,868	,002
	<i>elpais.com</i>	,468	5,339	,000
<i>elmundo.es</i>	<i>elpais.com</i>	,304	4,623	,000
<i>lavanguardia.com</i>	<i>abc.es</i>	,057	3,729	,003
	<i>elmundo.es</i>	,213	9,781	,000
	<i>elpais.com</i>	,518	11,552	,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En el resultado del número de noticias con fotografía en relación con las diferentes causas externas de muerte se observan también diferencias que vienen influidas por el mayor número de noticias publicadas sobre accidentes de tráfico frente al resto de causas (ver Figura 34).

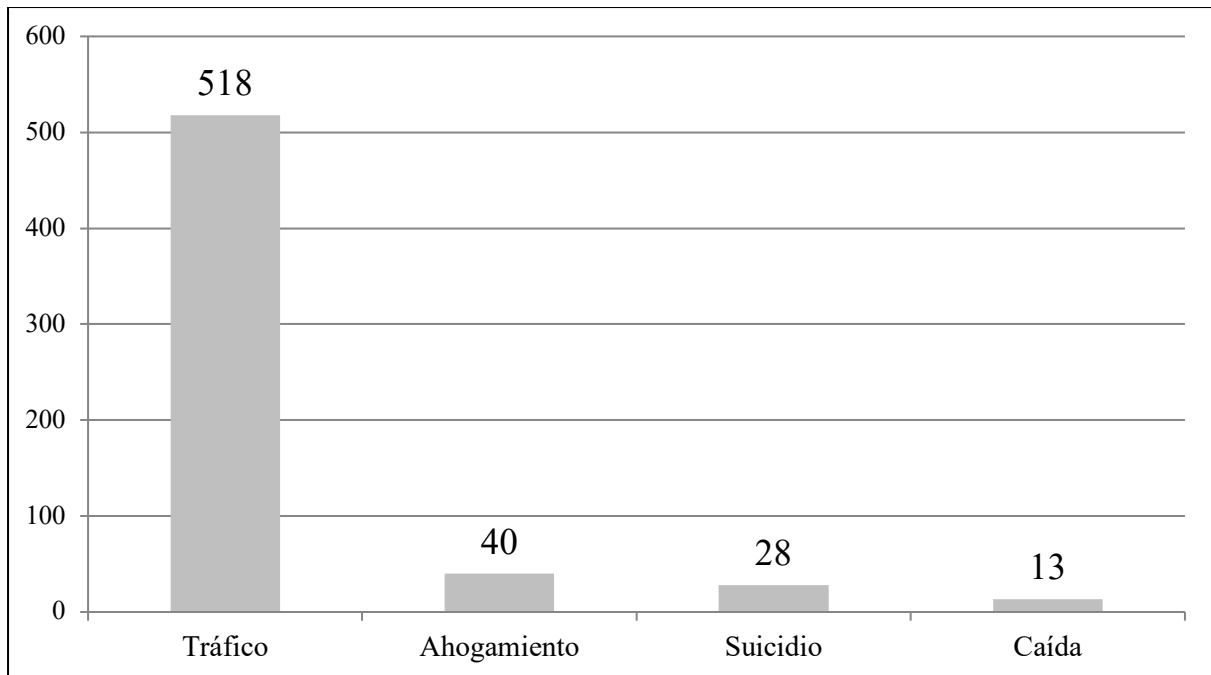


Figura 34. Número total de noticias con fotografía publicadas según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Por tanto, también en este caso se ha procedido a ponderar el número de noticias con fotografía entre el número de noticias publicadas para las diferentes causas (ver Figura 35). Para un análisis sobre el tratamiento gráfico empleado, en ambos casos (medios de comunicación y tipos de siniestro) es más indicativa la gráfica ponderada, que refleja una mayor cobertura gráfica en las noticias relativas a suicidio (comparar Figuras 34 y 35).

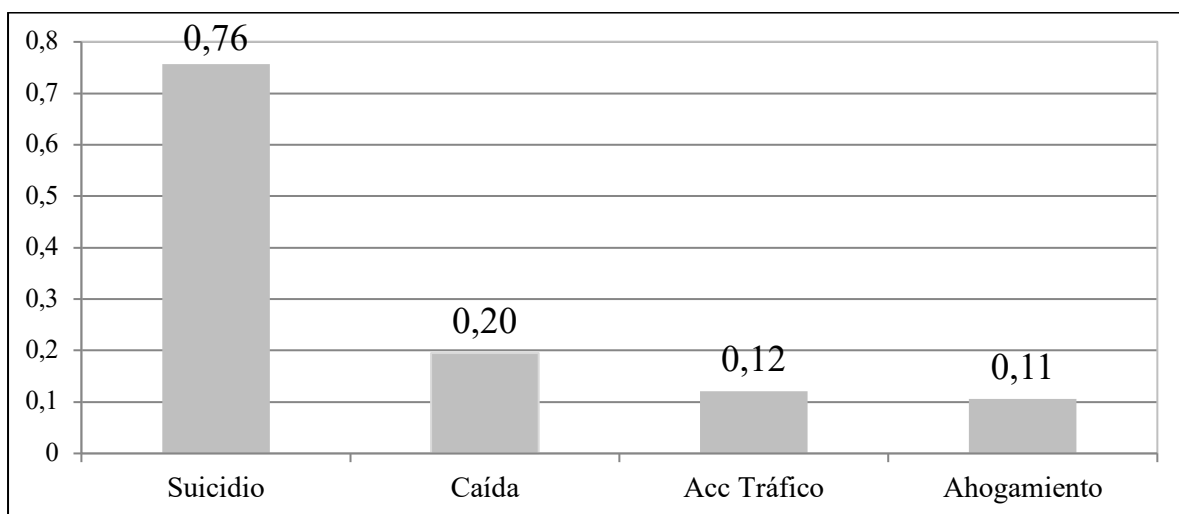


Figura 35. Número de noticias con fotografía ponderado según número de noticias publicadas por cada causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha realizado de nuevo un análisis de asociación de variables categóricas, esta vez entre “noticias con fotografía” y “tipo de siniestro”. Este estudio revela que, de 4.134 noticias que no tienen fotografía, 3.759 son accidentes de tráfico, 338 son ahogamientos, 28 son caídas y 9 son suicidios. Por otro lado, de las 599 noticias de este estudio que incluyen acompañamiento de fotografía, 518 son accidentes de tráfico, 40 son ahogamientos, 28 son suicidios y 13 son caídas. El resultado del análisis Chi-cuadrado, indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la presencia de fotografía en la noticia y el tipo de siniestro ($X^2(3) = 149,013$, $p < ,05$). Además, esta asociación es positiva (coeficiente de contingencia = ,175) aunque el coeficiente de contingencia es algo menor que el dato del análisis anterior. Es reseñable que tanto caídas accidentales como suicidios obtienen valores superiores a lo esperado (ver Tabla 40).

Tabla 40. Resultados del análisis de asociación entre “noticias con fotografía” y “tipo de siniestro”.

Tabla cruzada

		Tipo de siniestro				Total
		Ahogamiento	Caída	Suicidio	Tráfico	
Noticias con foto 0	Recuento	338	28	9	3.759	4.134
	Recuento esperado	330,2	35,8	32,3	3.735,7	4.134
1	Recuento	40	13	28	518	599
	Recuento esperado	47,8	5,2	4,7	541,3	599
Total	Recuento	378	41	37	4.277	4.733
	Recuento esperado	378,0	41	37	4.277	4.733

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	149,013 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	89,944	3	,000
Asociación lineal por lineal	,658	1	,417
N de casos válidos	4.733		

a. 1 casillas (12,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,68.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	,175	,000
N de casos válidos		4.733	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

También se ha calculado el número total de fotografías publicadas por cada causa, en donde se observa un mayor número de fotografías por noticia en el caso de accidentes de tráfico (ver Figura 36).

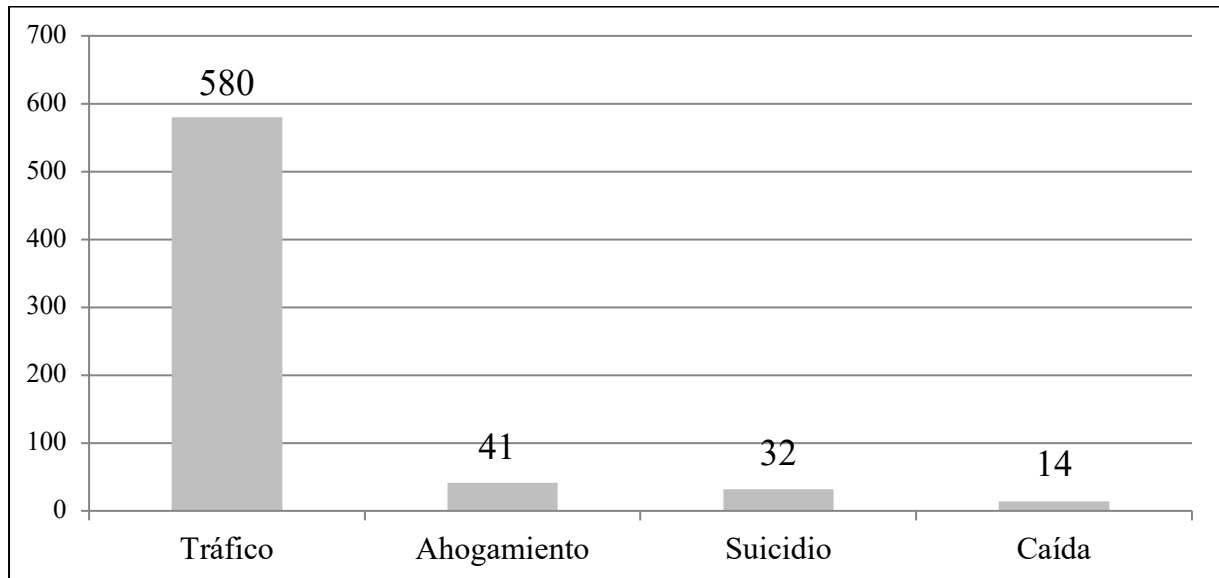


Figura 36. Número total de fotografías publicadas según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En este caso, al contemplar una variable cuantitativa, se ha realizado un ANOVA sobre las variables “número de fotos en color” y “tipo de siniestro”. El valor F (menor que los anteriores) indica unas menores diferencias de medias de estos grupos frente a las diferencias de medias de los grupos de análisis anteriores (ver Tabla 41).

Tabla 41. Resultado del ANOVA sobre las variables “foto color” y “tipo de siniestro”.

Medio	Número de fotos color/noticia	
	Media	Desviación Media
Ahogamiento	,108	,320
Caída	,341	,530
Suicidio	,865	,631
Tráfico	,136	,431
		F = 39,635

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Este ANOVA indica que existen diferencias significativas con valores superiores en el número de fotografías en noticias de suicidios frente al número de fotografías del resto de causas (ver Tabla 42) (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 42. Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de noticia con relación al número total de fotografías publicadas.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
Tráfico	Caída	,206	3,038	,014
	Suicidio	,729	10,205	,000
Caída	Ahogamientos	,233	4,102	,000
	Suicidio	,523	3,981	,001
Ahogamientos	Suicidio	,756	12,272	,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Observando los datos del estudio longitudinal 2010-2017, se aprecia en su tramo final una cada vez mayor utilización del recurso fotográfico, excepto para el diario *elconfidencial.com* (ver Figura 37).

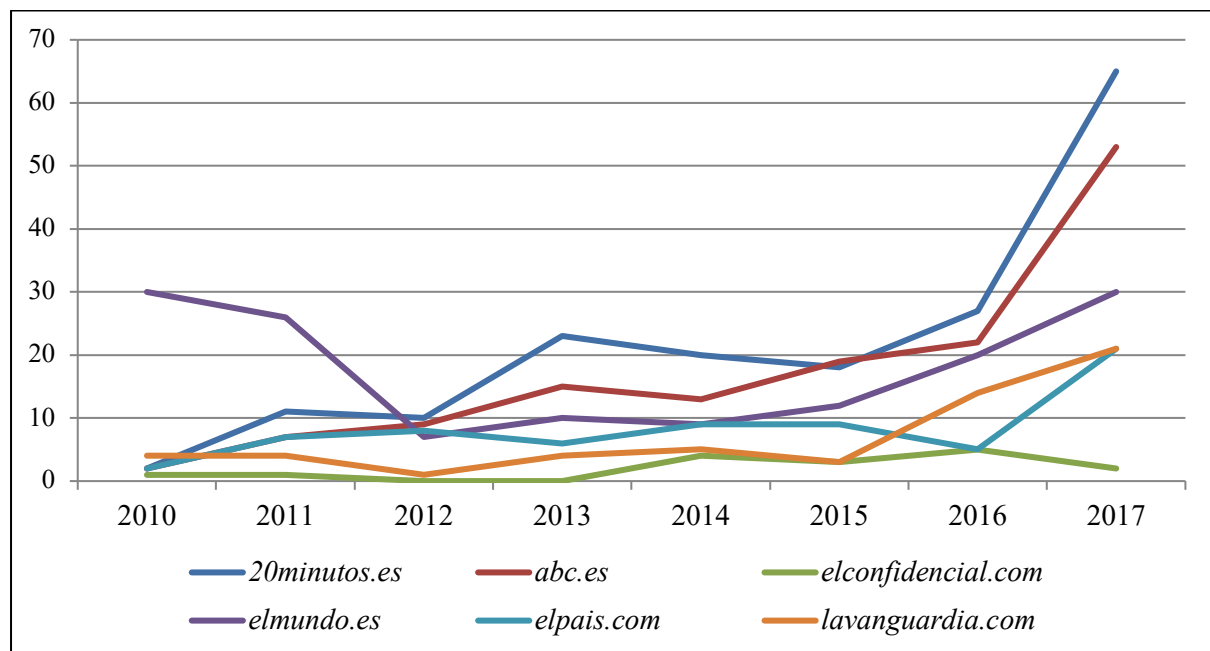


Figura 37. Evolución del número de noticias con fotografía según medio 2010-2017. Fuente: Elaboración propia.

Se han recogido datos ponderados sobre el número de noticias con fotografía que se publican sobre cada tipo de siniestro. En la Figura 38 se aprecia cómo suicidios y caídas accidentales son proporcionalmente las causas sobre las que mayor número de noticias con fotografía se publica.

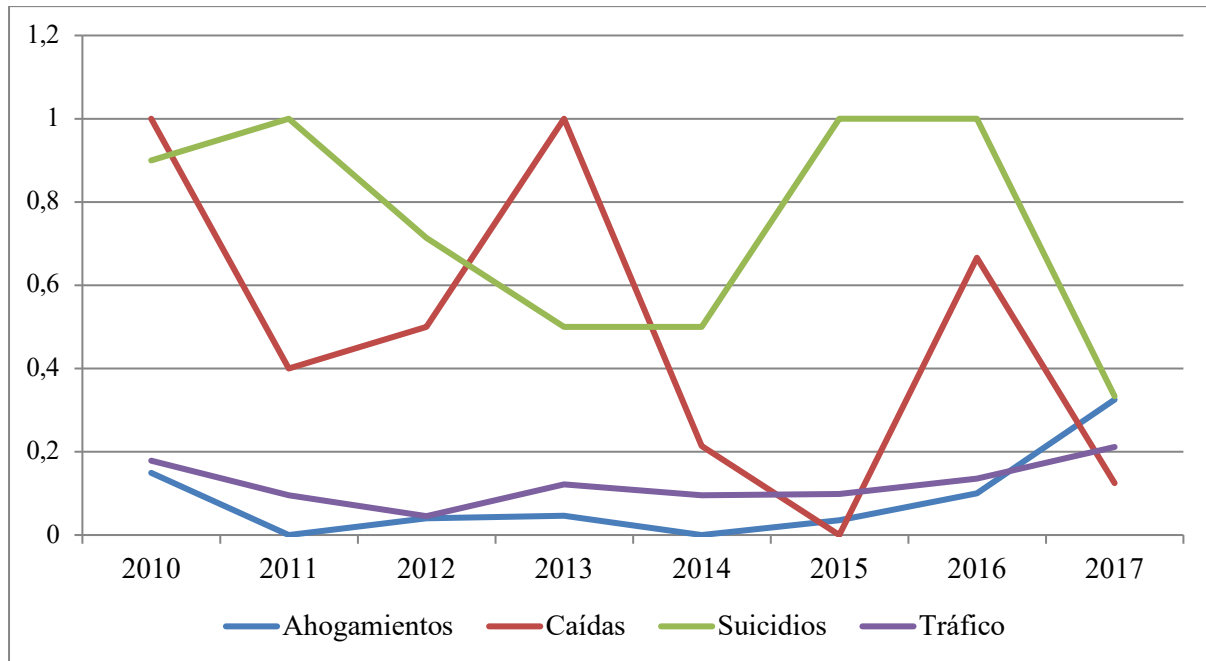


Figura 38. Evolución del número de noticias con fotografía ponderadas con el número total de noticias publicadas por cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.1.3.2. Número de noticias con vídeos

En el caso del análisis de las noticias que incluyen algún video en la información sobre los sucesos contemplados en este estudio, se han encontrado escasos resultados. El diario que mayor número de videos ha incluido en sus noticias ha sido *abc.es* (22 videos) y el que menos *elconfidencial.com* (un video) (ver Tabla 43).

Tabla 43. *Número de noticias con video según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).*

	Tráfico	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Totales	%
<i>abc.es</i>	20	2	0	0	22	28,95
<i>elpais.com</i>	13	2	2	1	18	23,68
<i>20minutos.es</i>	15	2	0	0	17	22,37
<i>elmundo.es</i>	15	1	0	0	16	21,05
<i>lavanguardia.com</i>	1	0	0	1	2	2,63
<i>elconfidencial.com</i>	1	0	0	0	1	1,32
Totales	65	7	2	2	76	
%	85,53	9,21	2,63	2,63		100,00

Nota: Fuente: Elaboración propia.

También se ha obtenido información detallada sobre el número de noticias que incluyen videos clasificando los resultados por categorías, medios de comunicación y tipo de siniestro. En este análisis se observa una mayor incidencia de la negatividad del mensaje y de las noticias con víctimas jóvenes frente a otras categorías en las que apenas se aprecian datos relevantes (ver Tabla 44).

Tabla 44. Número de noticias con video por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	25,00	1	16,67	2	0,04
	Tráfico	3	0,19	1	0,56	1	0,09	1	0,22	1	0,89	0	0,00	7	0,15
	Global	3	0,17	1	0,46	1	0,08	1	0,19	2	1,42	1	0,11	9	0,19
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	2	0,12	0	0,00	3	0,28	3	0,65	2	1,79	1	0,12	11	0,23
	Global	2	0,12	0	0,00	3	0,25	3	0,56	2	1,42	1	0,11	11	0,23
Negatividad	Ahogamientos	2	1,94	0	0,00	2	1,83	1	1,67	1	6,25	0	0,00	6	0,13
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	22,22	0	0,00	2	0,04
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	25,00	1	16,67	2	0,04
	Tráfico	15	0,93	1	0,56	18	1,67	15	3,23	13	11,61	1	0,12	63	1,33
	Global	17	0,99	1	0,46	20	1,66	16	2,97	17	12,06	2	0,22	73	1,54
Positividad	Ahogamientos	1	0,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	6,25	0	0,00	2	0,04
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	2	0,12	1	0,56	3	0,28	0	0,00	2	1,79	0	0,00	8	0,17
	Global	3	0,17	1	0,46	3	0,25	0	0,00	3	2,13	0	0,00	10	0,21
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	1	0,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,22	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,19	0	0,00	0	0,00	1	0,02
Jóvenes	Ahogamientos	1	0,97	0	0,00	1	0,92	0	0,00	1	6,25	0	0,00	3	0,06
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	11,11	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	16,67	1	0,02
	Tráfico	2	0,12	0	0,00	4	0,37	7	1,51	4	3,57	0	0,00	17	0,36
	Global	3	0,17	0	0,00	5	0,42	7	1,30	6	4,26	1	0,11	22	0,46
Niños	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	11,11	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	3	0,19	0	0,00	1	0,09	1	0,22	1	0,89	0	0,00	6	0,13
	Global	3	0,17	0	0,00	1	0,08	1	0,19	2	1,42	0	0,00	7	0,15

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Sobre los datos ponderados de la cobertura gráfica de videos por medio y causa según las noticias publicadas (número de noticias con acompañamiento de video en cada medio por cada causa/número total de noticias en cada medio por cada causa), los resultados obtenidos se reflejan en la Figura 39. Destaca la práctica inexistencia de videos en *elconfidencial.com*, y la baja utilización de este recurso en todos los demás medios, excepto en *elpais.com*, el único medio que lo utiliza, además de manera muy proporcional, para todas las causas de mortalidad. En este caso, el ANOVA indica que no existen diferencias significativas entre las variables “número de videos” y “tipo de siniestro”.

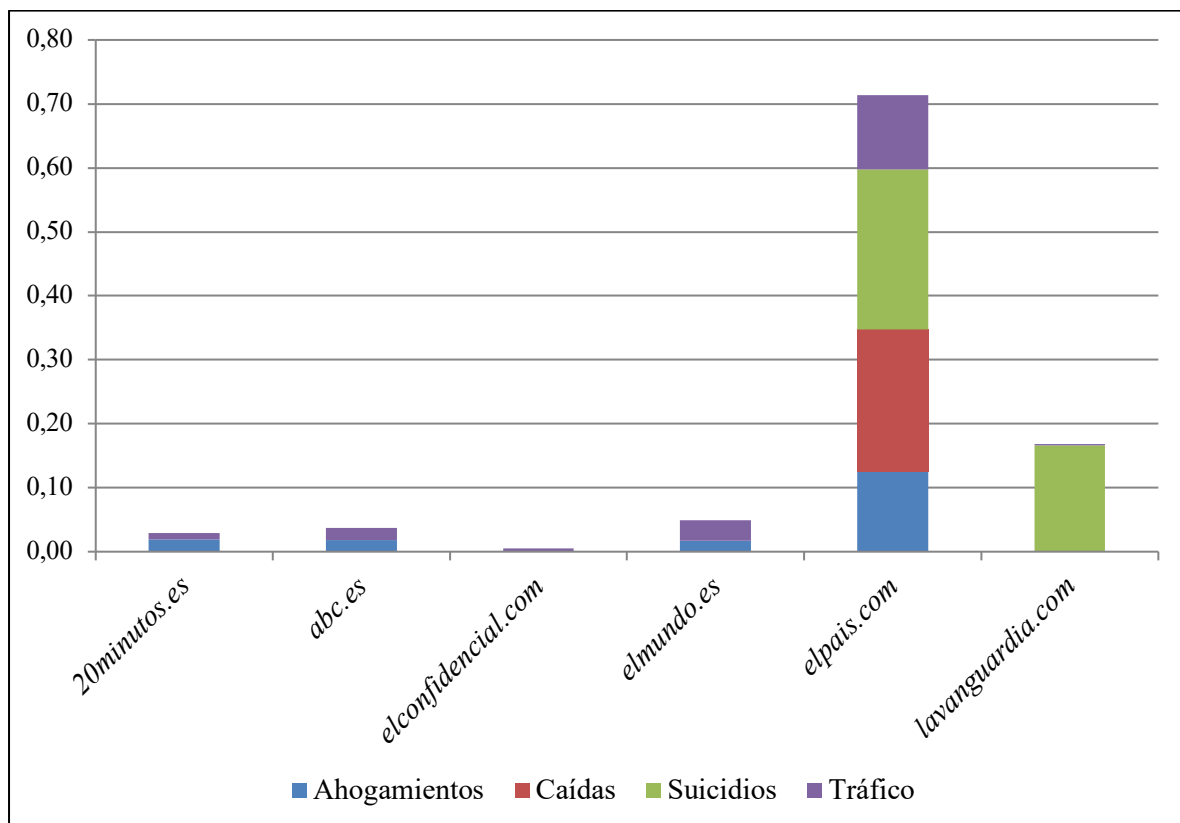


Figura 39. Número de noticias con video ponderado según el número total de noticias por cada medio y por cada causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Aunque no se ha registrado un número reseñable de noticias con videos, la inclusión de este elemento en las noticias sobre siniestros ha tenido una tendencia alcista a lo largo del periodo 2010.2017, excepto para *elconfidencial.com* y *lavanguardia.com* (ver Figura 40).

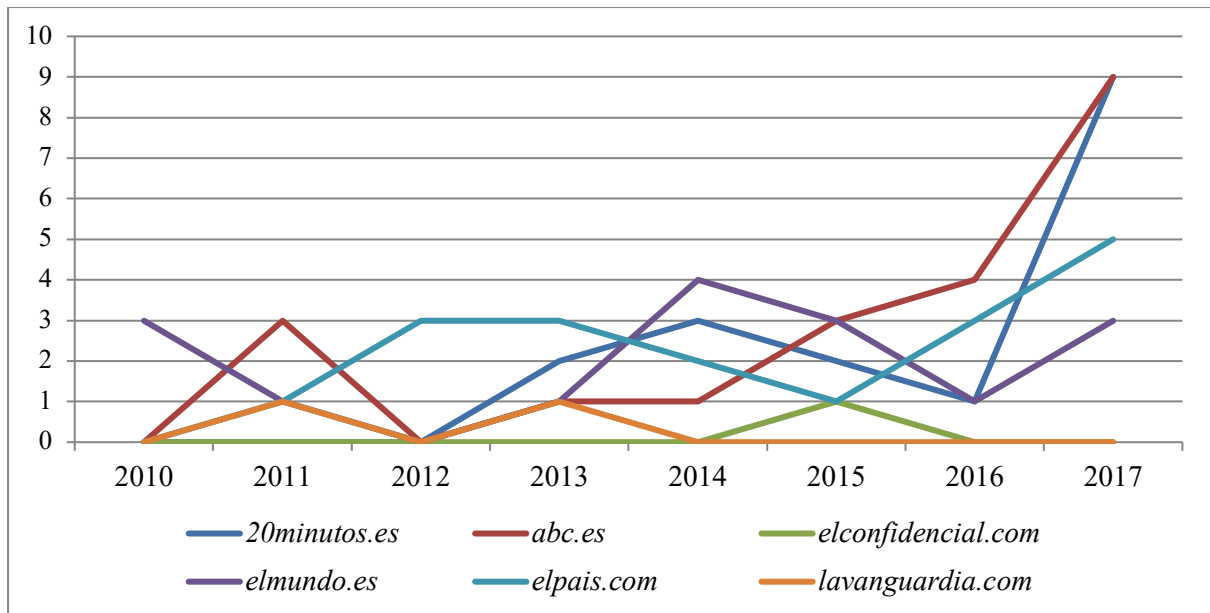


Figura 40. Evolución del número de noticias con video publicadas por cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En la toma de datos sobre el número de videos que acompañan a las noticias de sucesos según sus causas, se observa una cada vez mayor presencia de este acompañamiento en noticias sobre ahogamientos y accidentes de tráfico (ver Figura 41).

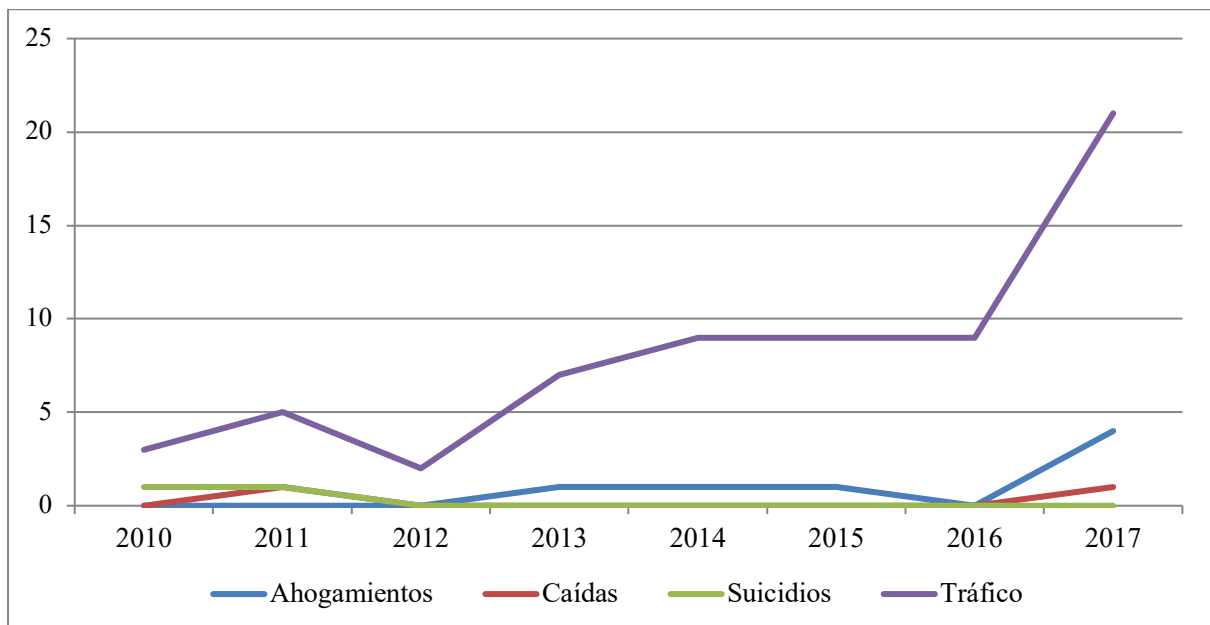


Figura 41. Evolución del número de noticias con video según tipo de siniestro 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.1.3.3. Número de noticias con infografías

Se han obtenido escasos resultados sobre noticias con infografía (ver Tabla 45).

Tabla 45. *Número de noticias con infografía según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).*

	Tráfico	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Totales	%
<i>20minutos.es</i>	8	2	0	0	10	55,56
<i>elpais.com</i>	4	0	0	0	4	22,22
<i>abc.es</i>	3	0	0	0	3	16,67
<i>elmundo.es</i>	1	0	0	0	1	5,55
<i>lavanguardia.com</i>	0	0	0	0	0	0
<i>elconfidencial.com</i>	0	0	0	0	0	0
Totales	16	2	0	0	18	
%	88,89	11,11	0	0		100,00

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En todo caso, también se ha elaborado un cuadro de resultados según categorías, medios de comunicación y tipos de siniestro (ver Tabla 46).

Tabla 46. Número de noticias con infografía por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	3	0,19	0	0,00	3	0,28	0	0,00	1	0,89	0	0,00	7	0,15
	Global	3	0,17	0	0,00	3	0,25	0	0,00	1	0,71	0	0,00	7	0,15
Negatividad	Ahogamientos	2	1,94	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	8	0,50	0	0,00	3	0,28	1	0,22	4	3,57	0	0,00	16	0,34
	Global	10	0,58	0	0,00	3	0,25	0	0,00	4	2,84	0	0,00	18	0,38
Positividad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Jóvenes	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	4	0,25	0	0,00	0	0,00	1	0,22	3	2,68	0	0,00	8	0,17
	Global	4	0,23	0	0,00	0	0,00	1	0,19	3	2,13	0	0,00	8	0,17
Niños	Ahogamientos	2	1,94	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	2	0,12	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Global	4	0,23	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	0,08

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En este capítulo de infografías, utilizando el mismo método ponderado como en el caso de los videos, también es *elpais.com* el líder en su utilización, aplicada exclusivamente a accidentes de tráfico. Es *20minutos.es* el medio que mayormente lo utiliza para los ahogamientos, mientras el resto de los medios apenas utiliza este recurso (ver Figura 42).

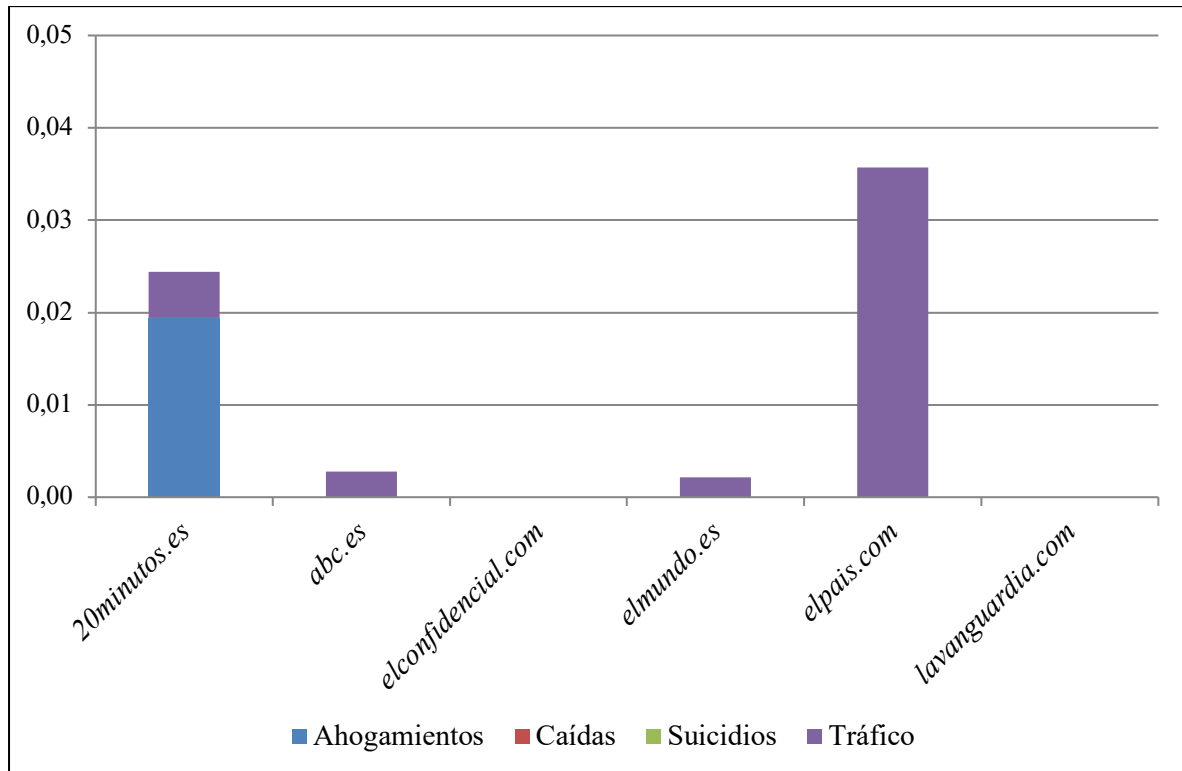


Figura 42. Número de noticias con infografía ponderado según el número de noticias por cada medio y por cada causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En la comparativa de los diferentes recursos gráficos (también ponderada según el número de noticias publicadas), se aprecia una mayor utilización de la fotografía frente al video y una muy reducida utilización de la infografía (ver Figura 43).

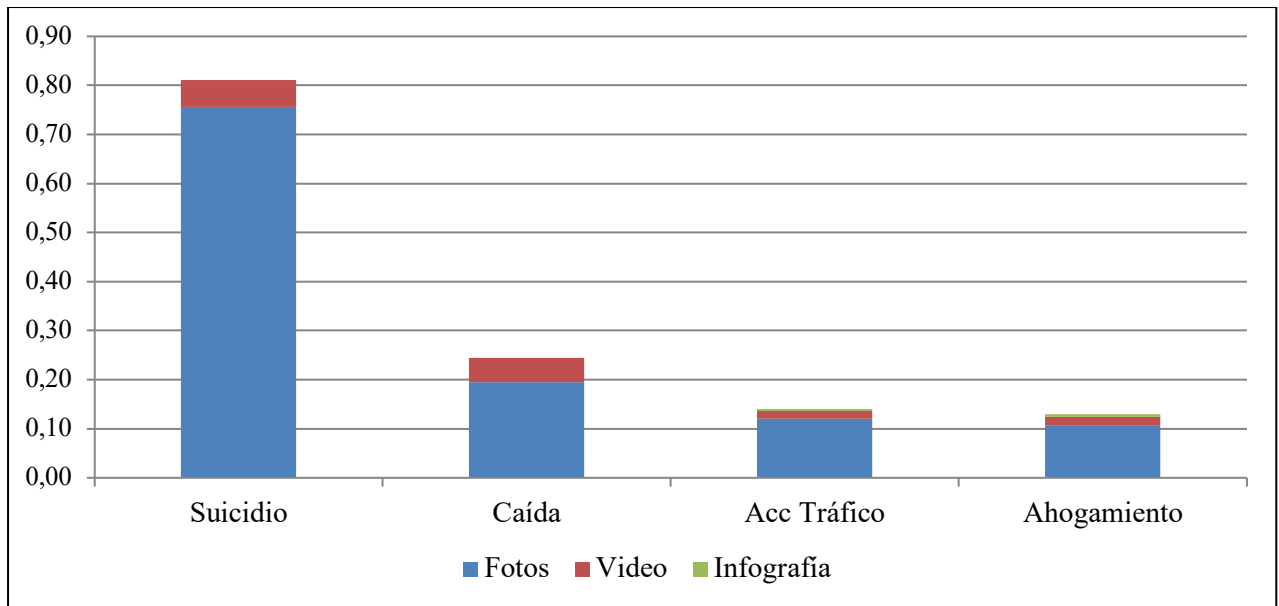


Figura 43. Número de noticias con fotografía, video o infografía, ponderado según el número total de noticias por cada causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En los datos recogidos sobre el número de noticias que incluyen algún tipo de infografía en los diferentes medios de comunicación, se han obtenido registros que indican una mayor utilización de este elemento en 2014 y en 2017 (ver Figura 44).

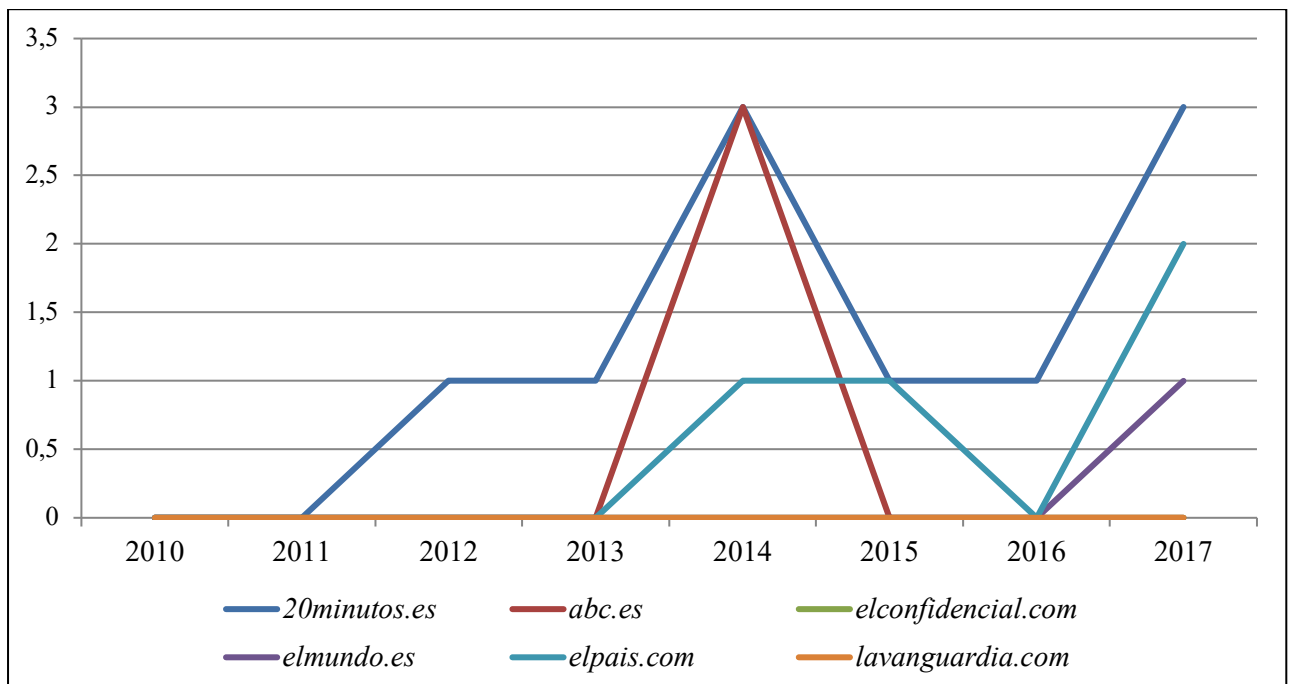


Figura 44. Evolución del número de noticias con infografía publicadas por cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Respecto al número de noticias según el tipo de siniestro que incluyen algún tipo de infografía, se han recogido datos en la Figura 45 que indican una mayor utilización de este elemento en noticias relativas a accidentes de tráfico.

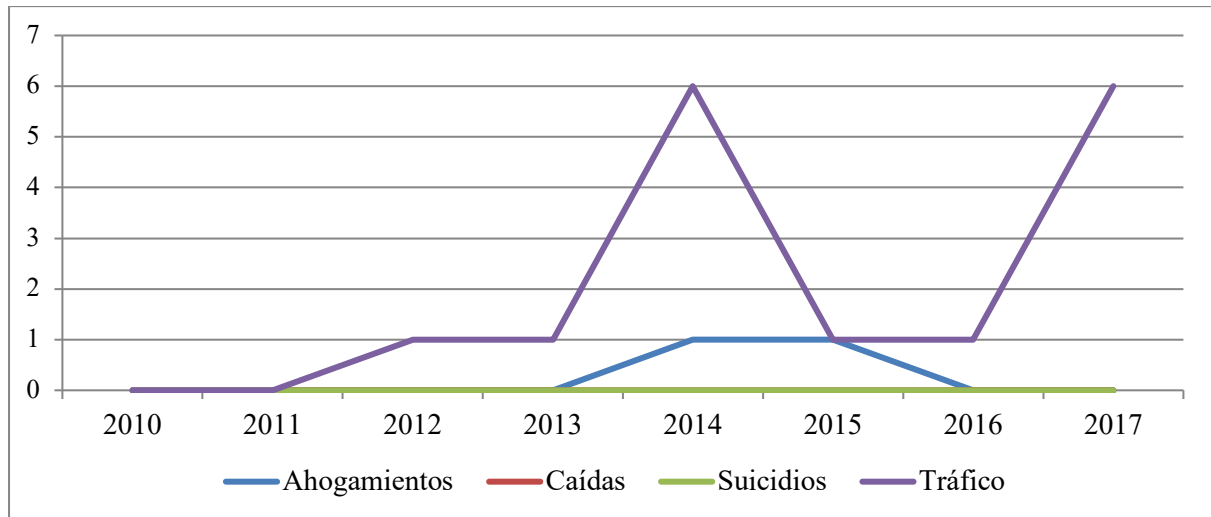


Figura 45 Evolución del número de noticias con infografía según tipo de siniestro 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.1.3.4. Fotografías vinculadas con el acontecimiento

Respecto a la vinculación de cada fotografía publicada con la noticia correspondiente, se ha observado una mayor vinculación en *elmundo.es* y una menor vinculación en *elconfidencial.com* con relación al resto de medios (ver Figura 46).

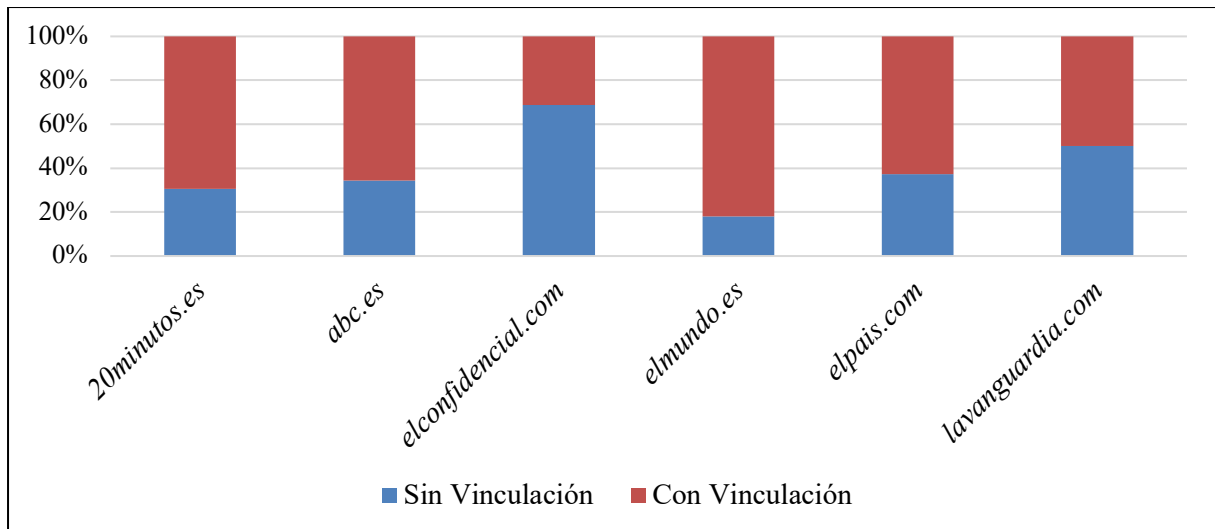


Figura 46. Porcentaje de vinculación de las fotografías con las noticias publicadas en cada medio 2010-2017.
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las causas, se aprecia una escasa vinculación de la fotografía con la noticia en todos los casos, excepto en los accidentes de tráfico que sí la presentan en mayor medida (ver Figura 47).

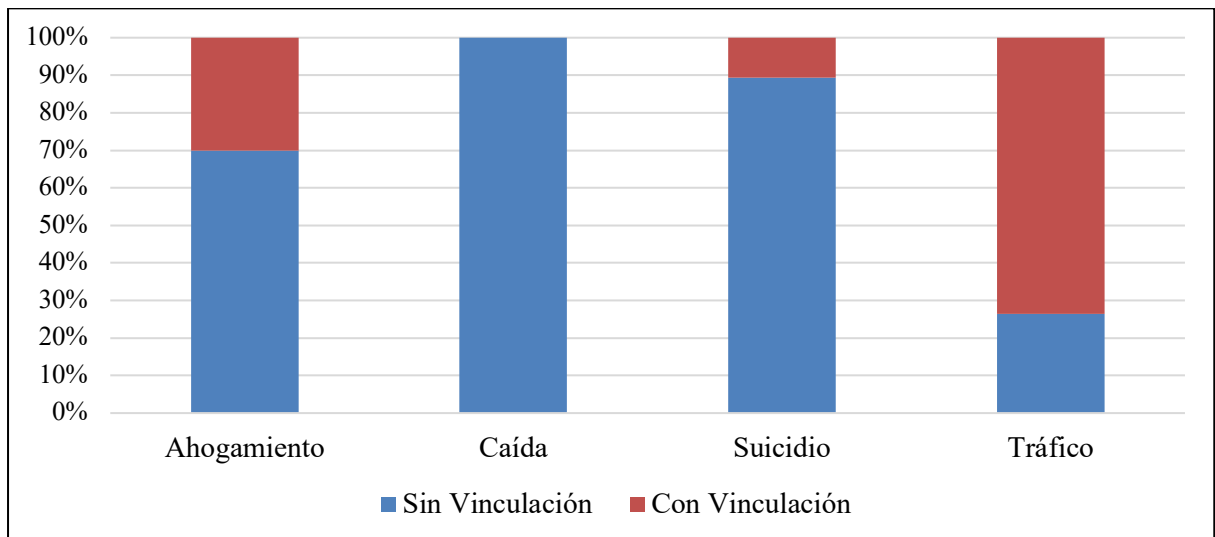


Figura 47. Porcentaje de vinculación de las fotografías con las noticias publicadas por cada causa 2010-2017.
Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados se han detallado en la Tabla 47 clasificada por categorías según medio de comunicación y tipo de siniestro.

Tabla 47. Número de noticias con fotografía vinculada con la noticia por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	1	25,00	1	16,67	3	0,06
	Tráfico	3	0,19	1	0,56	3	0,28	6	1,29	0	0,00	1	0,12	14	0,30
	Global	3	0,17	1	0,46	3	0,25	7	1,30	1	0,71	2	0,22	17	0,36
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	1	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	26	1,62	0	0,00	21	1,94	27	5,81	15	13,39	11	1,32	100	2,11
	Global	27	1,57	0	0,00	21	1,75	27	5,02	15	10,64	11	1,20	101	2,13
Negatividad	Ahogamientos	4	3,88	0	0,00	2	1,83	4	6,67	2	12,50	0	0,00	12	0,25
	Caídas	1	11,11	1	14,29	0	0,00	0	0,00	3	33,33	0	0,00	5	0,11
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	1	25,00	1	16,67	3	0,06
	Tráfico	117	7,29	4	2,23	88	8,15	113	24,30	36	32,14	26	3,11	384	8,11
	Global	122	7,09	5	2,31	90	7,48	118	21,93	42	29,79	27	2,95	404	8,54
Positividad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	3	0,19	1	0,56	4	0,37	3	0,65	1	0,89	0	0,00	12	0,25
	Global	3	0,17	1	0,46	4	0,33	3	0,56	1	0,71	0	0,00	12	0,25
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	1	0,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	0	0,00	1	0,08	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	4	0,25	0	0,00	1	0,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	0,11
	Global	4	0,23	0	0,00	1	0,08	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	0,11
Jóvenes	Ahogamientos	1	0,97	0	0,00	2	1,83	1	1,67	1	6,25	0	0,00	5	0,11
	Caídas	1	11,11	1	14,29	0	0,00	0	0,00	2	22,22	0	0,00	4	0,08
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	16,67	1	0,02
	Tráfico	32	1,99	1	0,56	32	2,96	31	6,67	12	10,71	7	0,84	115	2,43
	Global	34	1,98	2	0,93	34	2,83	32	5,95	15	10,64	8	0,87	125	2,64
Niños	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1,67	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	3	0,19	0	0,00	10	0,93	6	1,29	5	4,46	1	0,12	25	0,53
	Global	3	0,17	0	0,00	10	0,83	7	1,30	5	3,55	1	0,11	26	0,55

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En la recogida de datos por años, se aprecia proporcionalmente una cada vez menor vinculación de las fotografías con el motivo de la noticia. Para apreciar este efecto se han tomado los datos anuales del número de noticias cuyas fotografías tenían vinculación con la noticia y se han dividido entre el número total de noticias con fotografía de cada año (ver Figura 48).

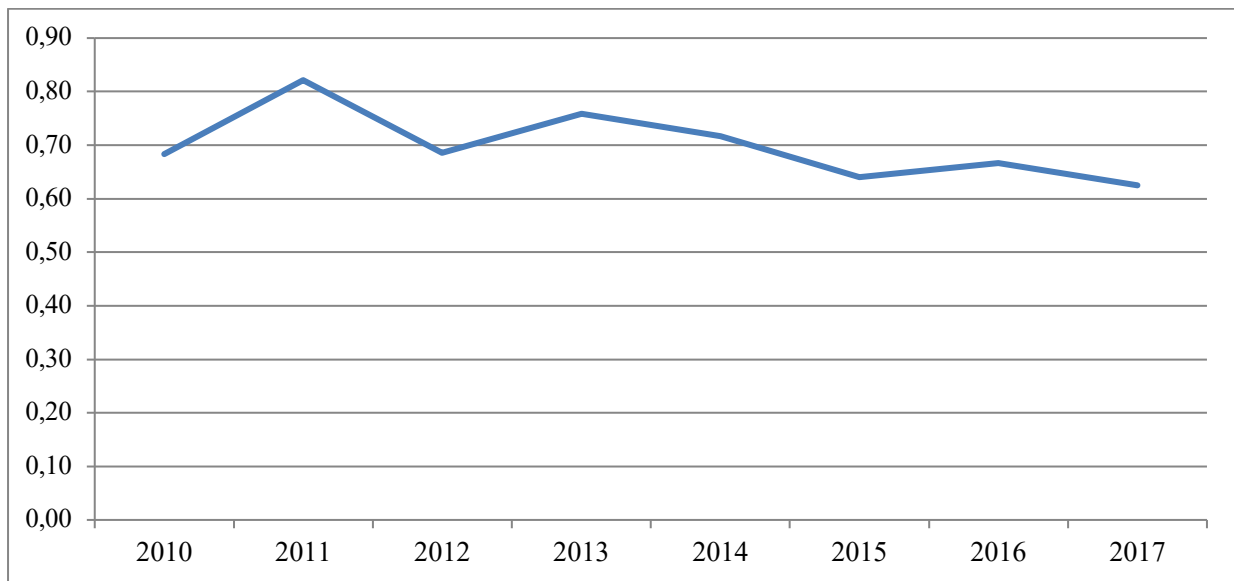


Figura 48. Ratio de noticias con fotografía vinculada a la noticia en proporción al número total de noticias con fotografía, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.2. Características de las noticias sobre accidentes y suicidios

4.2.1. Responsabilidad

Entre las 4.733 noticias analizadas, solo 21 ofrecen un enfoque preventivo. Dado el bajo número de noticias que forman este subconjunto, los resultados obtenidos para el periodo 2010-2017 sobre las variables “enfoque preventivo” y “medio de comunicación” se consideran poco significativos. En todo caso, se aprecia una ligera tendencia a la publicación de un mayor número de noticias con enfoque preventivo durante los años 2015, 2016 y 2017 (ver Figura 49).

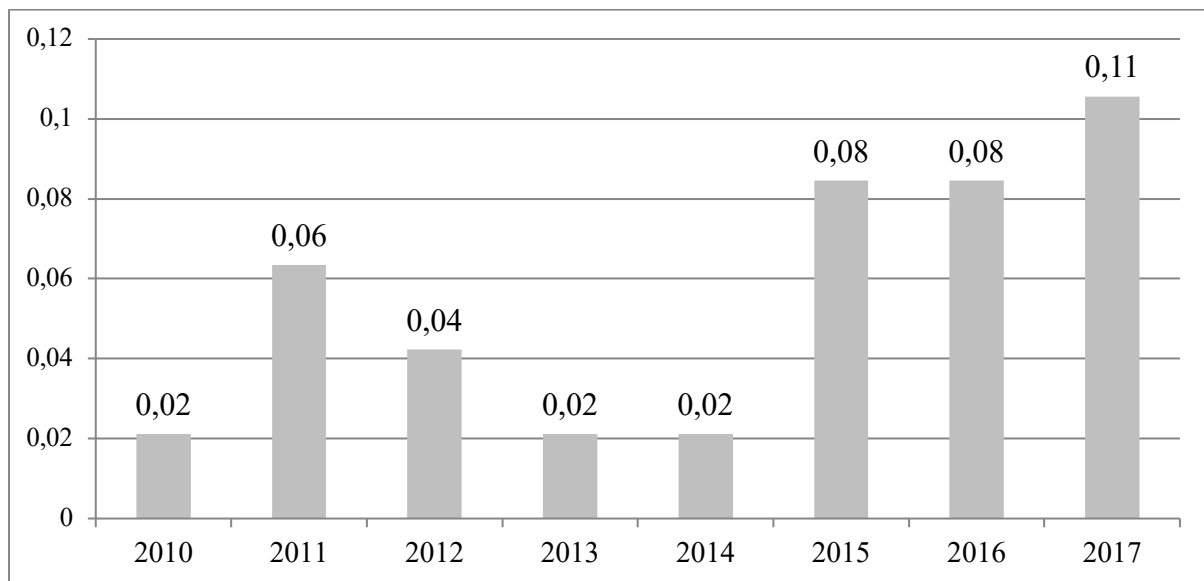


Figura 49. Porcentaje anual de noticias con enfoque preventivo, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Manteniendo la misma consideración que en el apartado anterior sobre la significatividad de los resultados, los medios de comunicación que mayor atención prestan al enfoque preventivo en las noticias sobre siniestros son *abc.es* y *20minutos.es* (ver Figura 50).

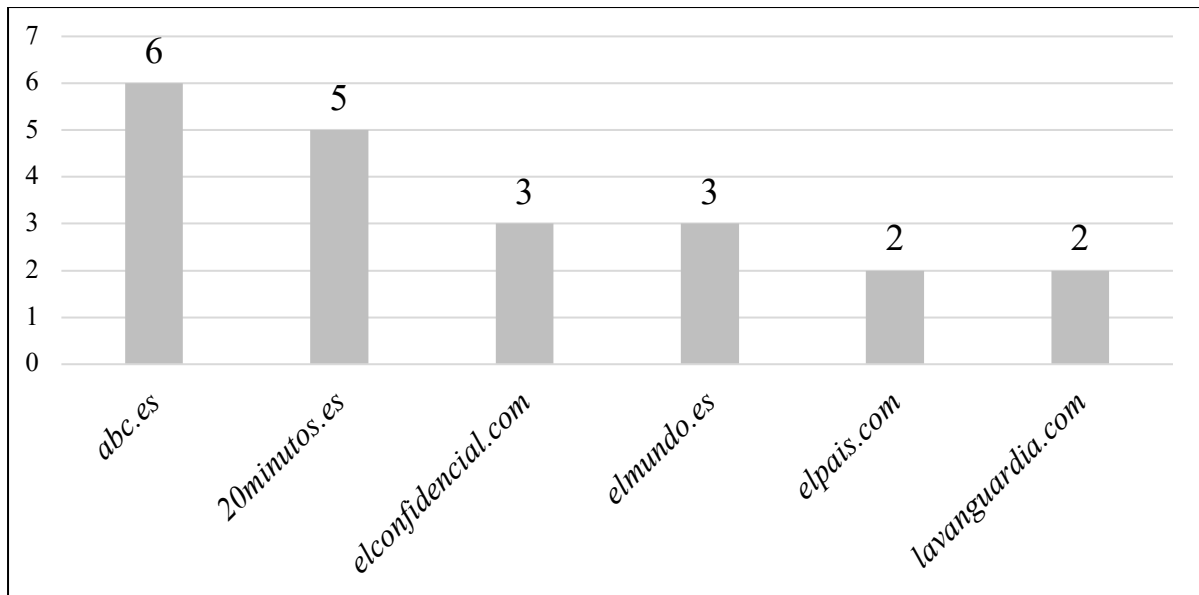


Figura 50. Número de noticias con enfoque preventivo según medio de comunicación, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Sobre las variables “enfoque preventivo” y “tipo de siniestro” se han calculado igualmente datos ponderados que indican una ausencia de enfoque preventivo en las noticias sobre suicidios. La causa que mayor enfoque preventivo presenta son las caídas accidentales (ver Figura 51).

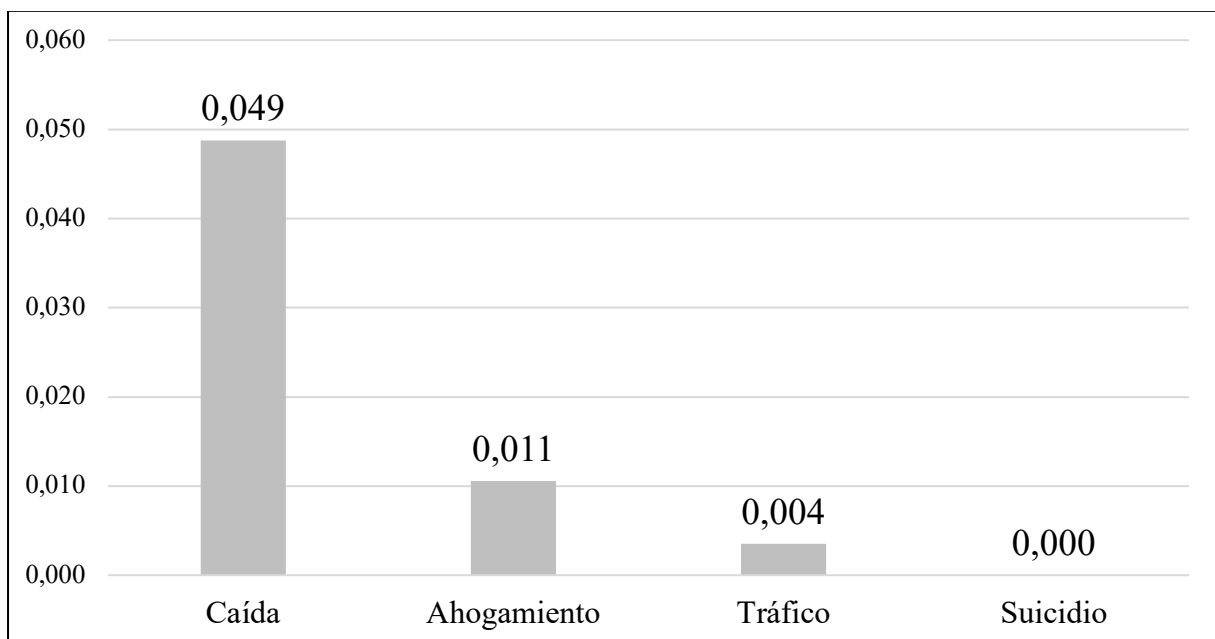


Figura 51. Datos ponderados de noticias con enfoque preventivo según tipo de siniestro, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En relación con las categorías de “enfoque preventivo” y “tipo de siniestro” se ha realizado un análisis de asociación de variables categóricas cuyo resultado indica que, de 4.712 noticias que no presentan enfoque preventivo, 4.262 son accidentes de tráfico, 374 son ahogamientos, 39 caídas accidentales y 37 suicidios. De las 21 que sí presentan un enfoque preventivo, 15 son accidentes de tráfico, 4 son ahogamientos, 2 caídas accidentales y ninguna es de suicidios. El resultado del análisis Chi-cuadrado, indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la presencia de enfoque preventivo en la noticia y el tipo de siniestro ($X^2(3) = 22,485$ $p < ,05$). Esta asociación de variables es positiva (coeficiente de contingencia = ,069) aunque este coeficiente de contingencia se considera muy bajo. En todo caso, es significativo que en suicidios y accidentes de tráfico no se cumple la expectativa de noticias con enfoque preventivo y es muy superior a la esperada en el caso de noticias de ahogamientos y caídas accidentales (ver Tabla 48).

Tabla 48. Resultados del análisis de asociación entre “enfoque preventivo” y “tipo de siniestro”.

Tabla cruzada

		Tipo de siniestro				Total	
		Ahogamiento	Caída	Suicidio	Tráfico		
Enfoque preventivo	0	Recuento	374	39	37	4.262	4.712
		Recuento esperado	376,4	40,8	36,8	4.258	4.712
	1	Recuento	4	2	0	15	21
		Recuento esperado	1,7	,15	,15	19	21
Total	Recuento	378	41	37	4.277	4.733	
	Recuento esperado	378	41	37	4.277	4.733	

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,485 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	9,589	3	,022
Asociación lineal por lineal	7,542	1	,006
N de casos válidos	4.733		

a. 3 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	,069	,000
N de casos válidos		4.733	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

4.2.2. Elementos emocionales

Se han recogido 156 noticias con elementos emocionales relacionadas con víctimas famosas. Se observa un mayor número de publicaciones de este tipo en *abc.es* y *elmundo.es*. También se aprecian más noticias referentes a accidentes de tráfico que al resto de causas (ver Tabla 49).

Tabla 49. Número de noticias con víctima famosa según tipo de siniestro por cada medio (2010-2017).

	Tráfico	Caídas	Suicidios	Ahogamientos	Totales	%
<i>abc.es</i>	24	1	5	1	31	19,87
<i>elmundo.es</i>	24	1	4	1	30	19,23
<i>elconfidencial.com</i>	22	2	1	1	26	16,67
<i>lavanguardia.com</i>	23	1	2	0	26	16,67
<i>20minutos.es</i>	23	1	0	1	25	16,03
<i>elpais.com</i>	10	7	1	0	18	11,54
Totales	126	13	13	4	156	
%	80,77	8,33	8,33	2,56		100,00

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Para poder apreciar estos resultados de una manera proporcional al número de noticias totales publicadas por cada medio, se ha elaborado la Figura 52 con datos ponderados. En esta Figura se observa, proporcionalmente al número de noticias publicadas, una mayor presencia de noticias con víctimas famosas en el caso de caídas accidentales y suicidios. También se aprecia que *abc.es* (mayormente en suicidios) y *elpais.com* (mayormente en caídas) son los medios que, de manera proporcional, publican un mayor número de noticias de siniestros con víctimas famosas.

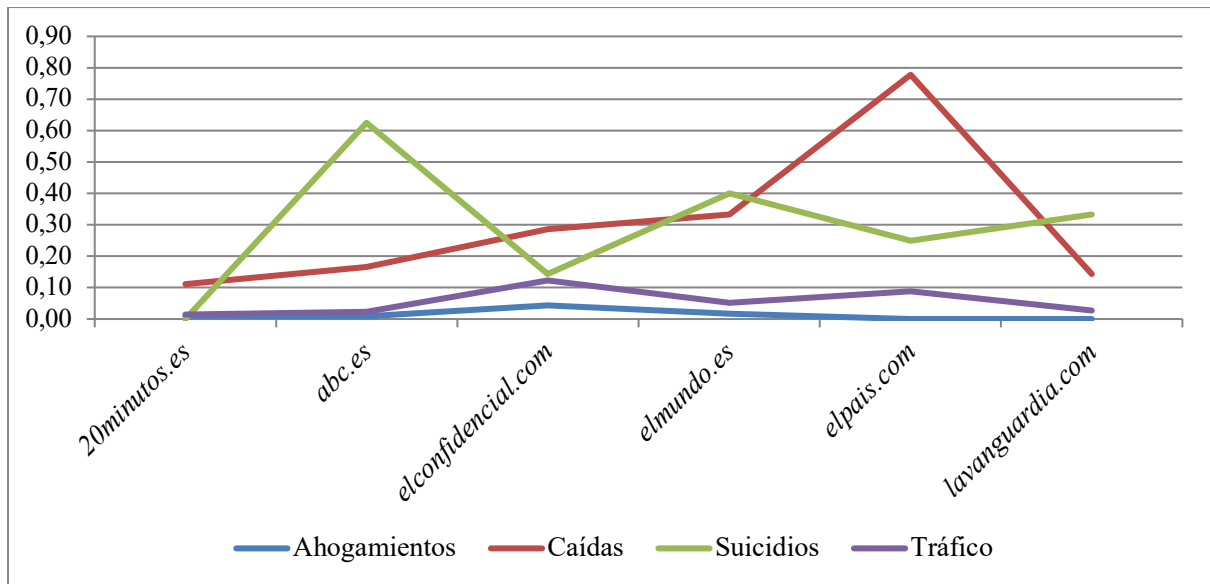


Figura 52. Número de noticias con víctima famosa ponderadas con el número total de noticias publicadas por cada medio y por cada causa (2010-2017). **Fuente:** Elaboración propia.

Se han clasificado por categorías los resultados con el número de noticias con víctimas famosas publicadas por cada medio y para cada uno de los diferentes tipos de siniestro de este estudio (ver Tabla 50).

Tabla 50. Número de noticias con víctima famosa publicadas por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Tráfico	1	0,06	0	0,00	0	0,00	3	0,65	1	0,89	0	0,00	5	0,11
	Global	1	0,06	0	0,00	0	0,00	4	0,74	1	0,71	0	0,00	6	0,13
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	3	0,19	0	0,00	1	0,09	1	0,22	1	0,89	1	0,12	7	0,15
	Global	3	0,17	1	0,46	1	0,08	2	0,37	1	0,71	1	0,11	9	0,19
Negatividad	Ahogamientos	1	0,97	1	4,35	1	0,92	1	1,67	0	0,00	0	0,00	4	0,08
	Caídas	1	11,11	2	28,57	1	16,67	1	33,33	7	77,78	1	14,29	13	0,27
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	5	62,50	4	40,00	1	25,00	2	33,33	13	0,27
	Tráfico	23	1,43	22	12,29	24	2,22	24	5,16	10	8,93	23	2,75	126	2,66
	Global	25	1,45	26	12,04	31	2,58	30	5,58	18	12,77	26	2,84	156	3,30
Positividad	Ahogamientos	1	0,97	1	4,35	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	2	1,12	2	0,19	2	0,43	1	0,89	3	0,36	11	0,23
	Global	2	0,12	3	1,39	2	0,17	2	0,37	1	0,71	3	0,33	13	0,27
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	0	0,00	0	0,00	1	0,89	0	0,00	2	0,04
	Global	0	0,00	1	0,46	0	0,00	0	0,00	1	0,71	0	0,00	2	0,04

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	1	0,46	0	0,00	1	0,19	0	0,00	0	0,00	2	0,04
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	1	0,56	1	0,09	1	0,22	0	0,00	0	0,00	4	0,08
	Global	1	0,06	1	0,46	1	0,08	1	0,19	0	0,00	0	0,00	4	0,08
Jóvenes	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	3	33,33	0	0,00	4	0,08
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	2	25,00	2	20,00	1	25,00	1	16,67	6	0,13
	Tráfico	4	0,25	6	3,35	4	0,37	2	0,43	1	0,89	7	0,84	24	0,51
	Global	4	0,23	7	3,24	6	0,50	4	0,74	5	3,55	8	0,87	34	0,72
Niños	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Se ha recopilado el número de noticias con víctimas famosas publicadas por cada medio clasificándolas según su año de publicación. Estos datos se han ponderado según el número total de noticias publicadas por cada medio. De esta forma, se observa cómo, proporcionalmente y de manera regular, *elpais.com* es el medio que suele publicar un mayor número de noticias de siniestros con víctimas famosas, a excepción de los dos primeros años del estudio, donde se aprecia un pico de *abc.es* en 2010 y otro pico de *elconfidencial.com* en 2010 y 2011 (ver Figura 53).

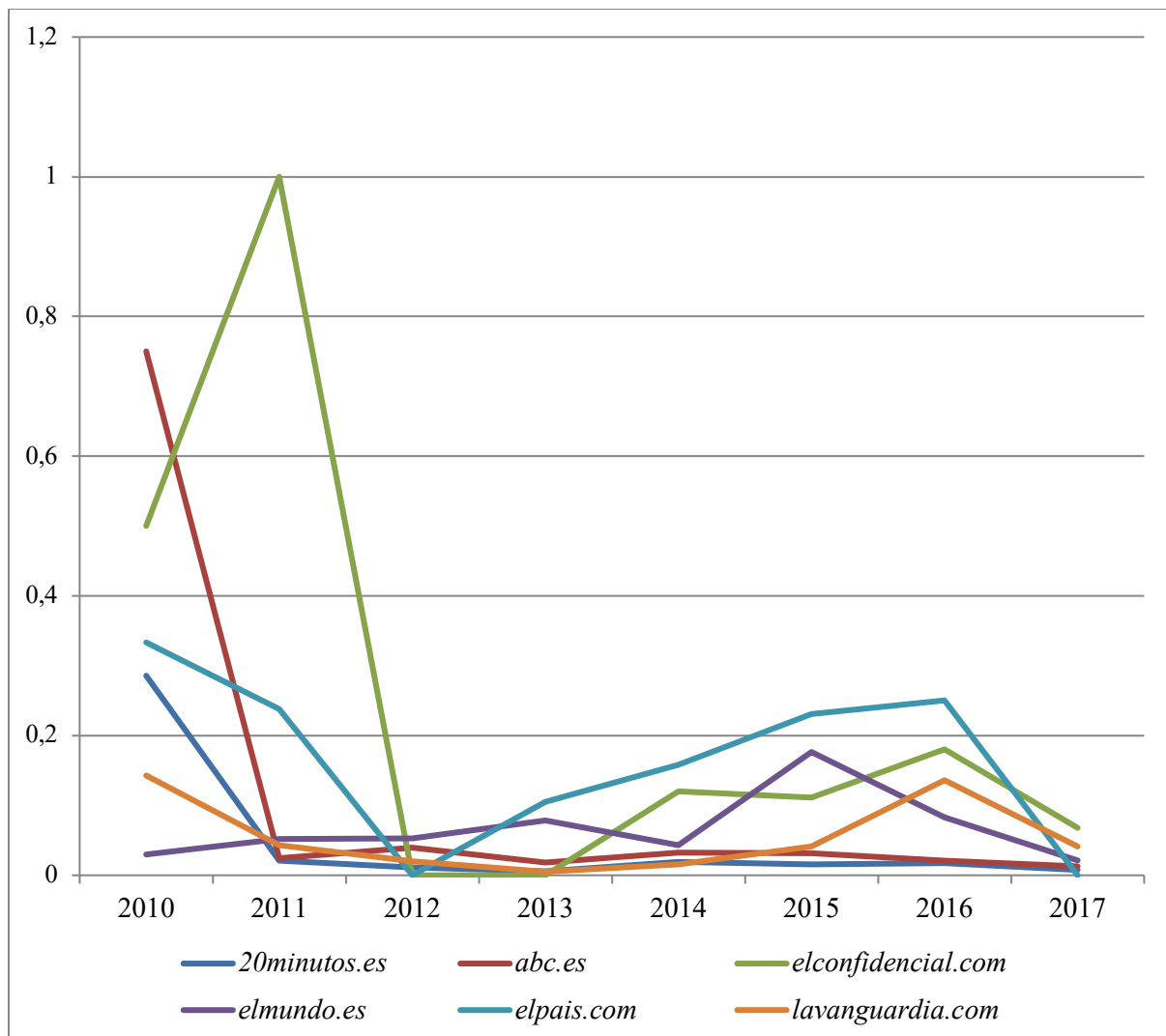


Figura 53. Evolución de noticias con víctimas famosas ponderadas según medio de comunicación, 2010-2017.

Fuente: Elaboración propia.

En los datos ponderados recopilados sobre el número de noticias con víctimas famosas por cada tipo de siniestro durante el periodo 2010-2017, se observan picos irregulares en el caso de caídas accidentales y suicidios y una línea más estable y moderada para el caso de ahogamientos y accidentes de tráfico (ver Figura 54).

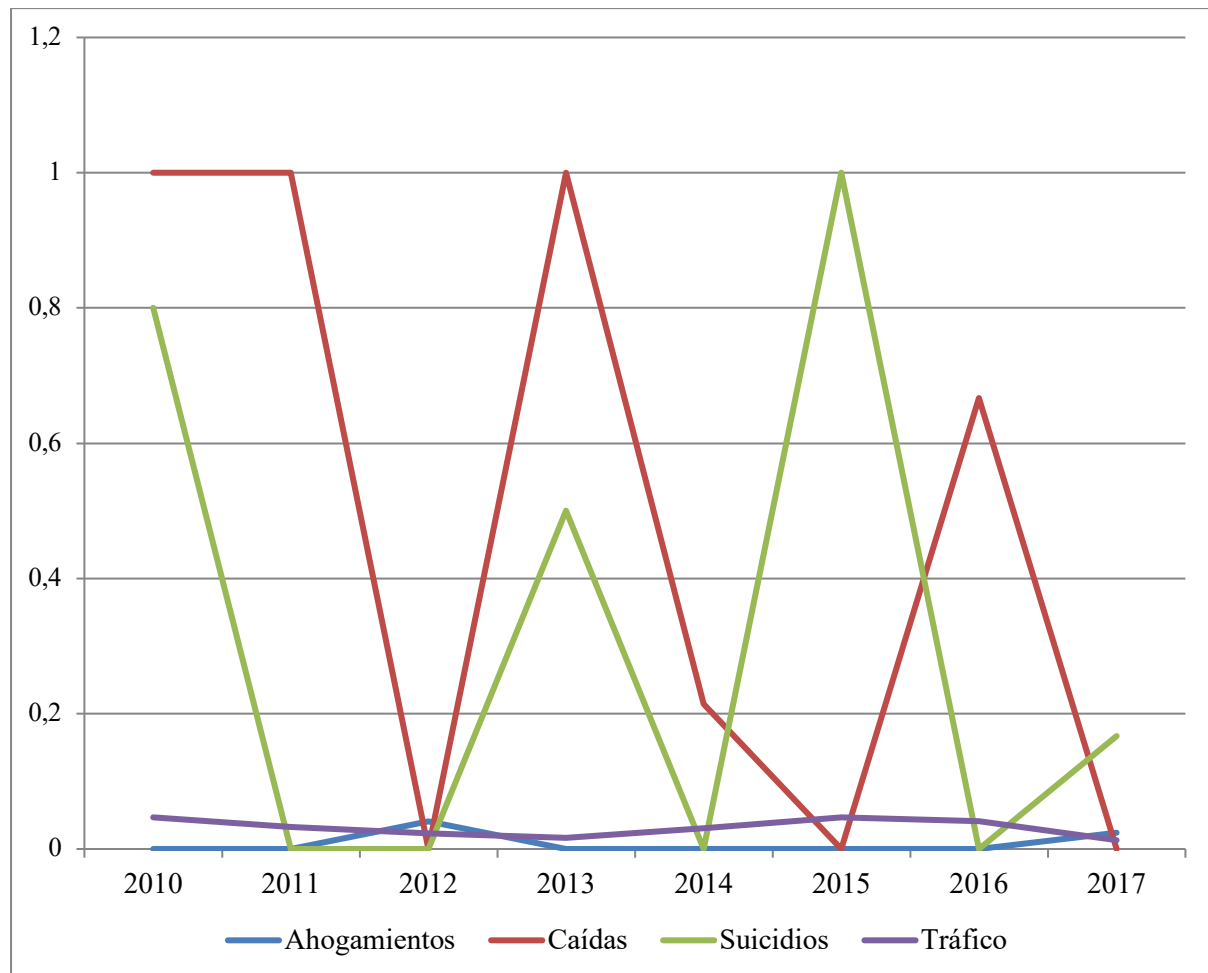


Figura 54. Evolución de noticias con víctimas famosas ponderadas según tipo de siniestro, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para obtener información estadística sobre la relación de las noticias con víctimas famosas/no famosas y las noticias de caídas accidentales, se ha realizado un análisis “t de Student” que indica que la diferencia entre estos dos grupos de variables es significativa, ya que $p < ,05$ (ver todos los resultados de los análisis t de Student en el anexo XIII: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.12497390>) (ver Tabla 51).

Tabla 51. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de caídas accidentales según víctima famosa/no famosa 2010-2017.

Noticias	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
Víctima no famosa	4,667	2,338
Víctima famosa	26,000	4,604
		p = ,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, se ha realizado el análisis “t de Student” para las noticias con víctimas famosas/no famosas en relación con las noticias sobre suicidios, resultando también que estos dos grupos mantienen diferencias significativas, con una $p < ,05$ (ver Tabla 52).

Tabla 52. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de suicidios y el número de noticias con víctima famosa 2010-2017.

Noticias	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
Víctima no famosa	4,000	1,673
Víctima famosa	26,000	4,604
		p = ,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

4.2.3. Valores noticiosos

De las 4.733 noticias estudiadas, 572 presentan rasgos sensacionalistas. En los resultados obtenidos en el estudio de las variables “sensacionalismo” y “medio de comunicación” se observa cómo este rasgo tiene mayor presencia en los diarios que más noticias publican, que son *20minutos.es* (1.720 noticias), *abc.es* (1.203 noticias) y *lavanguardia.com* (915 noticias) (ver Tabla 53).

Tabla 53. Número de noticias con rasgos sensacionalistas publicadas en cada medio según tipo de siniestro.

	Tráfico	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Totales	%
<i>20minutos.es</i>	150	7	1	1	159	27,80
<i>abc.es</i>	125	9	1	8	143	25,00
<i>lavanguardia.com</i>	91	6	1	5	103	18,01
<i>elmundo.es</i>	68	6	1	9	84	14,69
<i>elpais.com</i>	36	1	8	4	49	8,57
<i>elconfidencial.com</i>	25	3	2	4	34	5,94
Totales	495	32	14	31	572	
%	86,54	5,59	2,45	5,42		100,00

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 54 se muestran los resultados del número de noticias con rasgos sensacionalistas clasificadas por categorías relacionadas con este rasgo estilístico (ver Tabla 6 “Cuadro de variables con detalle según bloque de categorías, Pág. 47) según el medio de comunicación que las publica y el tipo de siniestro. En esta Tabla se observa un elevado número de noticias duras que contemplan la personalización de las víctimas, pero, al margen de estos datos, es reseñable destacar el bajo resultado en general de noticias blandas, donde no se aprecia ningún registro para caídas accidentales ni para suicidios.

También se puede apreciar en estos resultados cómo los medios *20minutos.es* y *lavanguardia.com* registran en general valores más bajos en la categoría “referencia hacia delante”, lo que indica que el resto de los medios emplea una mejor estrategia para captar la atención del lector. En este sentido, las caídas accidentales y los suicidios son las noticias que mayores valores han registrado en la categoría “referencia hacia delante”, lo que puede significar que en este tipo de sucesos se emplea un tipo de redacción que no consigue atraer tanto a la audiencia.

Tabla 54. Número de noticias con sensacionalismo por cada medio, clasificadas por categoría y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Noticia dura	Ahogamientos	57	55,34	22	95,65	73	66,97	44	73,33	15	93,75	35	52,24	246	5,20
	Caídas	3	33,33	3	42,86	1	16,67	0	0,00	4	44,44	1	14,29	12	0,25
	Suicidios	2	100,00	6	85,71	7	87,50	9	90,00	4	100,00	5	83,33	33	0,70
	Tráfico	486	30,26	152	84,92	506	46,85	271	58,28	75	66,96	352	42,16	1.842	38,92
	Global	548	31,86	183	84,72	587	48,79	324	60,22	98	69,50	393	42,95	2.133	45,07
Noticia blanda	Ahogamientos	3	2,91	0	0,00	3	2,75	1	1,67	1	6,25	2	2,99	10	0,21
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	30	1,87	6	3,35	30	2,78	18	3,87	9	8,04	13	1,56	106	2,24
	Global	33	1,92	6	2,78	33	2,74	19	3,53	10	7,09	15	1,64	116	2,45
Personalización	Ahogamientos	103	100,00	23	100,00	109	100,00	60	100,00	16	100,00	67	100,00	378	7,99
	Caídas	9	100,00	7	100,00	6	100,00	3	100,00	9	100,00	7	100,00	41	0,87
	Suicidios	2	100,00	7	100,00	8	100,00	10	100,00	4	100,00	6	100,00	37	0,78
	Tráfico	1552	96,64	176	98,32	1021	94,54	438	94,19	106	94,64	802	96,05	4.095	86,52
	Global	1666	96,86	213	98,61	1144	95,10	511	94,98	135	95,74	882	96,39	4.551	96,15
Referencia hacia delante	Ahogamientos	10	9,71	5	21,74	10	9,17	8	13,33	3	18,75	6	8,96	42	0,89
	Caídas	3	33,33	3	42,86	3	50,00	1	33,33	7	77,78	1	14,29	18	0,38
	Suicidios	1	50,00	1	14,29	6	75,00	7	70,00	2	50,00	3	50,00	20	0,42
	Tráfico	102	6,35	17	9,50	118	10,93	88	18,92	33	29,46	63	7,54	421	8,89
	Global	116	6,74	26	12,04	137	11,39	104	19,33	45	31,91	73	7,98	501	10,59

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Para obtener datos más proporcionados al número de noticias publicadas, se han calculado valores ponderados dividiendo el valor del número de noticias con rasgos sensacionalistas entre el número total de noticias publicadas por cada medio de comunicación. De esta manera, los resultados ponderados indican que precisamente *20minutos.es*, *abc.es* y *lavanguardia.com* son los medios que menor número de noticias sensacionalistas presentan en proporción al número total de noticias publicadas. Destaca *elpais.com*, como medio que incluye con mayor frecuencia el rasgo sensacionalista en las noticias sobre siniestros, ya que de 141 noticias publicadas en el periodo 2010-2017, 49 presentan sensacionalismo (esto supone la publicación de un 34,75% de noticias con este rasgo) (ver Figura 55).

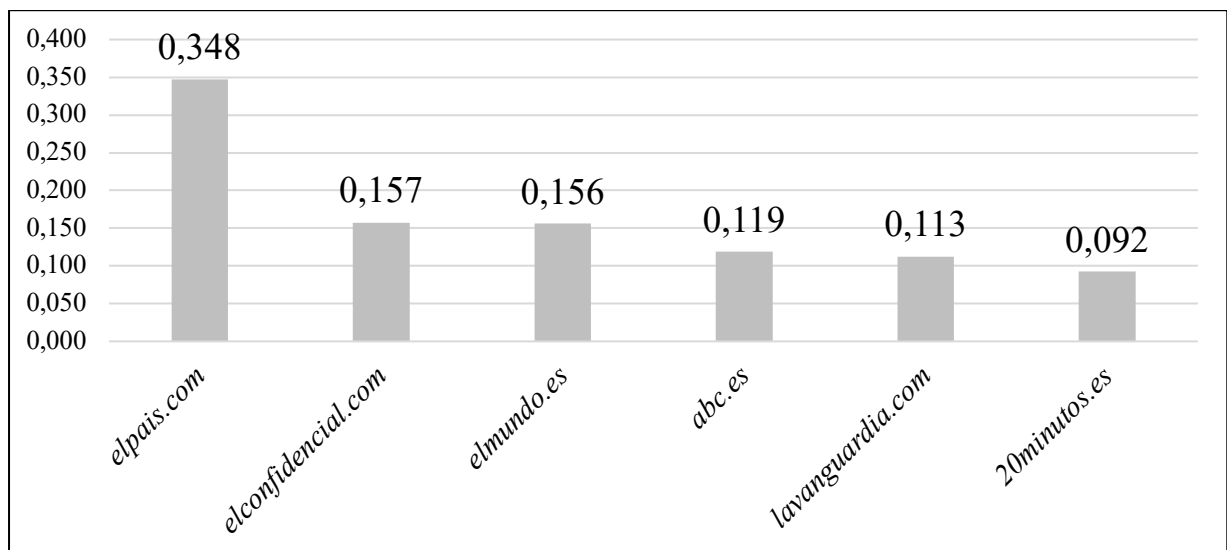


Figura 55. Datos ponderados de noticias con rasgos sensacionalistas según medio de comunicación, 2010-2017.
Fuente: Elaboración propia.

Para observar la evolución en la utilización del sensacionalismo para cada medio, se han recogido datos a lo largo del periodo 2010-2017. En la Figura 56 se recogen datos brutos de la muestra original en donde se aprecia una mayor presencia de noticias con rasgos sensacionalistas en los medios que más noticias publican.

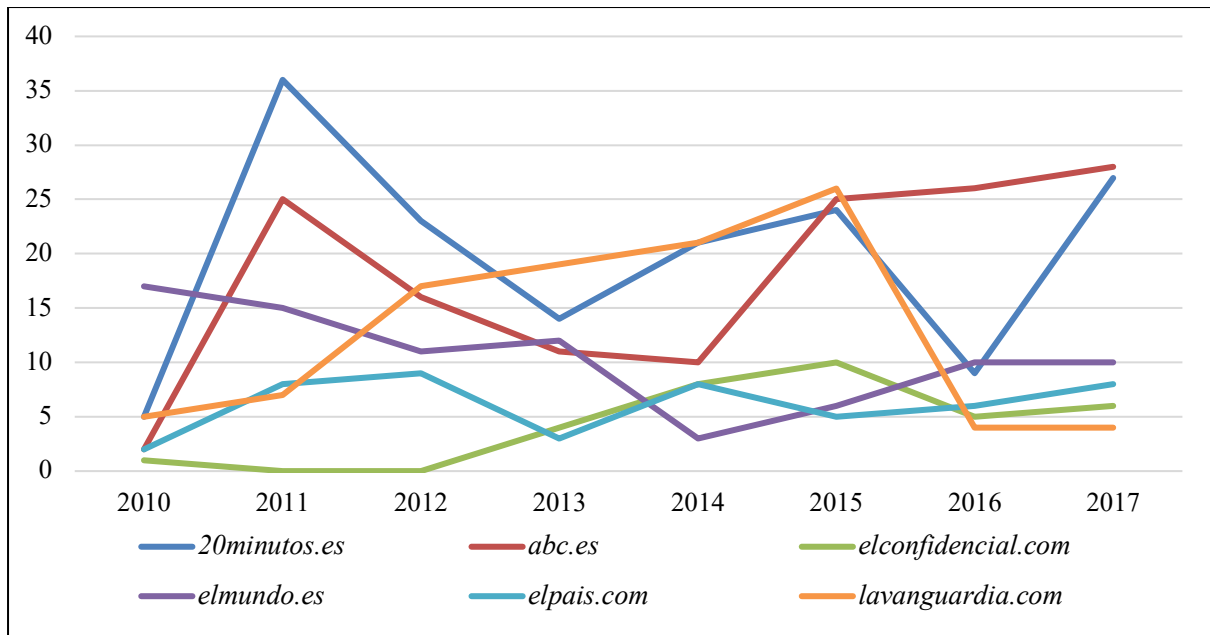


Figura 56. Evolución de noticias con rasgos sensacionalistas según medio de comunicación, 2010-2017.

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, al obtener los datos ponderados, se observa proporcionalmente una mayor tendencia de *elpais.es* (desde 2013 a 2016) a publicar un mayor número de noticias con rasgos sensacionalistas con un pico reseñable en 2016 (ver Figura 57).

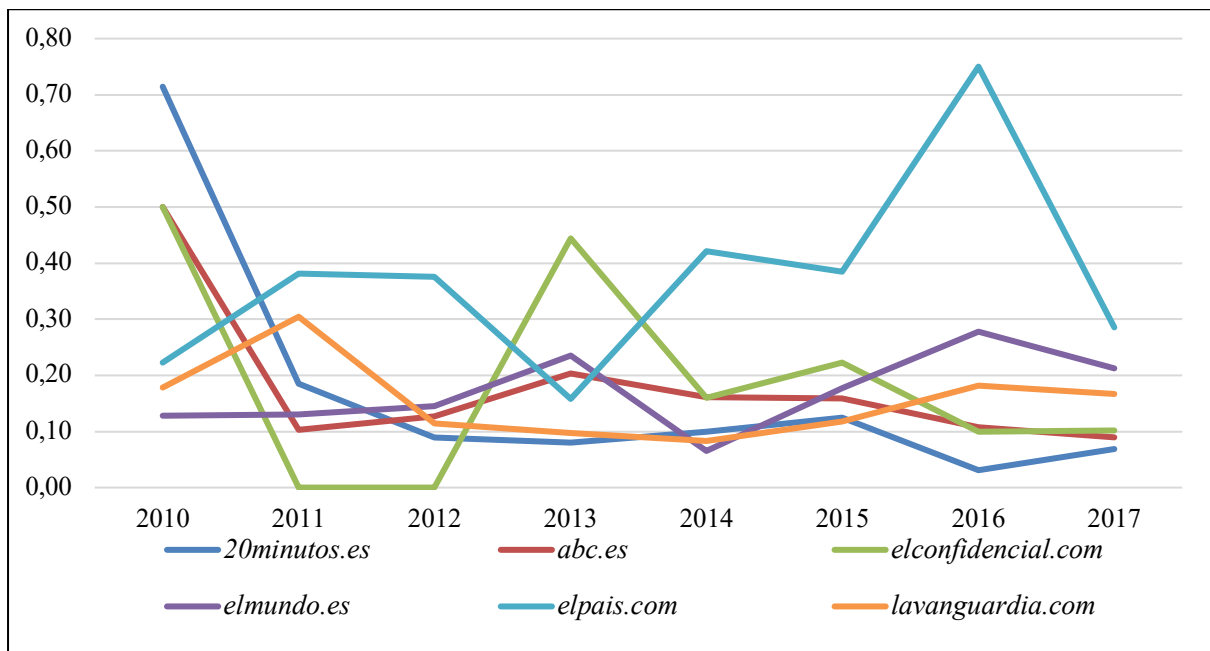


Figura 57. Datos ponderados de la evolución de noticias con rasgos sensacionalistas según medio de comunicación, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En relación con las categorías de “sensacionalismo” y “medio de comunicación” se ha realizado un análisis de asociación de variables categóricas. Este estudio indica que, de 4.161 noticias que no presentan rasgos sensacionalistas, 1.561 son publicadas por *20minutos.es*, 1.060 por *abc.es*, 812 por *lavanguardia.com*, 454 por *elmundo.es*, 182 por *elconfidencial.com* y 92 por *elpais.es*. También indica que, de las 572 noticias que presentan rasgos sensacionalistas, 159 son publicadas por *20minutos.es*, 143 por *abc.es*, 103 por *lavanguardia.com*, 84 por *elmundo.es*, 49 por *elpais.es* y 34 por *elconfidencial.com*. El resultado del análisis Chi-cuadrado, indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la presencia de sensacionalismo en la noticia y el medio que la publica ($X^2(5) = 90,904$, $p < ,05$). Esta asociación de variables es positiva (coeficiente de contingencia = ,137) aunque este coeficiente de contingencia se considera bajo (ver Tabla 55).

Tabla 55. Resultados del análisis de asociación entre “sensacionalismo” y “medio de comunicación”.

Tabla cruzada

		Medio de comunicación						Total	
		<i>20minutos.es</i>	<i>abc.es</i>	<i>elconfidencial.com</i>	<i>elmundo.es</i>	<i>elpais.com</i>	<i>lavanguardia.com</i>		
Sensacionalismo	0	Recuento	1.561	1.060	182	454	92	812	4.161
		Recuento esperado	1.512,1	1.057,6	189,9	473	124	804,4	4.161
	1	Recuento	159	143	34	84	49	103	572
		Recuento esperado	207,9	145,4	26,1	65	17	110,6	572
Total		Recuento	1.720	1.203	216	538	141	915	4.733
		Recuento esperado	1.720	1.203	216	538	141	915	4.733

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	90,904 ^a	5	,000
Razón de verosimilitud	71,723	5	,000
Asociación lineal por lineal	14,075	1	,000
N de casos válidos	4.733		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,04.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,137	,000
N de casos válidos		4.733	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En lo relativo a las variables “sensacionalismo” y “tipo de siniestro” también se han calculado datos ponderados para aislar los resultados del efecto de distorsión que supone el elevado número de publicaciones sobre accidentes de tráfico frente al resto de causas. De esta forma, los datos ponderados nos indican una mayor proporción de noticias con rasgos sensacionalistas en el caso de suicidios (causa destacada frente al resto) y de caídas accidentales (ver Figura 58).

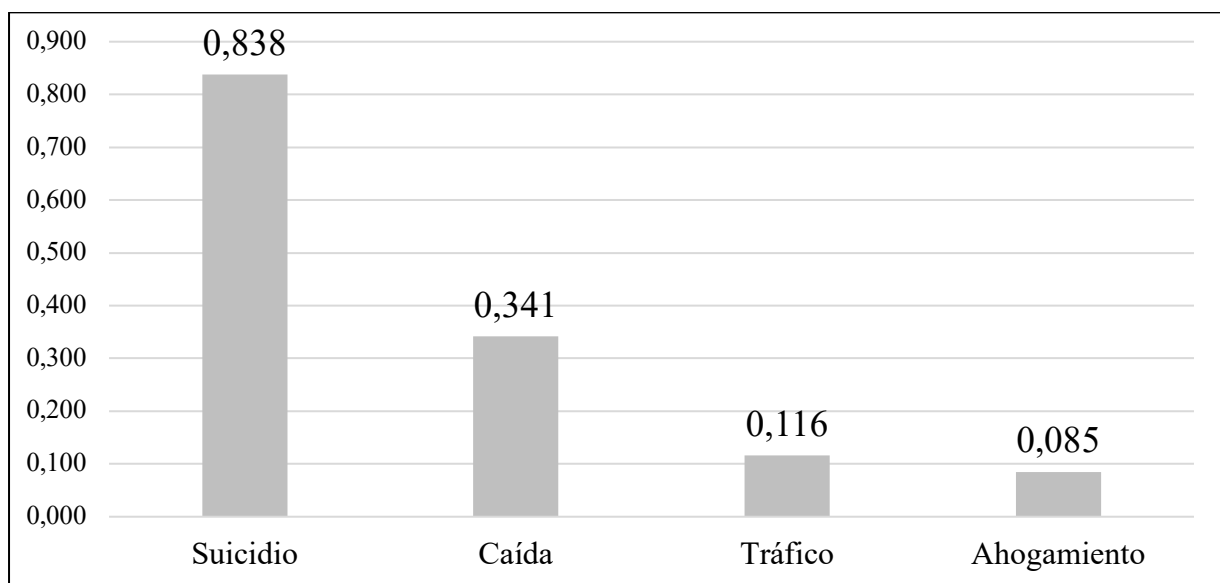


Figura 58. Datos ponderados de noticias con rasgos sensacionalistas según tipo de siniestro, 2010-2017.

Fuente: Elaboración propia.

Además, en el caso de las noticias sobre suicidios, se aprecia un mantenimiento de la presencia de sensacionalismo a lo largo de todo el periodo 2010-2017. Las noticias sobre caídas accidentales presentan picos en la presencia de sensacionalismo, mientras que ahogamientos y accidentes de tráfico se mantienen en niveles bajos y estables (ver Figura 59).

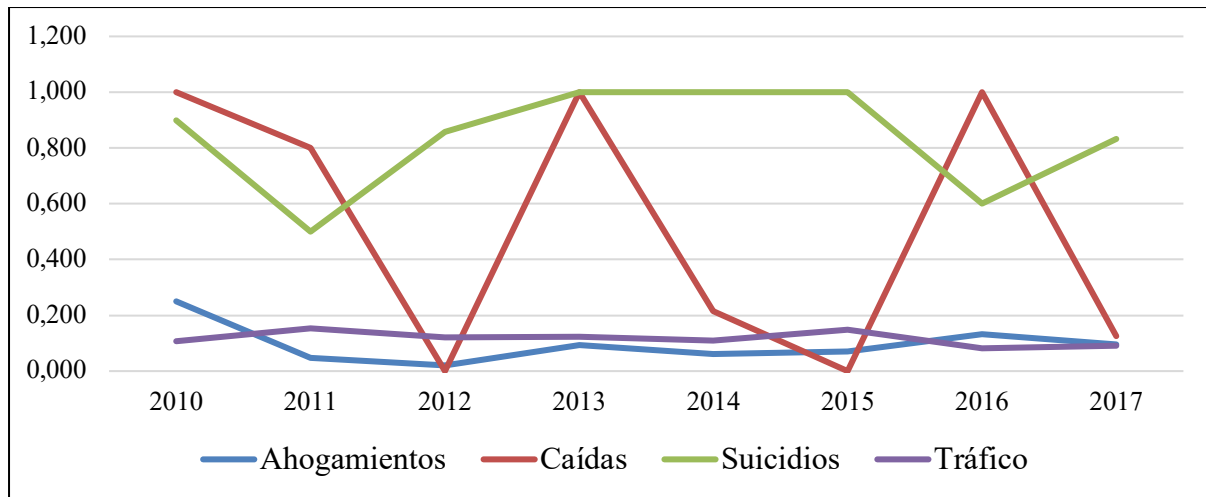


Figura 59. Datos ponderados de la evolución de noticias con rasgos sensacionalistas tipo de siniestro, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En relación con las categorías de “sensacionalismo” y “tipo de siniestro” también se ha realizado un análisis de asociación de variables categóricas. El resultado indica que, de 4.161 noticias que no presentan rasgos sensacionalistas, 3.782 son accidentes de tráfico, 346 son ahogamientos, 27 caídas accidentales y 6 suicidios. De las 572 que sí presentan rasgos sensacionalistas, 495 son accidentes de tráfico, 32 son ahogamientos, 31 suicidios y 14 caídas accidentales. El resultado del análisis Chi-cuadrado, indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la presencia de rasgos sensacionalistas en la noticia y el tipo de siniestro ($X^2(3) = 203,516$, $p < ,05$). Esta asociación de variables es positiva (coeficiente de contingencia = ,203) aunque este coeficiente de contingencia se considera bajo (ver Tabla 56).

Tabla 56. Resultados del análisis de asociación entre “sensacionalismo” y “tipo de siniestro”.

Tabla cruzada

			Tipo de siniestro				Total
			Ahogamiento	Caída	Suicidio	Tráfico	
Sensacionalismo	0	Recuento	346	27	6	3.782	4.161
		Recuento esperado	332,3	36	32,5	3.760,1	4.161
	1	Recuento	32	14	31	495	572
		Recuento esperado	45,7	5	4,5	516,9	572
Total	Recuento	378	41	37	4.277	4.733	
	Recuento esperado	378	41	37	4.277	4.733	

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	203,516 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	119,449	3	,000
Asociación lineal por lineal	,037	1	,848
N de casos válidos	4.733		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,47.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,203	,000
N de casos válidos		4.733	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

4.2.4. Proximidad

4.2.4.1. Noticias sobre sucesos en España

Las noticias publicadas sobre siniestros ocurridos en España (4.527) ocupan la mayor parte en todas las cabeceras de los periódicos estudiados (95,65%).

Estas noticias están lideradas por los accidentes de tráfico, seguidas de ahogamientos, caídas y suicidios. El medio que publica un mayor número de noticias de sucesos en España es *20minutos.es* (ver Tabla 57).

Tabla 57. Número de noticias sobre sucesos en España publicadas en cada medio según tipo de siniestro.

	Tráfico	Ahogamientos	Caídas	Suicidios	Totales	%
<i>20minutos.es</i>	1.592	101	8	2	1.703	37,62
<i>abc.es</i>	1.049	108	6	3	1.166	25,76
<i>lavanguardia.com</i>	802	66	6	2	876	19,35
<i>elmundo.es</i>	448	59	3	2	512	11,30
<i>elconfidencial.com</i>	123	21	5	2	151	3,34
<i>elpais.com</i>	100	15	3	1	119	2,63
Totales	4.114	370	31	12	4.527	
%	90,88	8,17	0,68	0,27		100,00

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Los resultados se han ponderado según el número total de noticias publicadas por cada medio y, de manera proporcional, se aprecia en todos los medios (excepto *20minutos.es*) un menor número de noticias publicadas sobre suicidios ocurridos en España. También se observa un menor número de noticias publicadas sobre caídas accidentales en *elpais.com* (ver Figura 60).

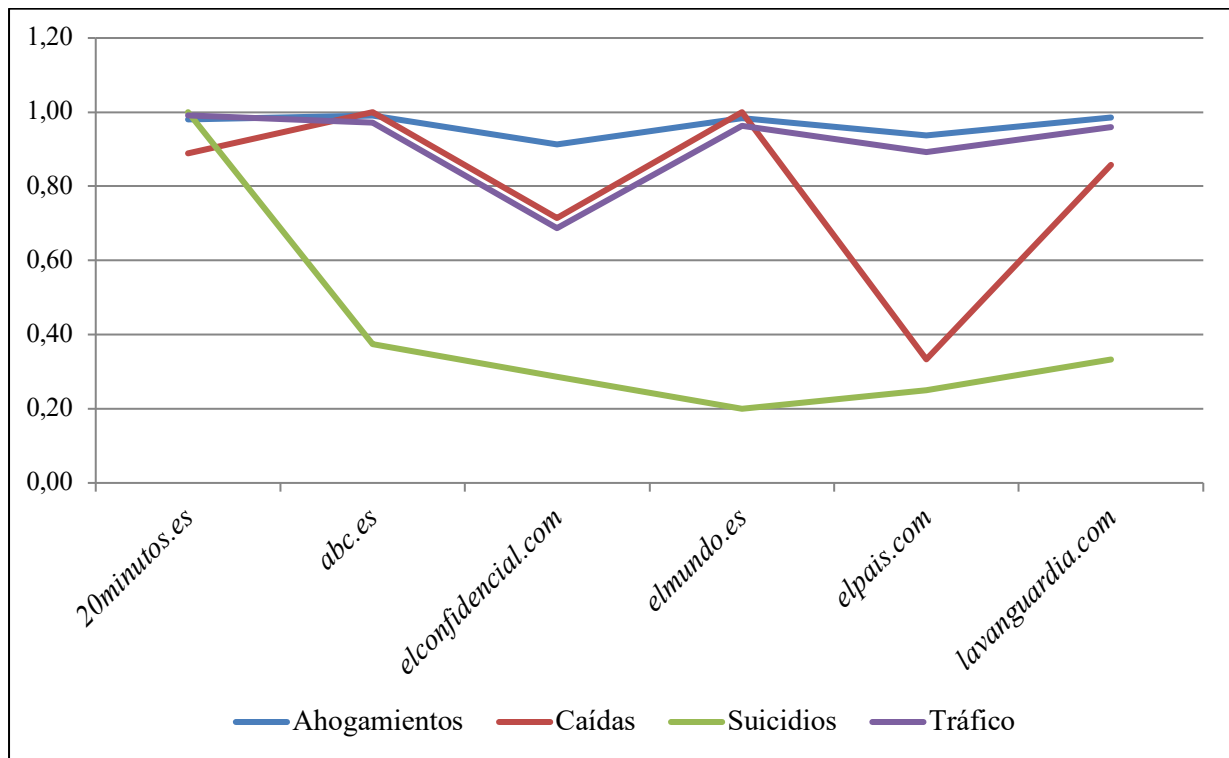


Figura 60. Número de noticias sobre siniestros ocurridos en España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, clasificadas por causas, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha elaborado una Tabla clasificando estas noticias según categorías, medios de comunicación y tipo de siniestro. En ella se aprecian resultados similares a los obtenidos en el análisis sobre el número de noticias, debido a que la mayoría de las noticias registradas fueron sucesos en España (4.527 noticias de un total de 4.733). En el caso de noticias sobre suicidios se observa un escaso número de registros ya que, de un total de 37 noticias, solo doce tienen lugar en España. Además, estas doce noticias solo contemplan sucesos referidos a cinco comunidades autónomas, quedando el resto (13 comunidades o ciudades autónomas) sin cobertura sobre este tipo de siniestro (ver Tabla 58).

Tabla 58. Número de noticias sobre sucesos en España, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	2	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	1	16,67	2	0,04
	Tráfico	21	1,31	4	2,23	22	2,04	17	3,66	3	2,68	7	0,84	74	1,56
	Global	21	1,22	4	1,85	24	2,00	18	3,35	3	2,13	8	0,87	78	1,65
Utilidad	Ahogamientos	2	1,94	2	8,70	3	2,75	2	3,33	0	0,00	0	0,00	9	0,19
	Caídas	2	22,22	2	28,57	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	14,29	5	0,11
	Suicidios	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Tráfico	178	11,08	28	15,64	177	16,39	85	18,28	37	33,04	129	15,45	634	13,40
	Global	183	10,64	32	14,81	180	14,96	87	16,17	37	26,24	130	14,21	649	13,71
Negatividad	Ahogamientos	99	96,12	20	86,96	107	98,17	58	96,67	14	87,50	64	95,52	362	7,65
	Caídas	8	88,89	5	71,43	4	66,67	3	100,00	2	22,22	6	85,71	28	0,59
	Suicidios	2	100,00	1	14,29	3	37,50	1	10,00	1	25,00	2	33,33	10	0,21
	Tráfico	1.585	98,69	123	68,72	1047	96,94	448	96,34	100	89,29	799	95,69	4.102	86,67
	Global	1.694	98,49	149	68,98	1161	96,51	510	94,80	117	82,98	871	95,19	4.502	95,12
Positividad	Ahogamientos	20	19,42	1	4,35	13	11,93	4	6,67	2	12,50	15	22,39	55	1,16
	Caídas	1	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Tráfico	23	1,43	3	1,68	12	1,11	4	0,86	3	2,68	12	1,44	57	1,20
	Global	44	2,56	4	1,85	25	2,08	9	1,67	5	3,55	27	2,95	114	2,41
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	0	0,00	2	0,19	0	0,00	1	0,89	0	0,00	4	0,08
	Global	1	0,06	0	0,00	2	0,17	0	0,00	1	0,71	0	0,00	4	0,08

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	18	1,12	2	1,12	12	1,11	4	0,86	2	1,79	6	0,72	44	0,93
	Global	18	1,05	2	0,93	12	1,00	4	0,74	2	1,42	6	0,66	44	0,93
Jóvenes	Ahogamientos	16	15,53	5	21,74	16	14,68	10	16,67	5	31,25	9	13,43	61	1,29
	Caídas	3	33,33	2	28,57	3	50,00	1	33,33	1	11,11	2	28,57	12	0,25
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	1	12,50	0	0,00	0	0,00	2	33,33	3	0,06
	Tráfico	431	26,84	26	14,53	274	25,37	134	28,82	29	25,89	212	25,39	1.106	23,37
	Global	450	26,16	33	15,28	294	24,44	145	26,95	35	24,82	225	24,59	1.182	24,97
Niños	Ahogamientos	23	22,33	3	13,04	13	11,93	13	21,67	2	12,50	12	17,91	66	1,39
	Caídas	1	11,11	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	11,11	0	0,00	2	0,04
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	72	4,48	5	2,79	56	5,19	33	7,10	8	7,14	34	4,07	208	4,39
	Global	96	5,58	8	3,70	69	5,74	46	8,55	11	7,80	46	5,03	276	5,83

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Se ha elaborado un gráfico con el número de noticias sobre sucesos en España. Estos datos se han ponderado según el número total de noticias publicadas por cada medio y se han ordenado para el periodo 2010-2017. En la Figura 61 se aprecia cómo el *confidencial.com* es el medio que proporcionalmente publica un menor número de noticias sobre sucesos en España durante todo el periodo de estudio, excepto en 2010 y 2016.

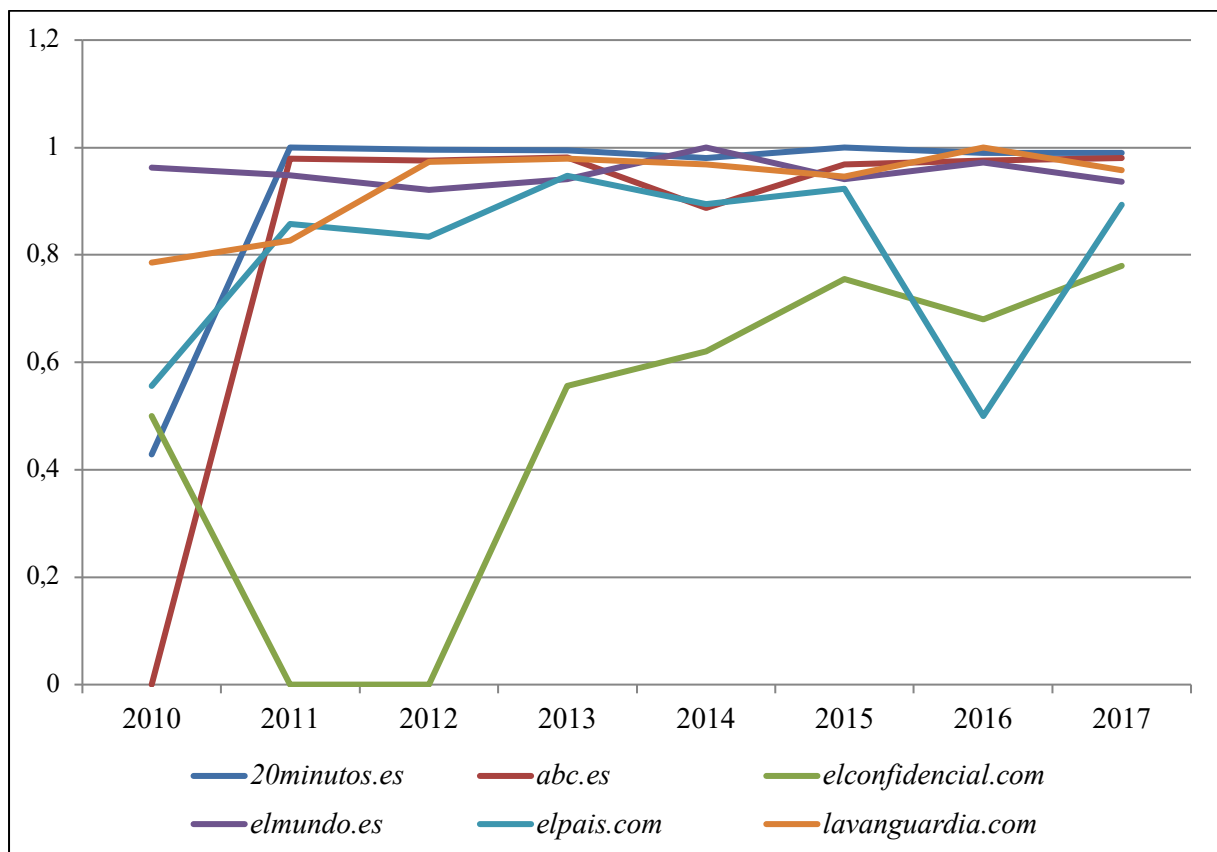


Figura 61. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos en España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Con relación al número de noticias de siniestros sucedidos en España, ponderadas según el número total de noticias por cada causa y referidas al mismo periodo, en general se aprecia una menor presencia de noticias sobre caídas accidentales y suicidios. También se observa que esta menor publicación de noticias sobre estas causas es de carácter irregular y existen años en los que tienen mayor presencia que en otros (ver Figura 62).

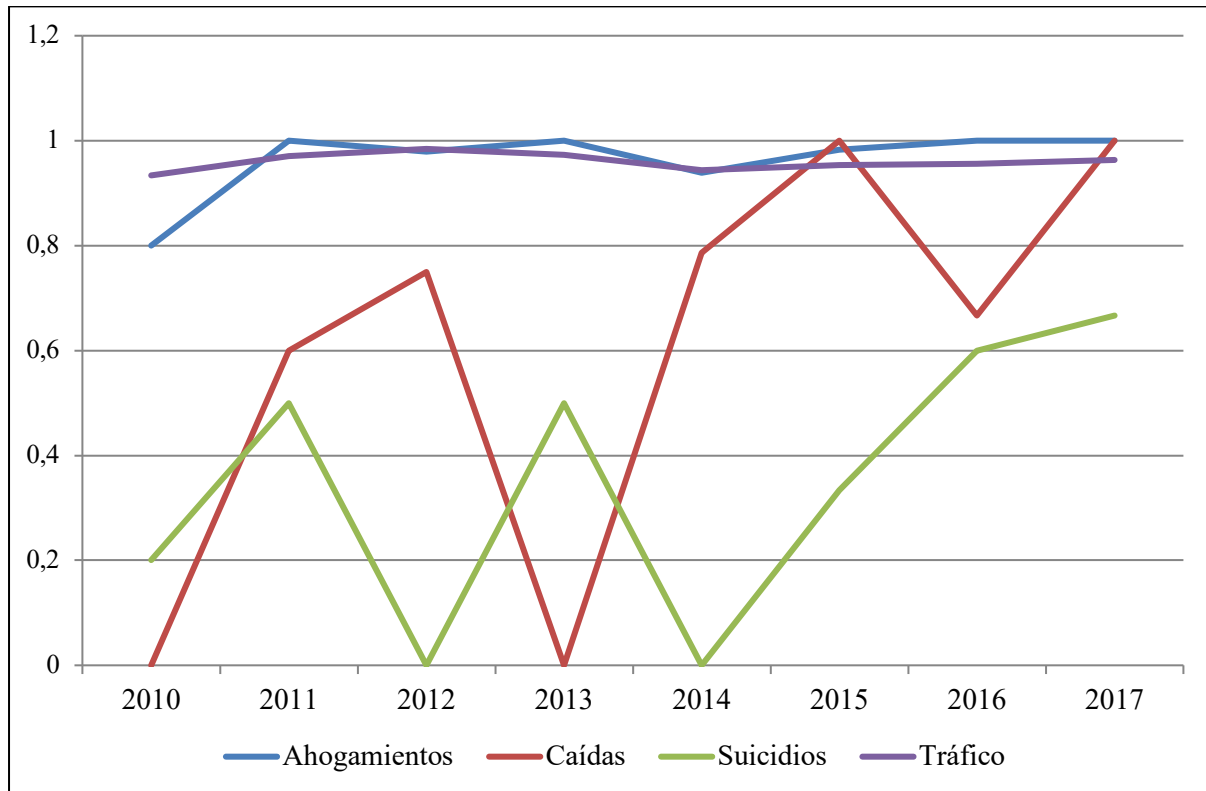


Figura 62. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos en España ponderadas entre el número total de noticias por cada causa, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.2.4.2. Noticias sobre sucesos fuera de España

Las noticias publicadas por medios de comunicación digitales españoles sobre siniestros ocurridos fuera de España cubren, en la muestra estudiada, 52 países (sin incluir España). Existe cobertura informativa de sucesos en los cinco continentes: dieciocho países en Asia, diecisiete en América, diez en Europa, cinco en África y dos en Oceanía.

Este tipo de noticias siguen estando lideradas por los accidentes de tráfico, seguidas en este caso por los suicidios, las caídas accidentales y los ahogamientos. El medio que publica un mayor número de noticias en el extranjero es *elconfidencial.com*. No obstante, es reseñable el número de noticias sobre suicidios en el extranjero (25) que suponen el 67,57% de todas las noticias publicadas por esta causa (ver Tabla 59).

Tabla 59. Número de noticias sobre sucesos en el extranjero publicadas en cada medio según tipo de siniestro.

	Tráfico	Suicidios	Caídas	Ahogamientos	Totales	%
<i>elconfidencial.com</i>	56	5	2	2	65	31,55
<i>lavanguardia.com</i>	33	4	1	1	39	18,93
<i>abc.es</i>	31	5	0	1	37	17,96
<i>elmundo.es</i>	17	8	0	1	26	12,62
<i>elpais.com</i>	12	3	6	1	22	10,68
<i>20minutos.es</i>	14	0	1	2	17	8,26
Totales	163	25	10	8	206	
%	79,13	12,14	4,85	3,88		100,00

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados se han ponderado según el número total de noticias publicadas por cada medio y, de manera proporcional, se observa en todos los medios un mayor número de noticias publicadas sobre suicidios en el extranjero (ver Figura 63).

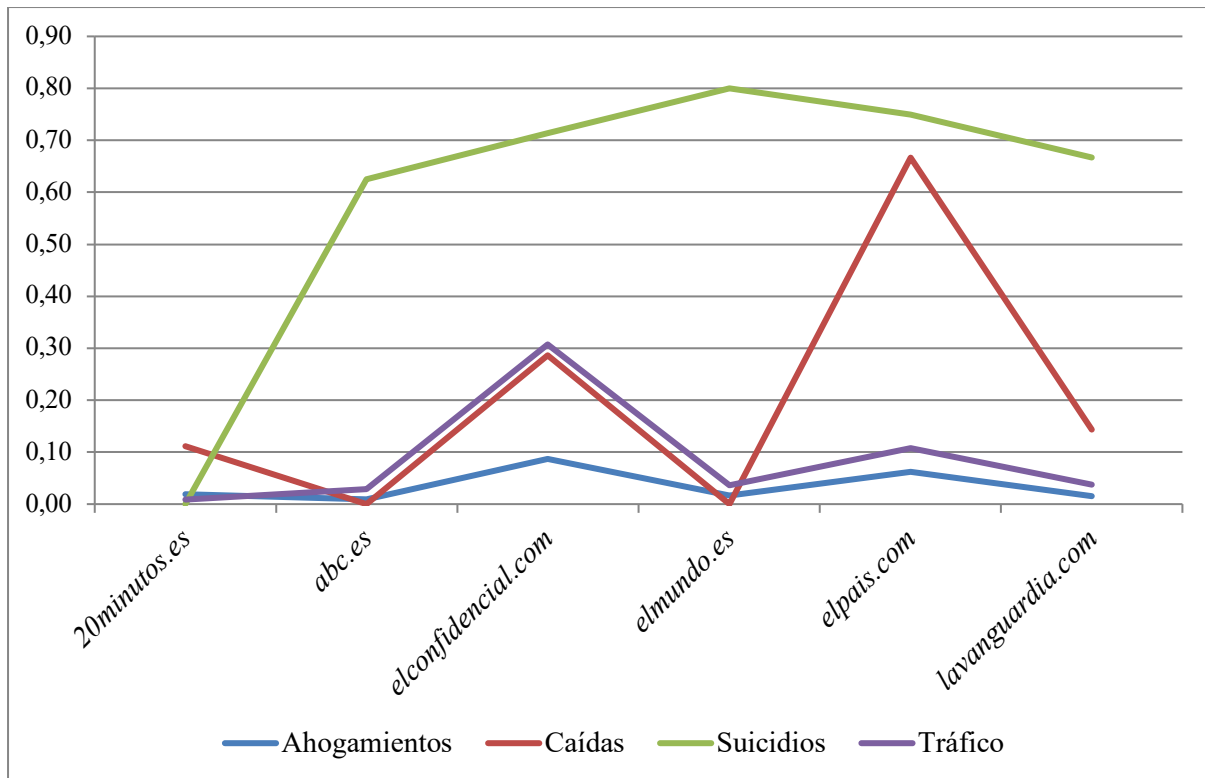


Figura 63. Número de noticias sobre siniestros ocurridos fuera de España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, clasificadas por causas, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha elaborado una Tabla clasificando estas noticias según categorías, medios de comunicación y tipo de siniestro. En esta Tabla se aprecia que existen noticias que contienen una connotación sexual, categoría que no aparece en las noticias ocurridas en España. Por otro lado, en las noticias sobre sucesos en España sí hay presencia de animales, mientras que en las noticias sobre sucesos fuera de España no aparece esta categoría (ver Tabla 60).

Tabla 60. Número de noticias sobre sucesos fuera de España, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	1	0,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	1	12,50	3	30,00	2	50,00	2	33,33	9	0,19
	Tráfico	1	0,06	1	0,56	2	0,19	1	0,22	1	0,89	1	0,12	7	0,15
	Global	2	0,12	2	0,93	3	0,25	4	0,74	3	2,13	3	0,33	17	0,36
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	3	0,19	4	2,23	3	0,28	1	0,22	0	0,00	4	0,48	15	0,32
	Global	3	0,17	5	2,31	3	0,25	2	0,37	0	0,00	4	0,44	17	0,36
Negatividad	Ahogamientos	2	1,94	2	8,70	1	0,92	1	1,67	1	6,25	1	1,49	8	0,17
	Caídas	1	11,11	2	28,57	0	0,00	0	0,00	6	66,67	1	14,29	10	0,21
	Suicidios	0	0,00	5	71,43	5	62,50	8	80,00	3	75,00	4	66,67	25	0,53
	Tráfico	14	0,87	55	30,73	27	2,50	17	3,66	12	10,71	31	3,71	156	3,30
	Global	17	0,99	64	29,63	33	2,74	26	4,83	22	15,60	37	4,04	199	4,20
Positividad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Tráfico	1	0,06	2	1,12	4	0,37	1	0,22	1	0,89	0	0,00	9	0,19
	Global	1	0,06	3	1,39	4	0,33	1	0,19	1	0,71	0	0,00	10	0,21
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	1	0,46	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	2	0,93	0	0,00	1	0,19	0	0,00	0	0,00	3	0,06
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Jóvenes	Ahogamientos	1	0,97	1	4,35	1	0,92	0	0,00	1	6,25	1	1,49	5	0,11
	Caídas	0	0,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	2	22,22	0	0,00	3	0,06
	Suicidios	0	0,00	2	28,57	3	37,50	3	30,00	1	25,00	1	16,67	10	0,21
	Tráfico	4	0,25	16	8,94	5	0,46	2	0,43	2	1,79	10	1,20	39	0,82
	Global	5	0,29	20	9,26	9	0,75	5	0,93	6	4,26	12	1,31	57	1,20
Niños	Ahogamientos	1	0,97	0	0,00	1	0,92	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	1	12,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Tráfico	2	0,12	2	1,12	10	0,93	3	0,65	2	1,79	5	0,60	24	0,51
	Global	3	0,17	3	1,39	12	1,00	3	0,56	2	1,42	5	0,55	28	0,59

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Se ha realizado una recolección del número de noticias sobre siniestros que suceden fuera de España. Estos datos se han ponderado según el número total de noticias publicadas por cada medio y se han clasificado según su año de publicación. En la Figura 64 se observa cómo el *confidencial.com* es el medio que proporcionalmente publica un mayor número de este tipo de noticias durante todo el periodo de estudio, salvo en 2012 y excepto un pico de *abc.es* en 2010 y de *elpais.com* en 2016.

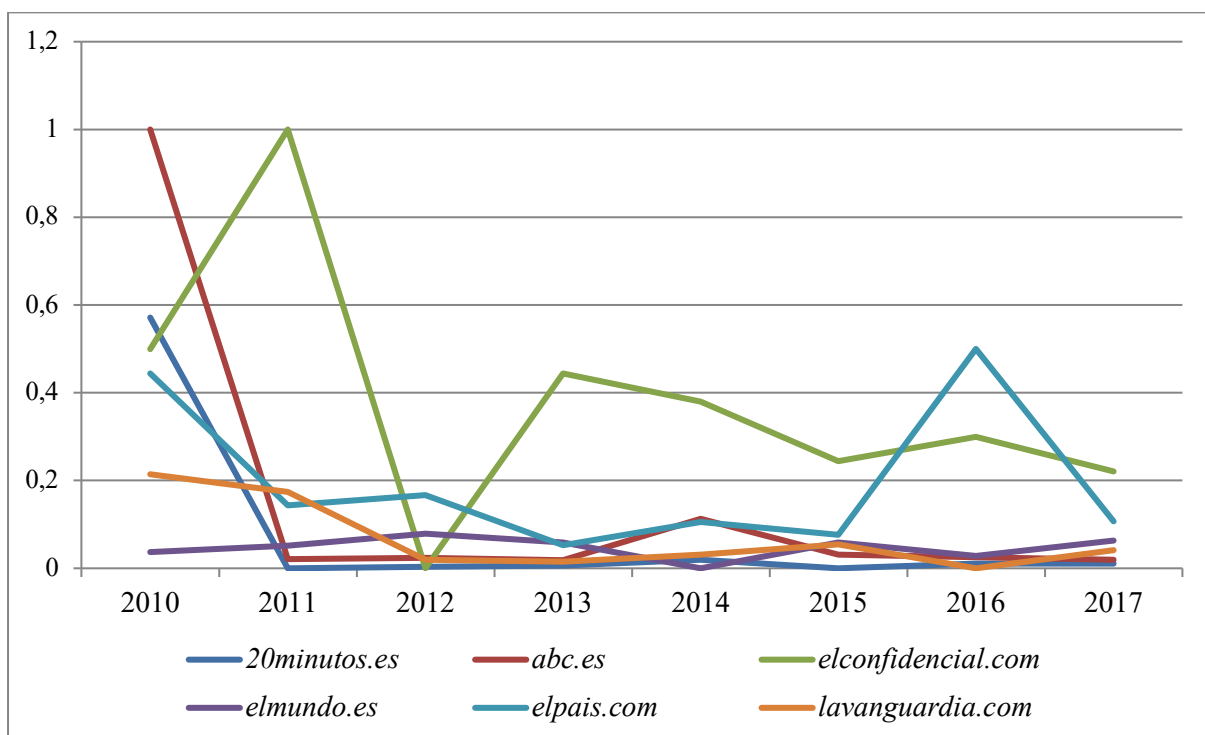


Figura 64. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos fuera de España ponderadas entre el número total de noticias publicadas por cada medio, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Sobre el número de noticias de siniestros ocurridos en el extranjero ponderadas de igual manera y referidas al mismo periodo, se observa una mayor presencia de noticias relativas a caídas accidentales y suicidios. Esta cobertura, si bien es muy superior a la de ahogamientos y accidentes de tráfico, también es irregular y presenta picos de gran dispersión (ver Figura 65).

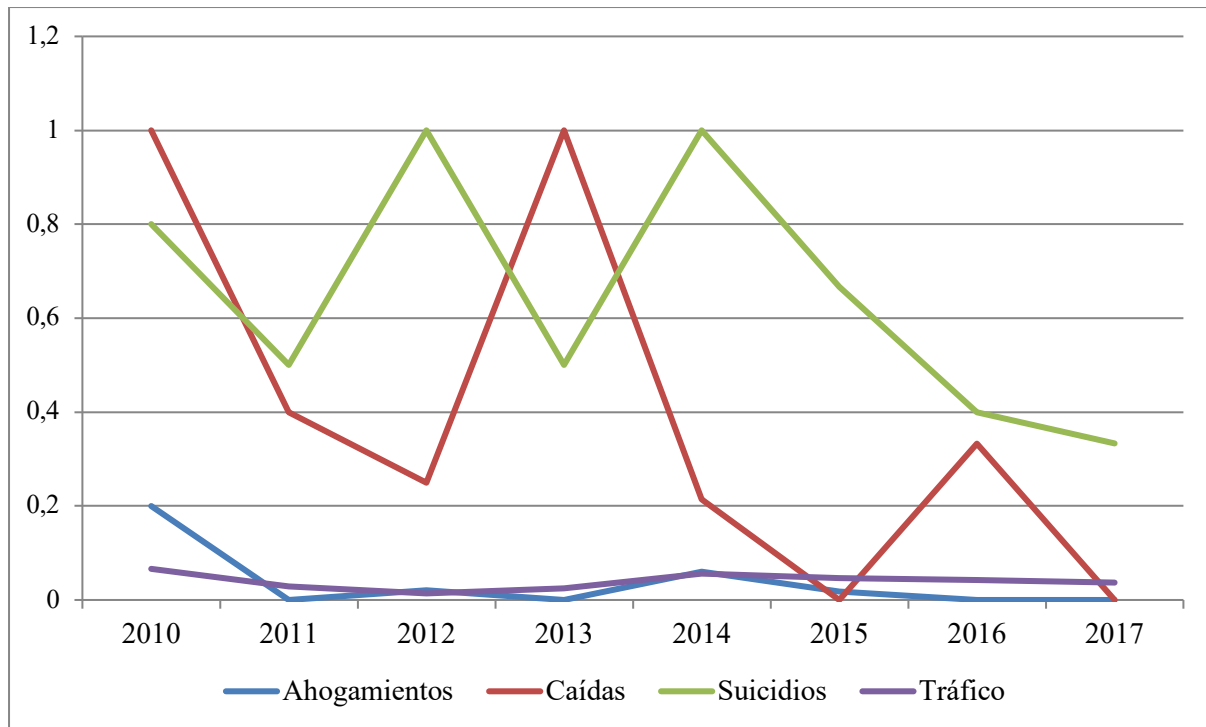


Figura 65. Evolución del número de noticias sobre siniestros ocurridos fuera de España ponderadas entre el número total de noticias por cada causa, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha realizado un análisis “t de Student” sobre el número de noticias publicadas sobre siniestros en el extranjero y el número de noticias publicadas sobre sucesos en España, según los diferentes medios de comunicación. Se ha obtenido un resultado que indica que ambos grupos de variables mantienen diferencias significativas, ya que $p < ,05$ (ver todos los resultados de los análisis t de Student en el anexo XIII:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.12497390>) (ver Tabla 61).

Tabla 61. Resultados del análisis “t de Student” del número de noticias publicadas por cada medio sobre sucesos en España y en el extranjero 2010-2017.

Noticias	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
En España	754,500	618,163
Fuera de España	34,333	17,270
		$p = ,037$

Nota: Fuente: Elaboración propia.

También se ha realizado un análisis “t de Student” en relación con el número de noticias publicadas sobre siniestros en el extranjero y el número de noticias publicadas sobre sucesos que han tenido lugar en España, según los diferentes tipos de siniestro. En este caso, se ha obtenido un resultado que indica que ambos grupos de variables no mantienen diferencias significativas ya que el nivel de significación p es mayor que ,05 ($p = ,343$).

4.2.5. Tratamiento informativo con víctimas jóvenes

4.2.5.1. Registro por medio y causa

De un total de 4.733 noticias analizadas en este estudio, 1.240 corresponden a noticias con víctimas jóvenes (26,20%). En cuanto al número de noticias publicadas con víctimas jóvenes por medio y causa se observa un mayor número de noticias relacionadas con los accidentes de circulación (ver Figura 66).

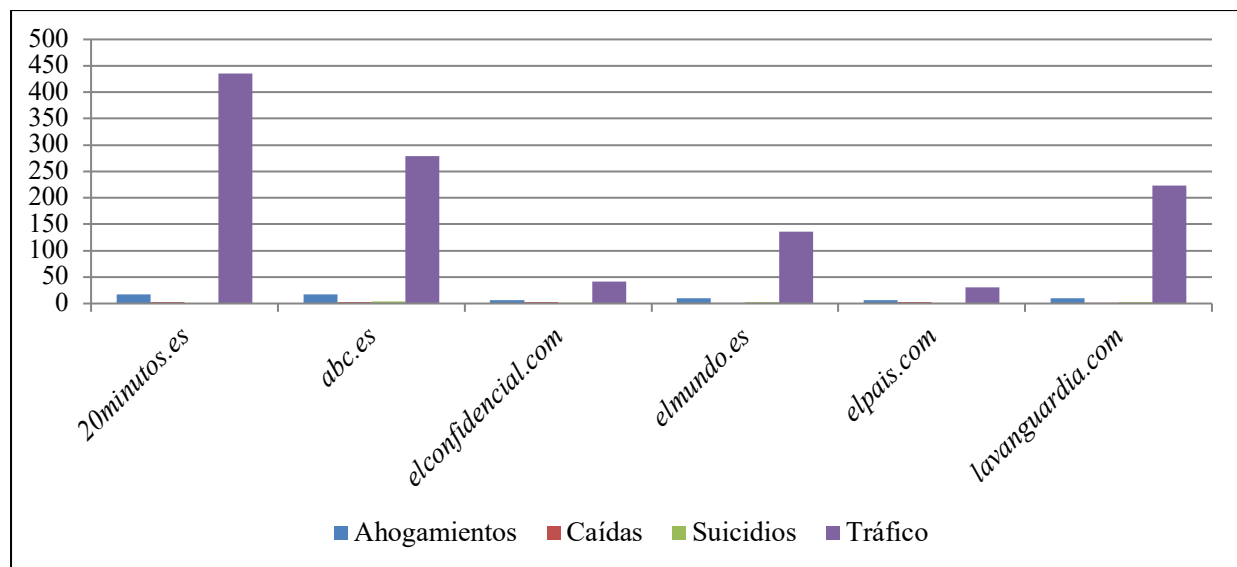


Figura 66. Número de noticias publicadas con víctimas jóvenes por medio y causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En el análisis estadístico de asociación de variables entre las variables categóricas “víctima joven” y “medio de comunicación”, no se han encontrado diferencias significativas que asocien ambas variables (ver resultado Chi cuadrado en el anexo XV:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918769>). Por tanto, se ha realizado un análisis de asociación de las variables categóricas “víctima joven” y “tipo de siniestro”. Este estudio señala que, de 3.493 noticias sin víctimas jóvenes, 312 son ahogamientos, 26 son caídas, 24 son suicidios y 3.131 son accidentes de tráfico. Por otro lado, de las 599 noticias de este estudio con víctimas jóvenes, 66 son ahogamientos, 15 son caídas, 13 son suicidios y 1.146 son accidentes de tráfico. El resultado del análisis Chi-cuadrado, indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la presencia de una víctima joven en la noticia y el tipo de siniestro ($X^2(3) = 19,529$, $p < ,05$). Además, esta asociación es positiva (coeficiente de contingencia = ,064) aunque el valor del coeficiente de contingencia es bajo. Se observan valores cercanos a los esperados en todos los casos (apenas hay relevancia de que la víctima sea joven o no) excepto en ahogamientos, donde el valor registrado es un 66,66% más bajo que el esperado (ver Tabla 62).

Tabla 62. Resultados del análisis de asociación entre “víctima joven” y “tipo de siniestro”.

Tabla cruzada

			Tipo de siniestro				Total
			Ahogamiento	Caída	Suicidio	Tráfico	
Víctima joven	0	Recuento	312	26	24	3.131	3.493
		Recuento esperado	279	30,3	27,3	3.156,5	3.493
	1	Recuento	66	15	13	1.146	1.240
		Recuento esperado	99	10,7	9,7	1.120,5	1.240
Total		Recuento	378	41	37	4277	4.733
		Recuento esperado	378	41	37	4.277	4.733

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,529 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	20,612	3	,000
Asociación lineal por lineal	12,040	1	,001
N de casos válidos	4.733		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,69.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,064	,000
N de casos válidos		4.733	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Para poder efectuar un análisis comparativo proporcional sobre el número de noticias publicadas por causa, se ha realizado un cálculo ponderado dividiendo el número de noticias publicadas con jóvenes por cada causa en cada medio entre el número de noticias publicadas en total por cada causa en cada medio. En estos datos se observa una mayor presencia de noticias sobre suicidios en *abc.es* y *lavanguardia.com* y de caídas accidentales en *abc.es* y *elconfidencial.com*. Por el contrario, en *20minutos.es* se aprecia una ausencia de noticias de suicidios con víctimas jóvenes (ver Figura 67).

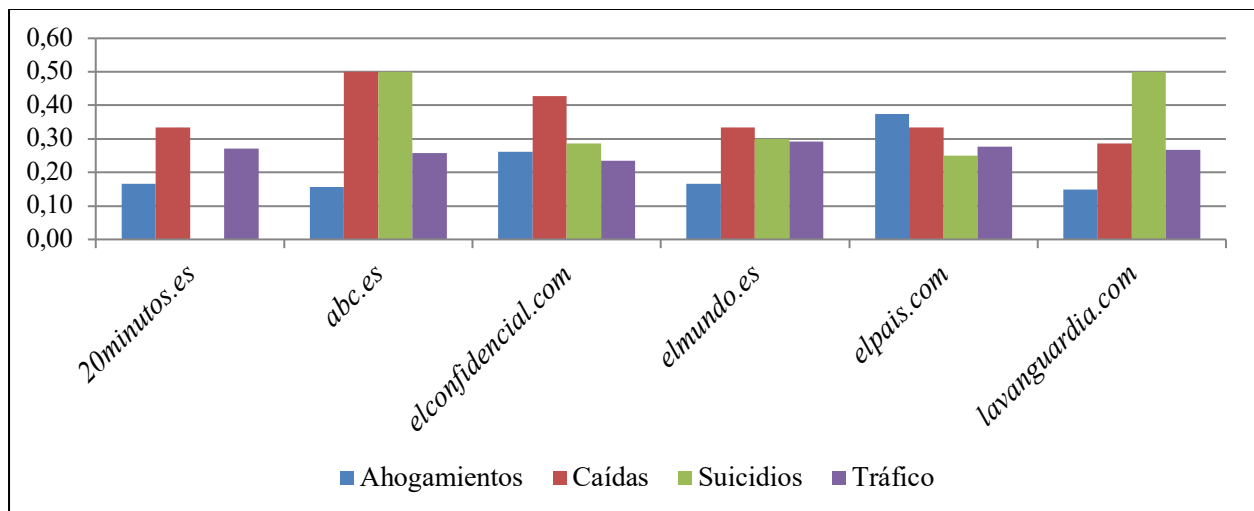


Figura 67. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con jóvenes y el número de noticias publicadas en total por cada causa en cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Simplificando estos datos, y centrando el análisis exclusivamente en las causas, se puede apreciar con mayor claridad cómo las caídas accidentales y los suicidios son las principales noticias publicadas con víctimas jóvenes, frente a accidentes de tráfico y ahogamientos (ver Figura 68).

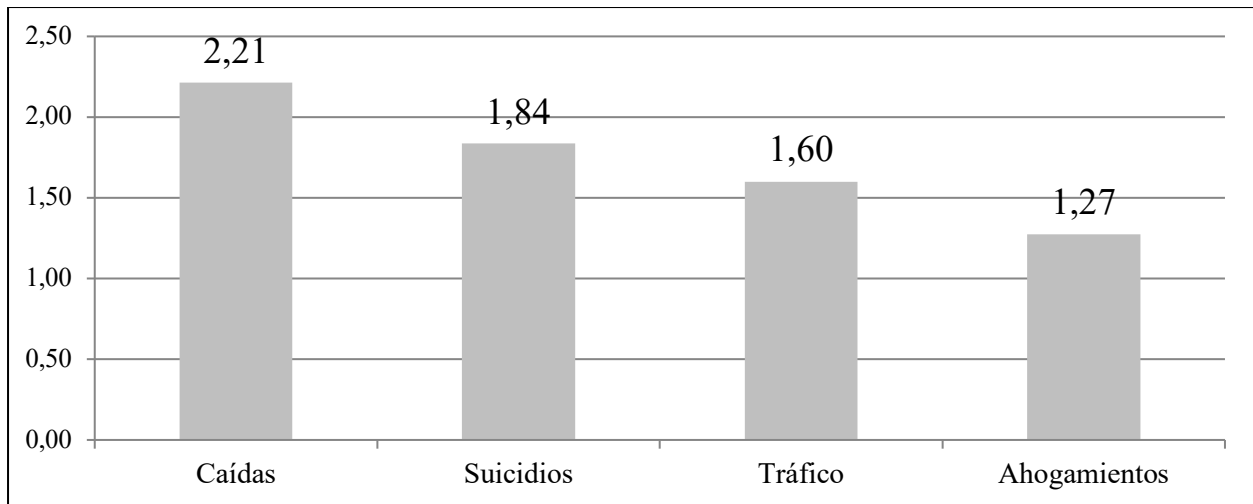


Figura 68. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con jóvenes y el número total de noticias publicadas por cada causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para un análisis similar, pero considerando en este caso únicamente la “población no joven”, los datos indican una cierta uniformidad para todos los medios y para todas las causas, resaltando únicamente una mayor cobertura informativa sobre suicidios en *20minutos.es* (ver Figura 69).

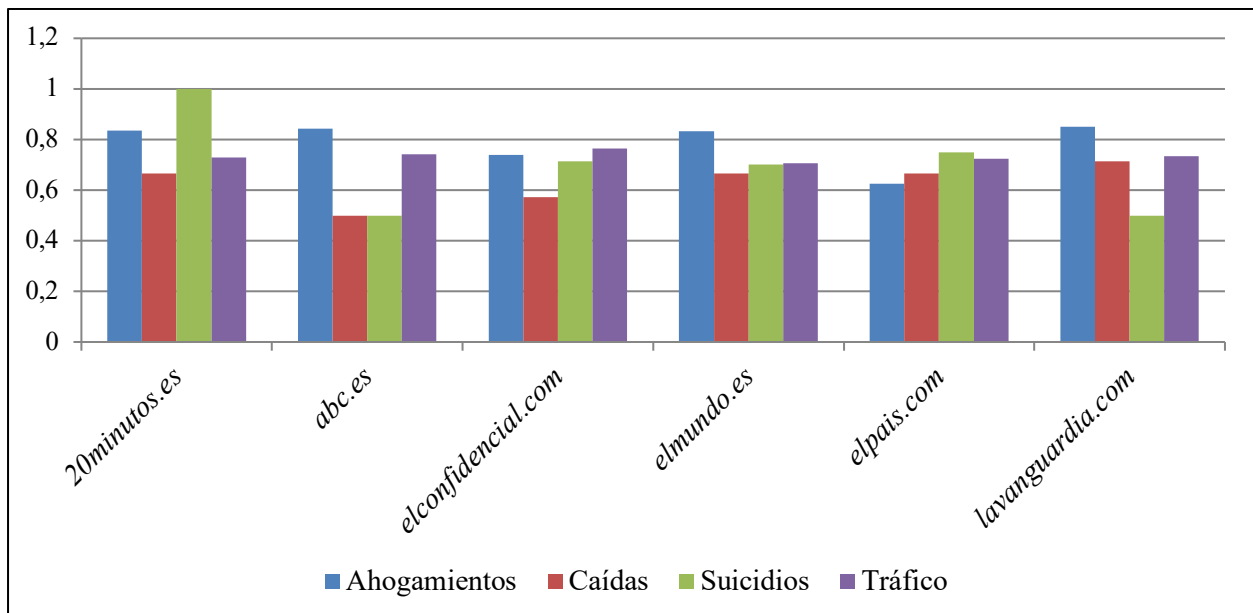


Figura 69. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con “población no joven” y el número de noticias publicadas en total por cada causa en cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

De igual manera, se presentan en la Figura 70, los datos ponderados del número de noticias para la población no joven, según el tipo de siniestro. Se observa que se centran mayormente en ahogamientos y accidentes de tráfico frente a suicidios o caídas accidentales.

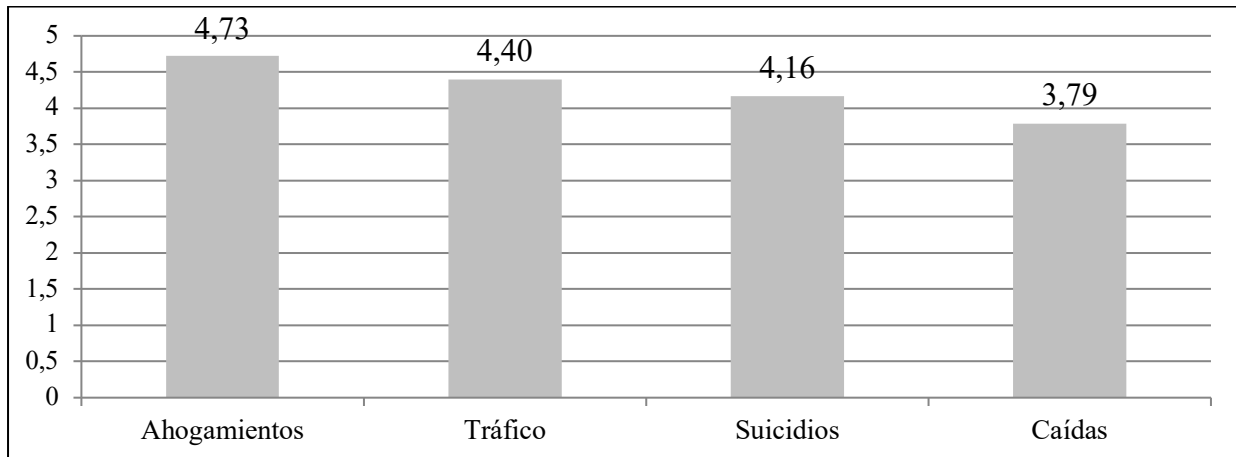


Figura 70. Ratio ponderada del número de noticias publicadas con “población no joven” y el número total de noticias publicadas por cada causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a la cobertura gráfica de las noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes, se ha realizado un análisis ponderando el número de noticias de jóvenes con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa y medio. En este caso se observa una mayor cobertura para noticias sobre caídas accidentales en *20minutos.es*, *abc.es* y *elconfidencial.com*. También se observa la ausencia de noticias sobre suicidios en *20minutos.es*, sobre ahogamientos en *elconfidencial.com* y sobre caídas en *elmundo.es* y *lavanguardia.com* (Figura 71).

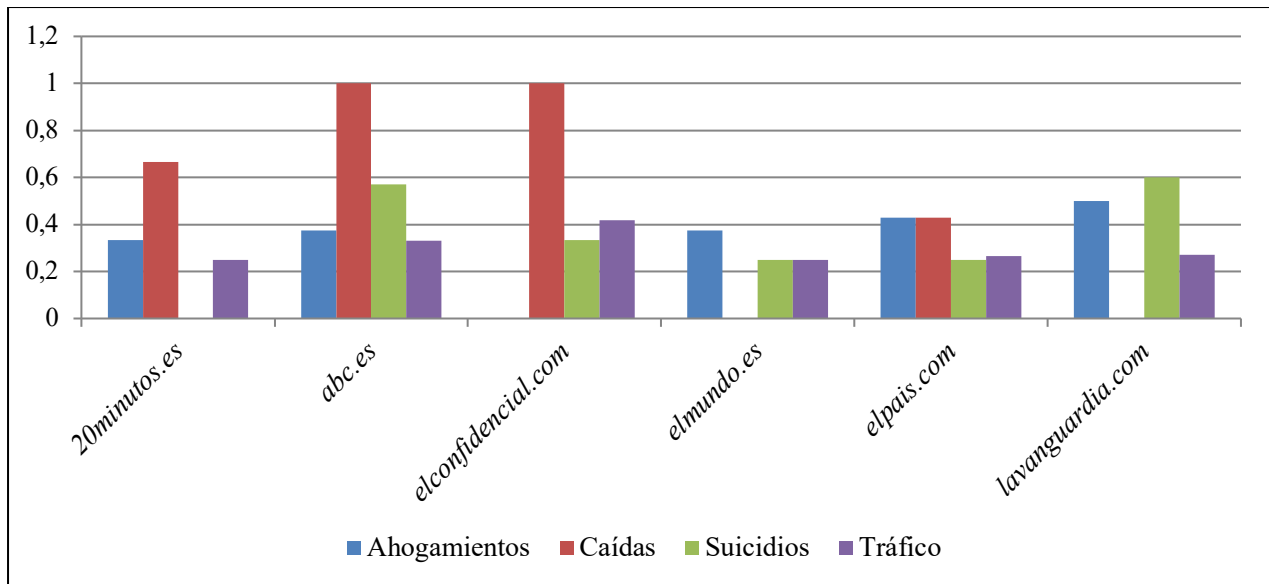


Figura 71. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para poder observar esta ratio ponderada de manera aislada, según la causa de siniestro, se ha preparado la Figura 72, donde se observa cómo las caídas accidentales son las noticias con fotografía que mayor índice registran para el colectivo joven, seguidas de los ahogamientos y suicidios, quedando algo más relegados los accidentes de tráfico.

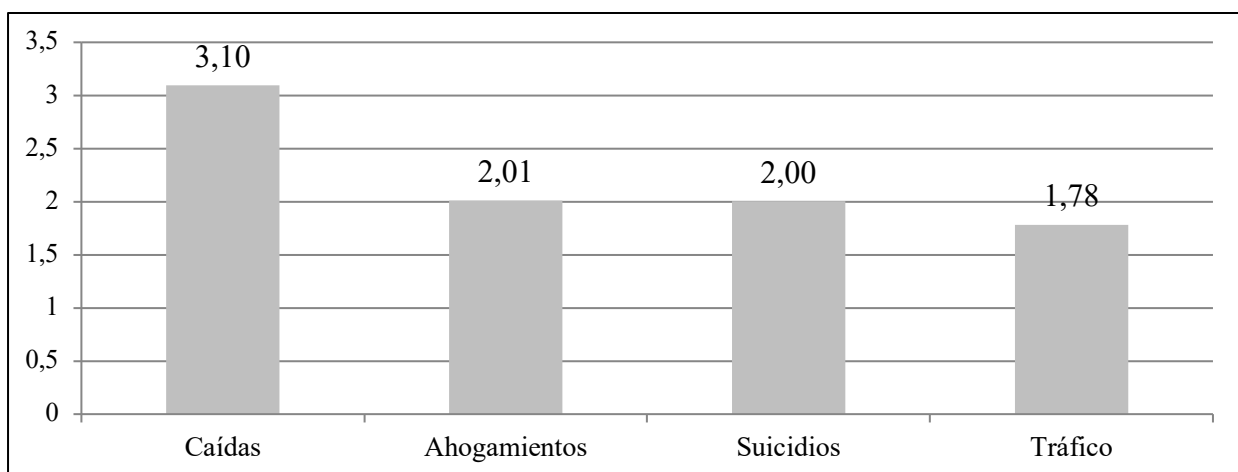


Figura 72. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Respecto al análisis sobre la presencia gráfica en noticias para otros rangos de edades, se observa una mayor cobertura sobre noticias de suicidios en *20minutos.es* y sobre caídas en

lavanguardia.com. Este último dato llama la atención, cuando se aprecia una ausencia de noticias sobre caídas en la mitad de los medios estudiados (ver Figura 73).

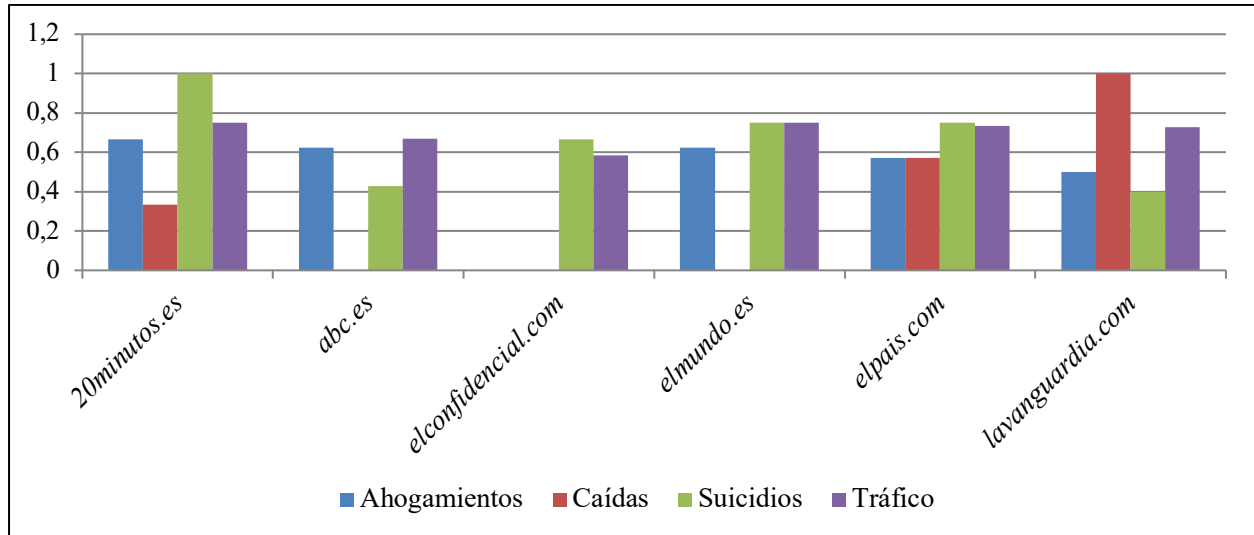


Figura 73. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Puede observarse en la Figura 74 cómo efecto de la cobertura gráfica en las noticias sobre las distintas causas de siniestro para este sector de la población es mayor en el caso de caídas y accidentes de tráfico frente a sucesos de ahogamientos y suicidios.

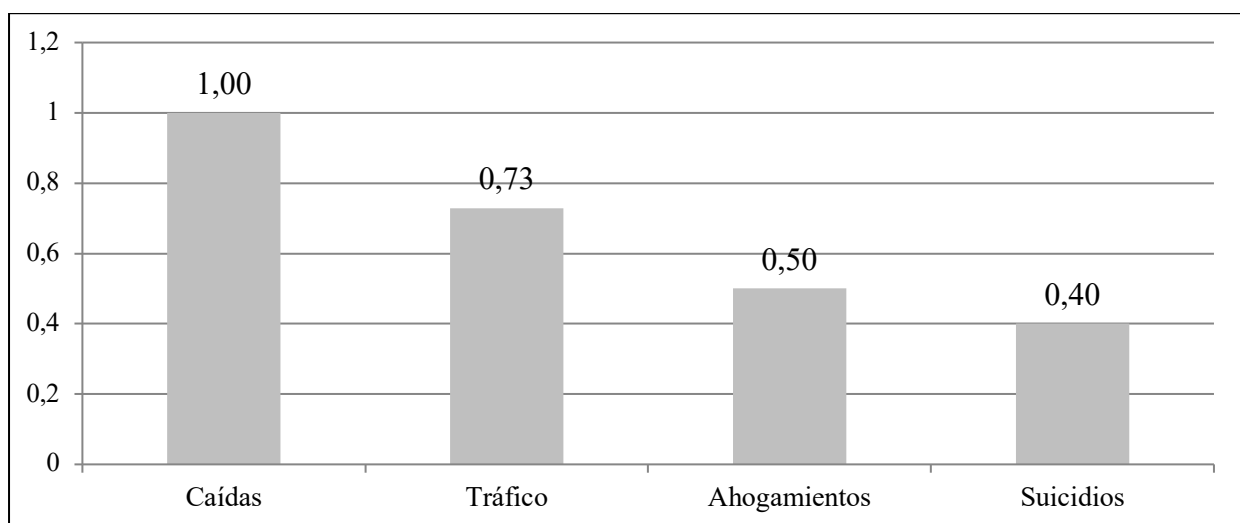


Figura 74. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con fotografía entre el número total de noticias publicadas con fotografía según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

También se ha realizado un análisis (ver Figura 75) sobre el número de noticias publicadas sobre el colectivo joven a lo largo de los años 2010-2017 (ambos incluidos), apreciándose una tendencia positiva, sobre todo en el año 2017.

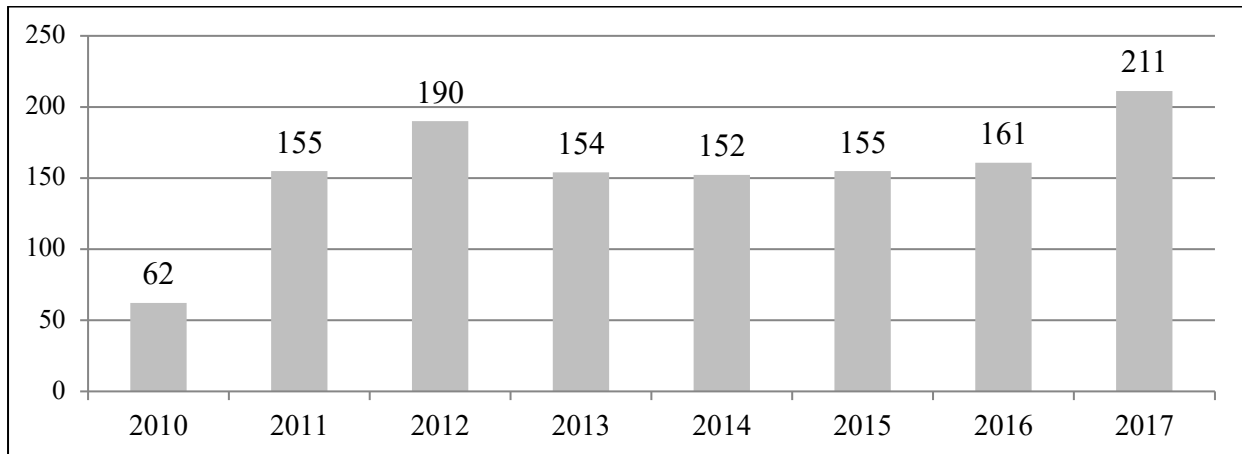


Figura 75. Número de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes por año 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Con detalle sobre cada causa se presenta la Figura 76, donde se observa una predominancia del número de noticias publicadas por todos los medios sobre accidentes de tráfico con víctimas jóvenes frente al resto de causas.

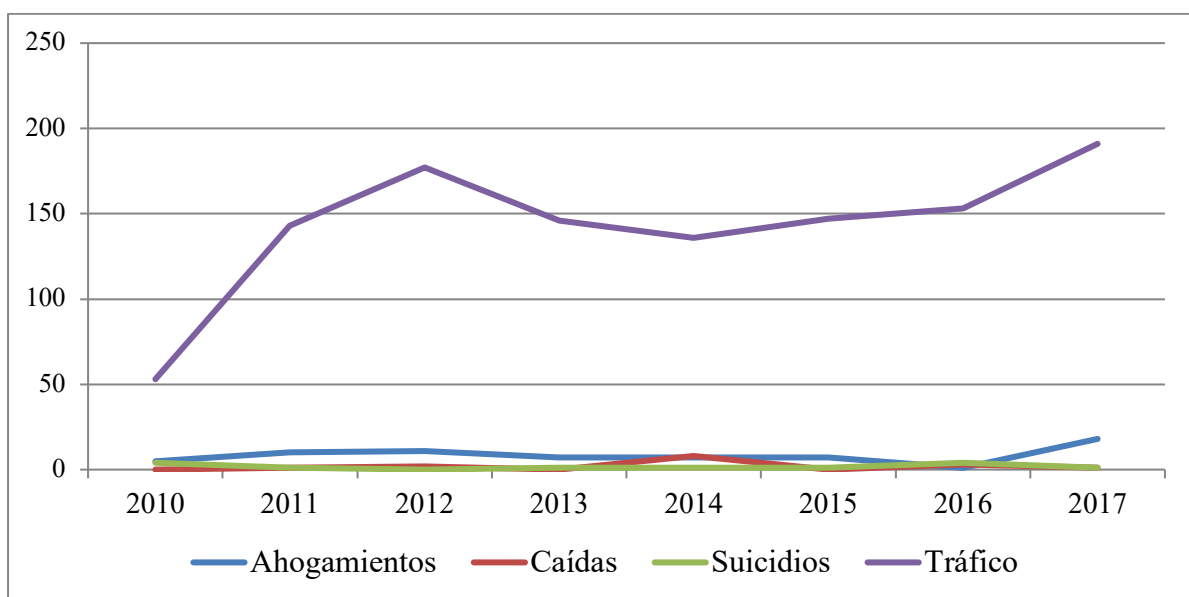


Figura 76. Número de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes según causa y año 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha realizado un análisis del porcentaje diferencial que de manera evolutiva ha presentado el número de noticias sobre siniestros en la prensa digital en el colectivo joven respecto al total de noticias (ver Figura 77). En el año 2010, un 33,88% de las noticias publicadas sobre sucesos eran protagonizadas por jóvenes y este porcentaje ha ido descendiendo hasta un 24,45% en 2017. Se observa una tendencia descendente desde el año 2010 al 2014 y una estabilidad desde entonces hasta 2017.

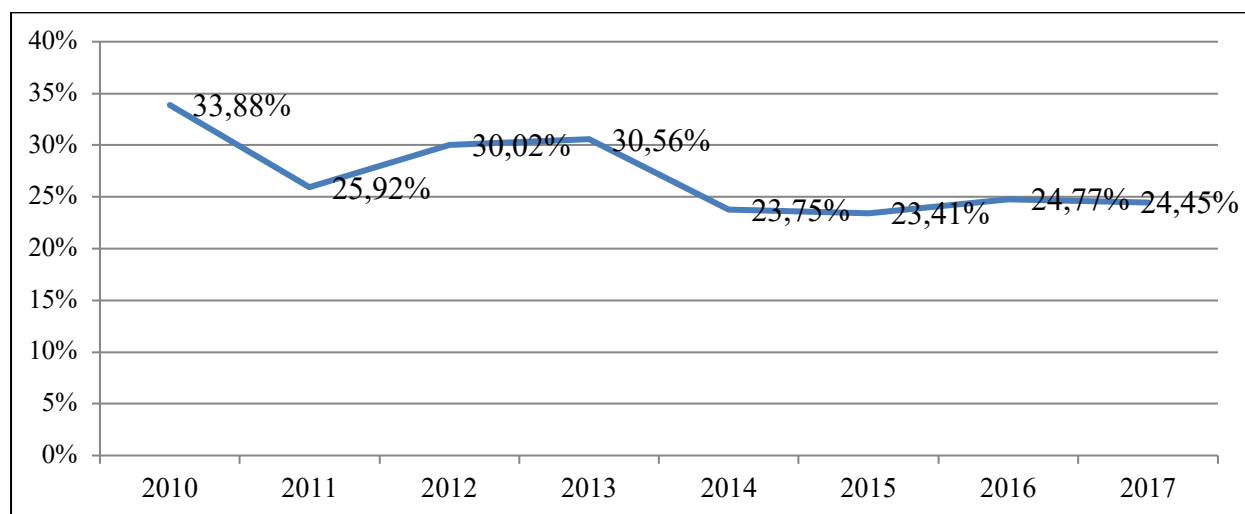


Figura 77. Evolución del porcentaje de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes respecto al total de noticias, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.2.5.2. Cobertura con participación del lector por medio y causa

En el análisis ponderado de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes e indicación de “me gusta” por parte de los lectores, se han registrado los datos reflejados en la Figura 78. Los lectores de los diarios *20minutos.com*, *elconfidencial.com* y *elpais.com* no han indicado que les guste alguna noticia. En *abc.es* y *elmundo.es* existen “me gusta” solo para ahogamientos y accidentes de tráfico y en *lavanguardia.com* solo para suicidios.

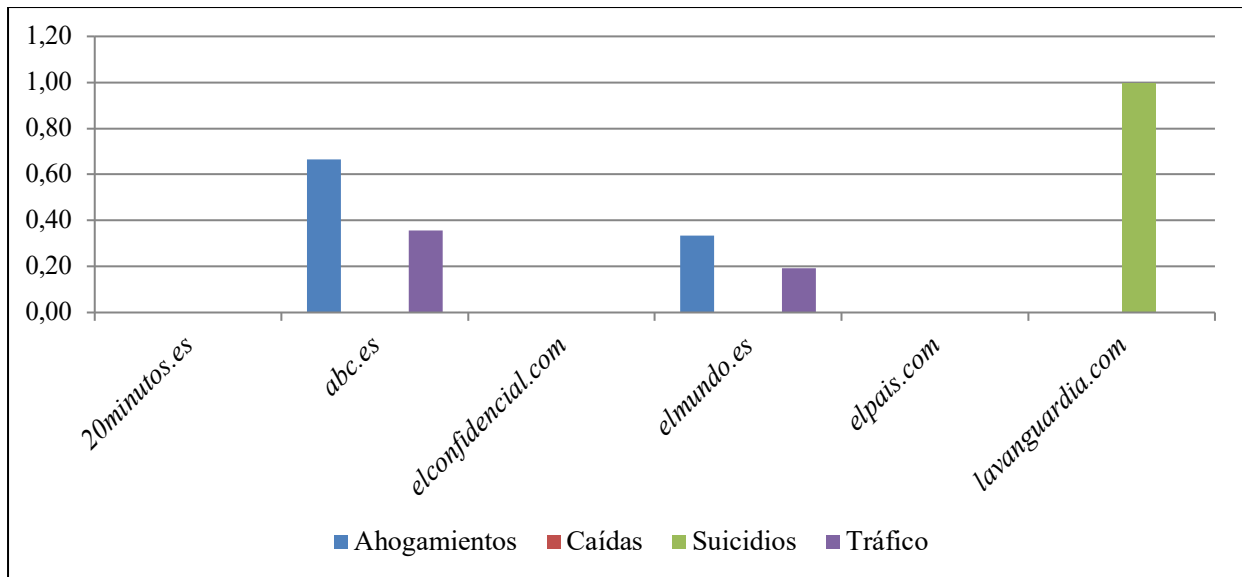


Figura 78. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Estos mismos datos, presentados de manera ponderada, se han recogido también para representar el número de noticias sobre siniestros con víctimas jóvenes e indicación de "me gusta" según la causa del siniestro (ver Figura 79). Como puede observarse, no hay “me gusta” en noticias de caídas accidentales con víctimas jóvenes y los accidentes de tráfico quedan en tercer lugar, por detrás de ahogamientos y suicidios.

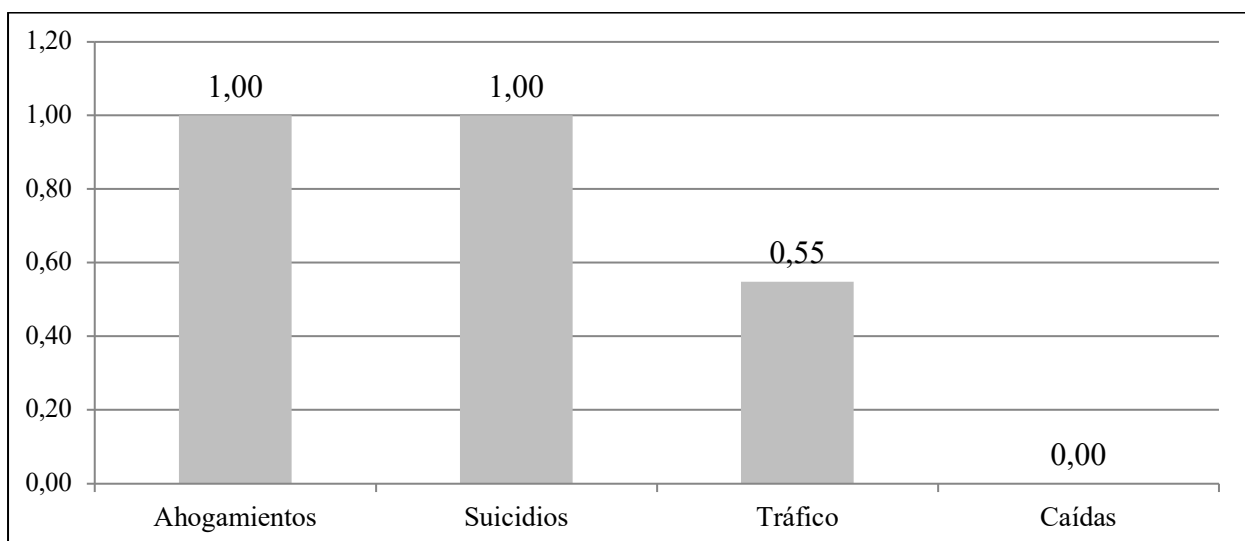


Figura 79. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Este mismo análisis de selección de noticias con indicación de “me gusta” se ha repetido para el rango de edad diferente al colectivo joven en la Figura 80. El comparativo ofrece el mismo resultado para los medios *20minutos.com*, *elconfidencial.com* y *elpais.com*, pero en *abc.es* y *elmundo.es* existen “me gusta” también para suicidios. En *lavanguardia.com* se observa que mientras para noticias con víctimas jóvenes solo contemplaba el suicidio, en el caso de noticias con víctimas relativas al resto de edades únicamente se fija en los accidentes de tráfico.

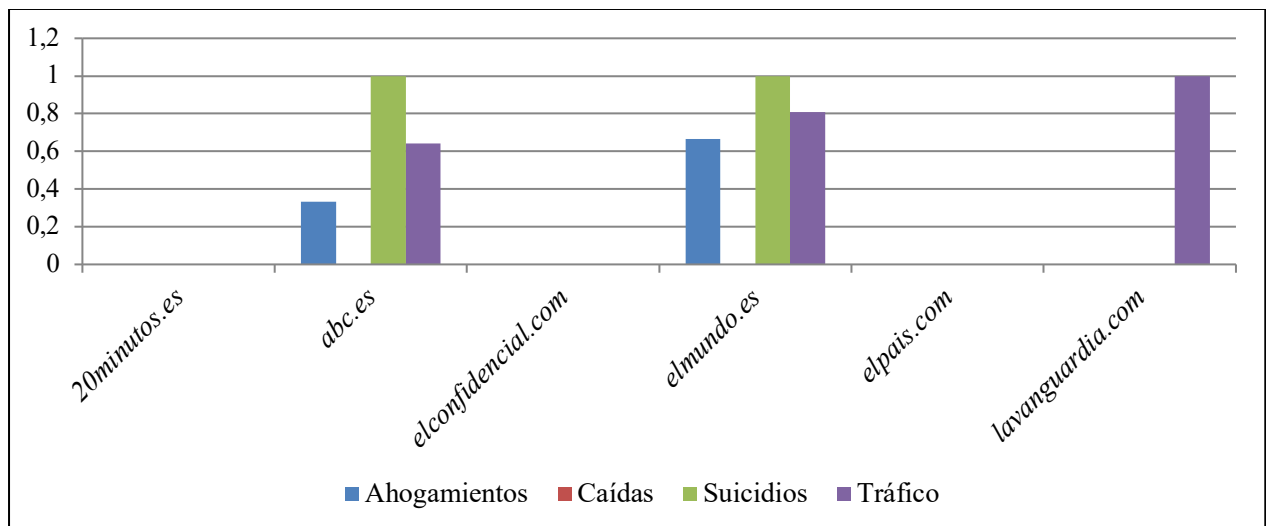


Figura 80. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

De igual manera, se ha simplificado el análisis anterior en la Figura 80 indicando únicamente las noticias con “me gusta” en el colectivo “no joven” por causa. En este caso es significativo el cambio de orden de estas causas frente al colectivo joven, que es inverso para todos los tipos de siniestro excepto para caídas, que es la única causa que no presenta noticias con “me gusta” en ningún caso (comparar Figuras 79 y 81).

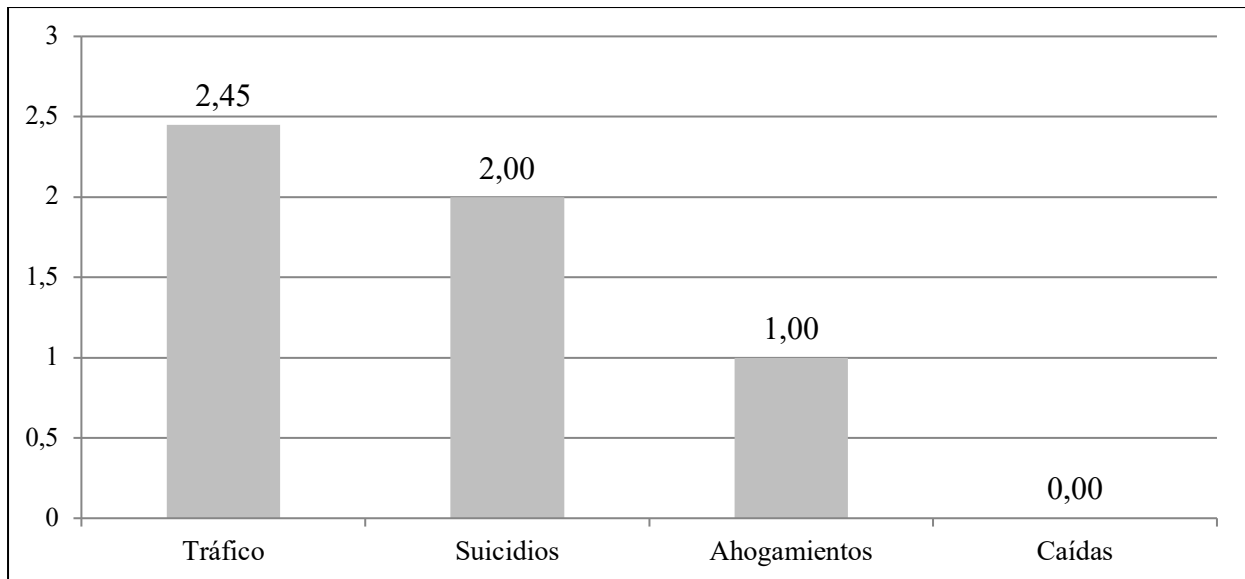


Figura 81. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con indicación de “me gusta” entre el número total de noticias publicadas con indicación de “me gusta” según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Los comentarios realizados por los lectores sobre cada noticia de siniestro con víctima joven también han sido recogidos de manera ponderada en la Figura 82. En *elmundo.es* se comentan todas las noticias de sucesos y en *elconfidencial.com* solo las de accidentes de tráfico. También se observa que las únicas noticias que se comentan en todos los medios son los accidentes de tráfico.

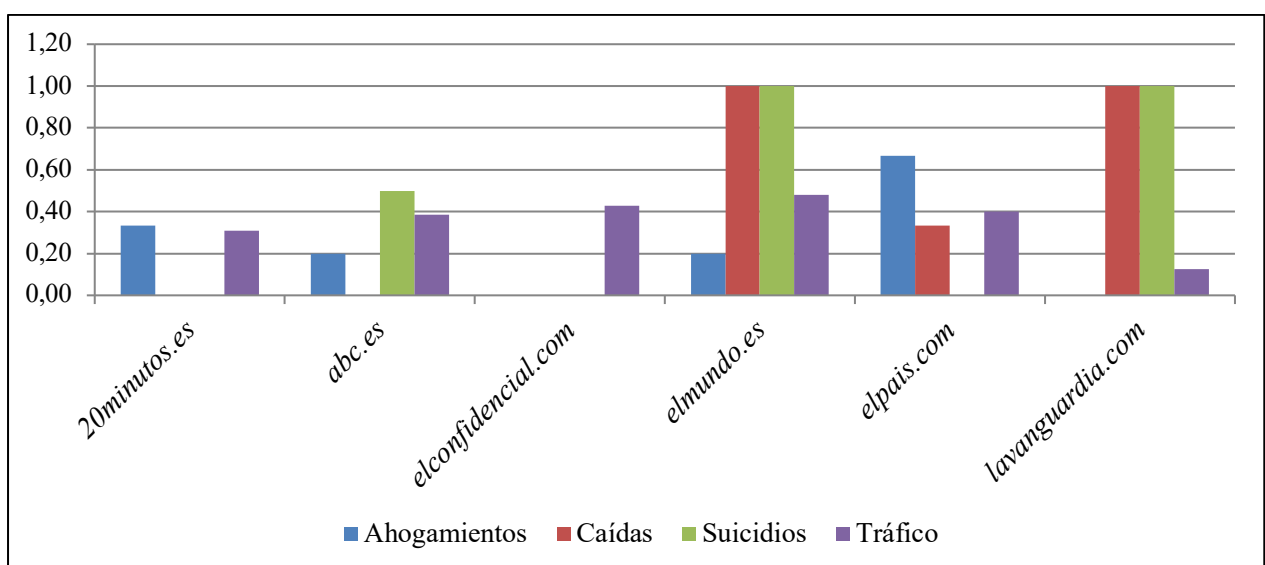


Figura 82. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Y de igual manera, se ha recogido un análisis exclusivo por cada causa que puede observarse en la Figura 83, donde los suicidios y las caídas accidentales quedan por delante de los accidentes de tráfico y los ahogamientos.

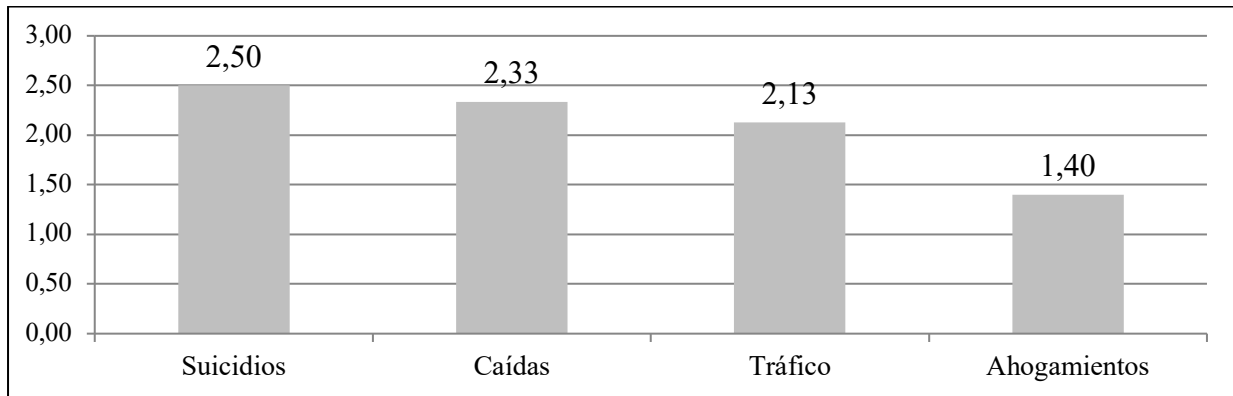


Figura 83. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Tomando como base la población “no joven” también se ha realizado un análisis de las noticias sobre siniestros con comentarios (ver Figura 84). En este caso es *elpais.com* el único medio en donde se comentan todo tipo de noticias de sucesos. Al igual que sucede con el colectivo joven, las noticias sobre accidentes de tráfico con víctimas no jóvenes también son las únicas que se comentan en todos los medios.

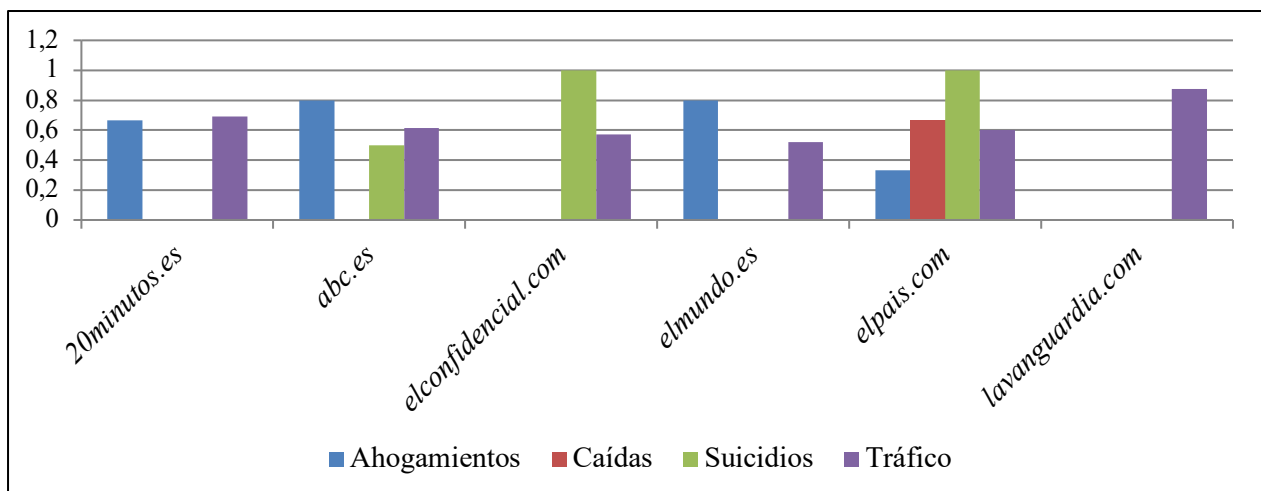


Figura 84. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En la Figura 85 se simplifican estos datos para cada causa, observándose en este caso, a diferencia de lo recogido para el colectivo joven, cómo los accidentes de tráfico y los ahogamientos quedan por delante de los suicidios y las caídas accidentales.

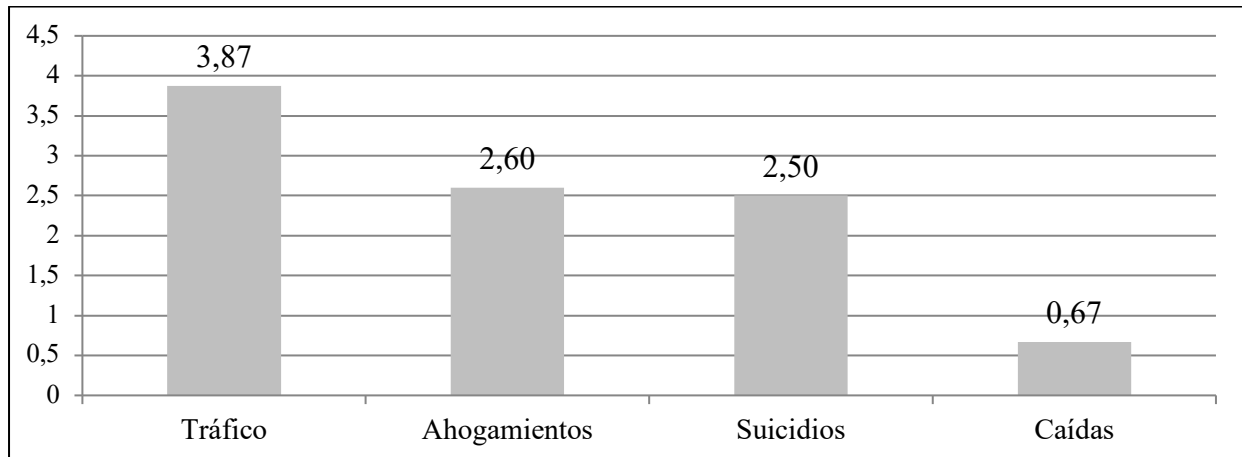


Figura 85. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con comentario entre el número total de noticias publicadas con comentario según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.2.5.3. Cobertura emocional por medio y causa

En relación con la cobertura emocional, se han recogido datos del tratamiento informativo aplicado por cada medio a las noticias publicadas sobre siniestros con víctimas jóvenes (ver Figura 86). Se observa cómo en *abc.es* y en *elpais.com* existe un tratamiento emocional en determinadas noticias para todo tipo de siniestros y en el resto solo para algunos. Las noticias sobre accidentes de tráfico son las únicas que contienen algunas piezas periodísticas con rasgos emocionales en todos los medios.

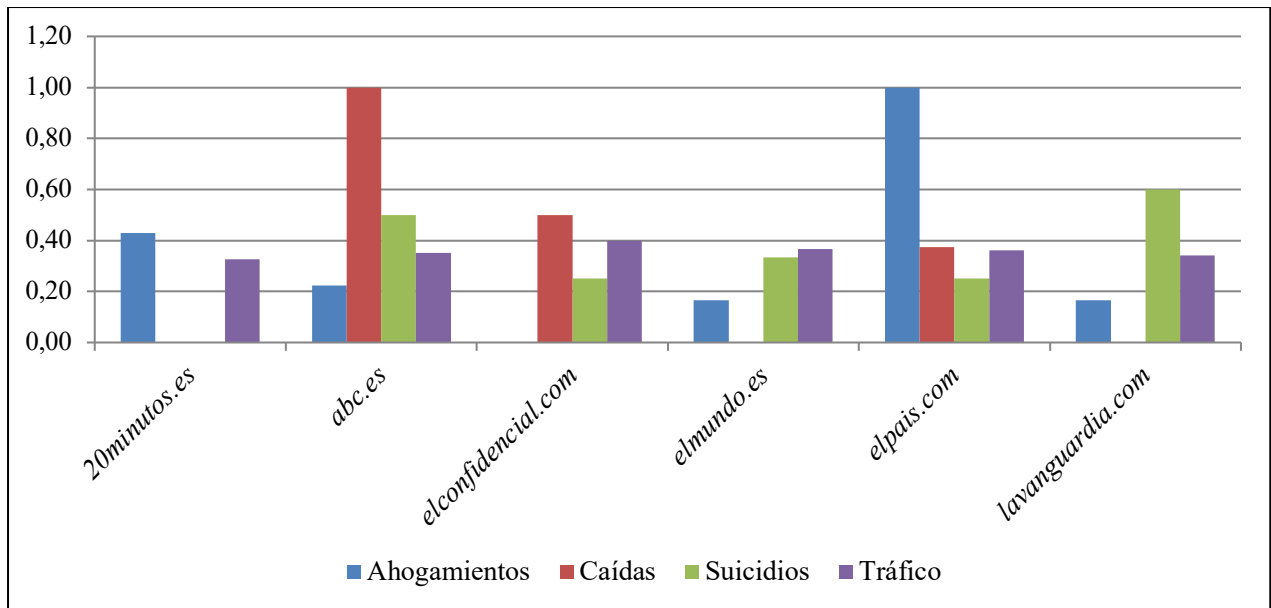


Figura 86. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas jóvenes entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En el análisis exclusivo del tratamiento emocional por tipo de siniestro, se observa cómo el número de noticias emocionales con víctimas jóvenes es mayor para el caso de accidentes de tráfico frente a ahogamientos, suicidios y caídas accidentales (ver Figura 87).

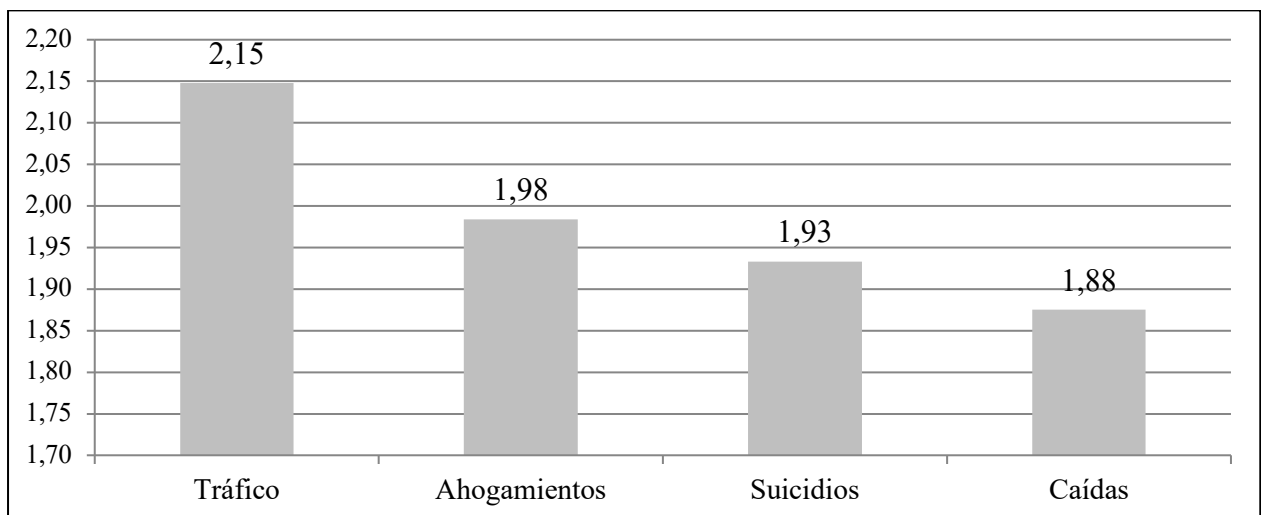


Figura 87. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas jóvenes entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para completar el estudio sobre la cobertura emocional, se ha analizado también el resto de las noticias correspondientes al colectivo de “no jóvenes” por medio y causa (ver Figura 88).

En este análisis se observa una mayor presencia de noticias emocionales en todos los medios y para un mayor número de tipo de siniestros que en noticias con víctimas jóvenes.

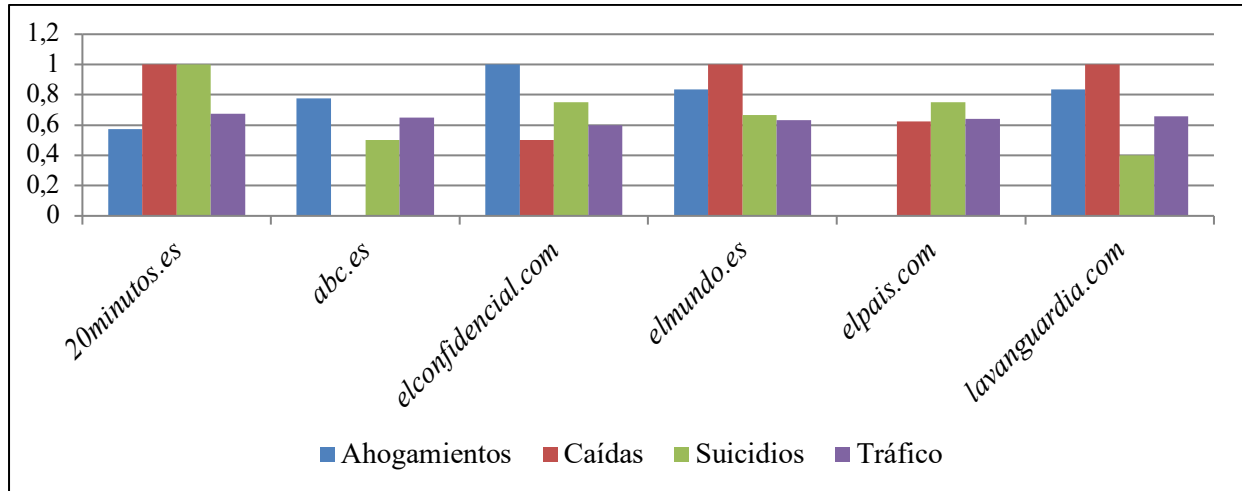


Figura 88. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas “no jóvenes” entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para este caso también se ha realizado un estudio de la cobertura emocional en noticias sobre víctimas “no jóvenes” por cada causa, donde, a diferencia de los resultados obtenidos para noticias con víctimas jóvenes, el número de noticias sobre caídas accidentales y suicidios queda por delante de las de ahogamientos y de las de accidentes de tráfico (ver Figura 89).

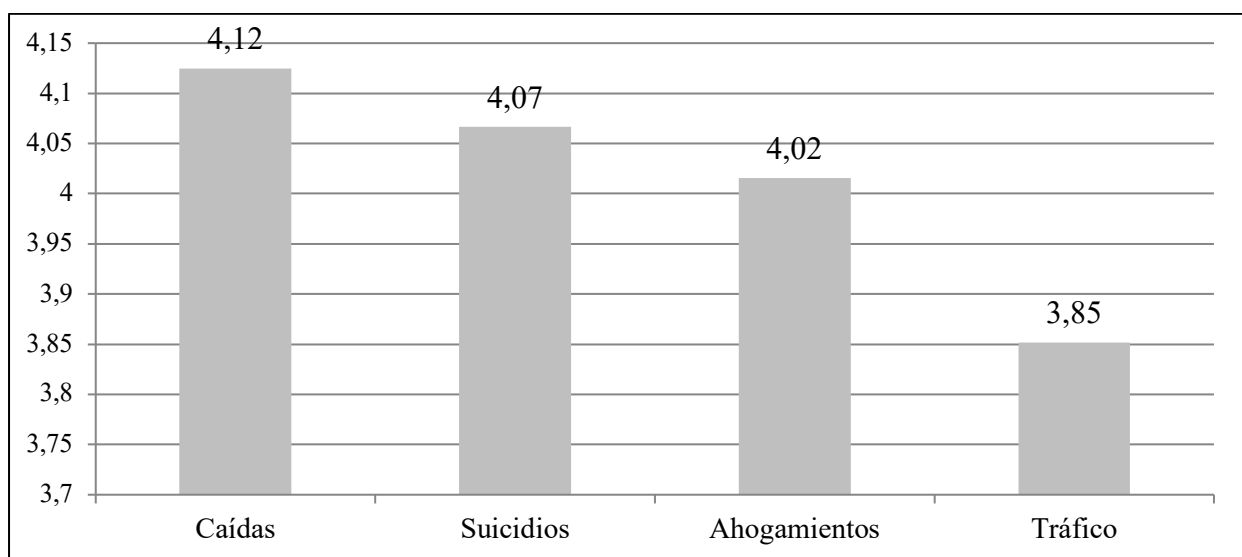


Figura 89. Ratio ponderada del número de noticias emocionales con víctimas “no jóvenes” entre el número total de noticias emocionales publicadas según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

La mención de drogas en noticias sobre siniestros en medios digitales también han sido objeto de estudio en esta investigación sobre el colectivo joven (ver Figura 90). Se observa una presencia de la variable “mención de drogas” en todos los medios para noticias sobre accidentes de tráfico y en cuatro de ellos para noticias sobre caídas accidentales.

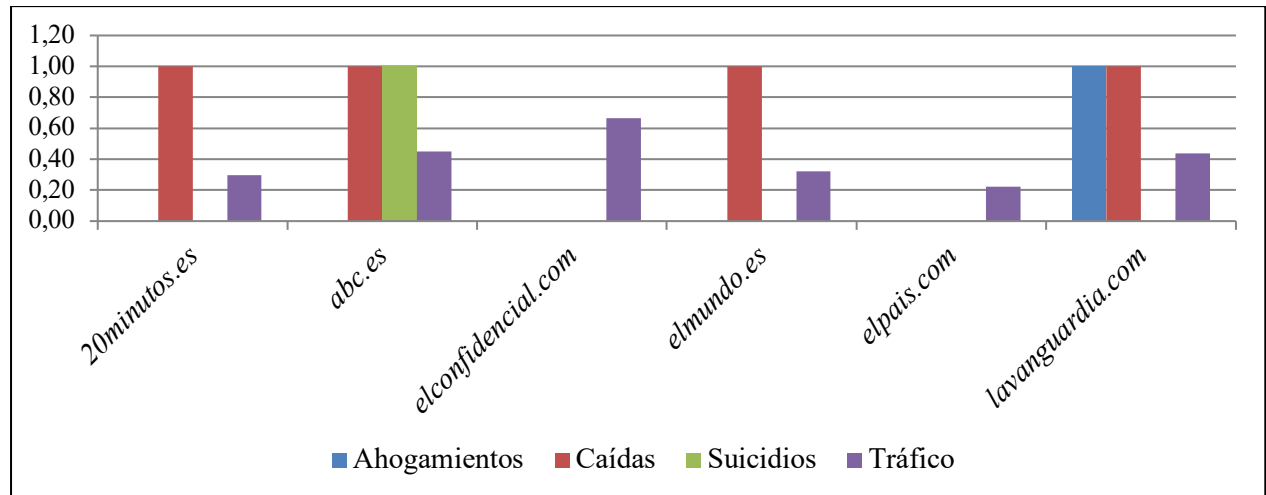


Figura 90. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En el estudio simplificado por causas también se detallan las diferencias de este estudio de mención de drogas con víctimas jóvenes, que resulta mayor para el caso de caídas accidentales y accidentes de tráfico frente a ahogamientos y suicidios (Figura 91).

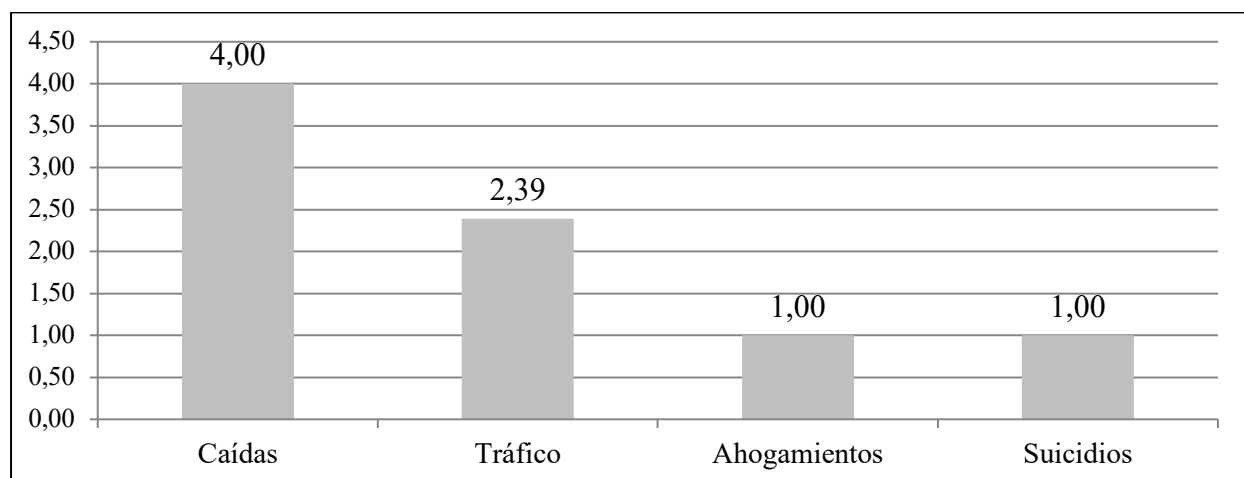


Figura 91. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En relación con el grupo no perteneciente al sector joven, se ha realizado el mismo análisis sobre mención de drogas (ver Figura 92). A diferencia de los resultados obtenidos para las noticias con víctimas jóvenes, en este caso no se han registrado noticias con mención de drogas en caídas accidentales ni en suicidios.

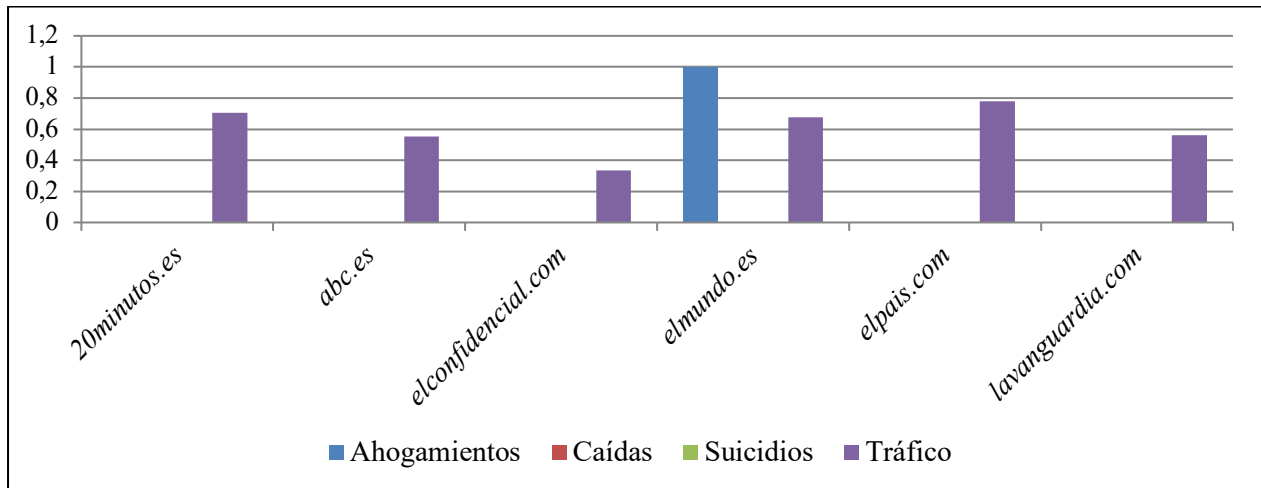


Figura 92. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

De igual manera, se ha realizado el análisis exclusivo para cada una de las causas dentro del colectivo no joven, registrándose un valor predominante para los accidentes de tráfico, Los ahogamientos tienen una presencia menor y, a diferencia de las noticias con mención de drogas con víctimas jóvenes, las caídas accidentales y los suicidios no obtienen resultados (ver Figura 93).

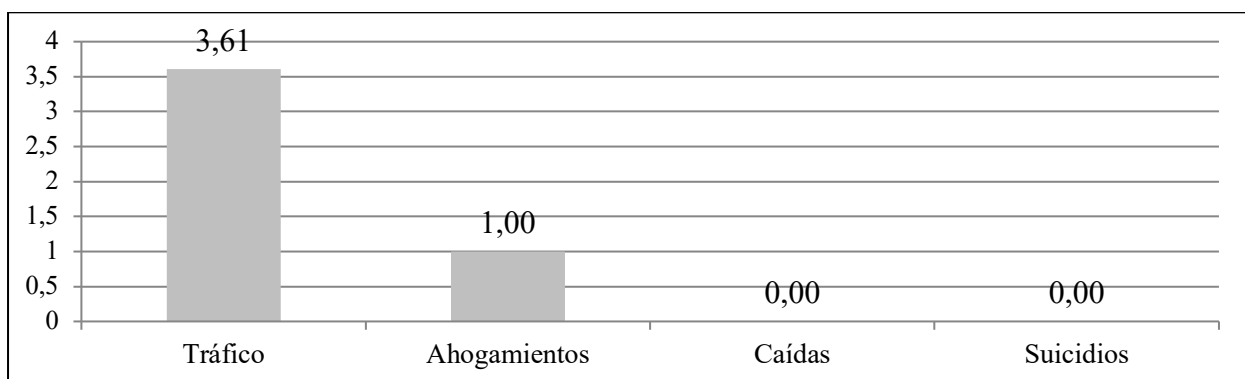


Figura 93. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con mención de drogas entre el número total de noticias publicadas con mención de drogas según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.2.5.4. Cobertura preventiva por medio y causa

También se ha realizado un estudio con datos ponderados sobre el enfoque preventivo que ofrecen los medios para este tipo de siniestros sobre el colectivo joven (ver Figura 94). En *elconfidencial.com* y *lavanguardia.com* no se ofrece un enfoque preventivo. En el resto de los medios solo se realiza un enfoque preventivo para algunas noticias sobre accidentes de tráfico, a la vez que *20minutos.es* lo hace también para determinadas noticias de caídas accidentales y *abc.es* para algunas sobre ahogamientos.

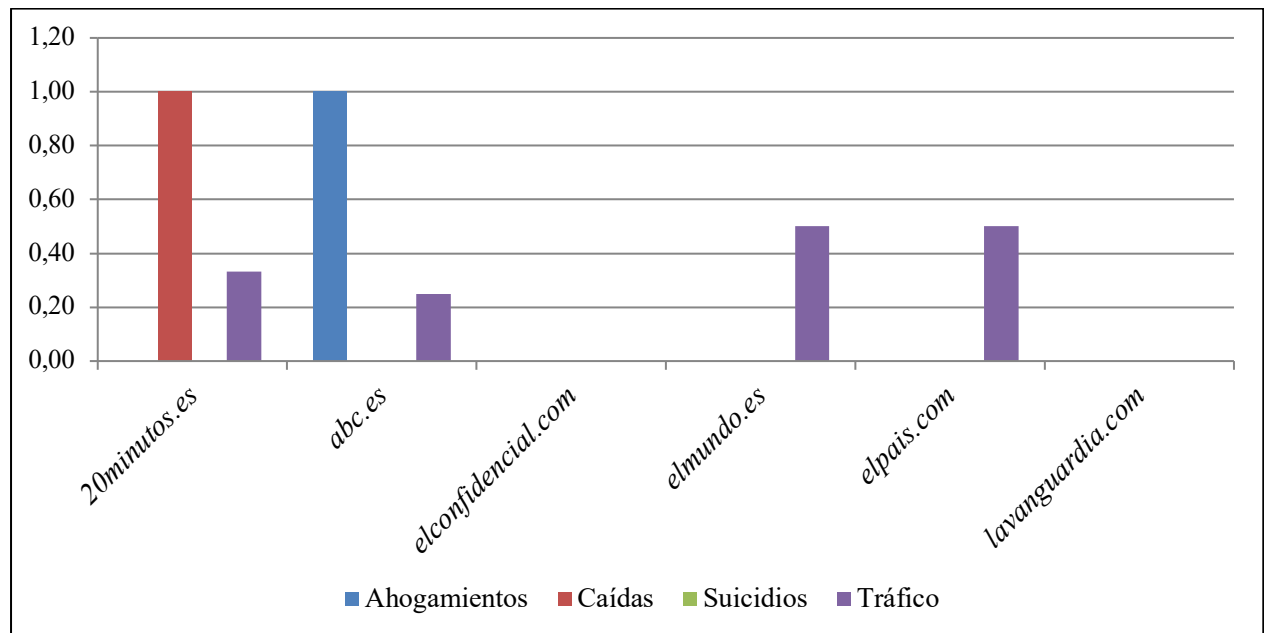


Figura 94. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En la Figura 95 se observan los datos de la Figura anterior simplificados por causas, donde se aprecian datos de un enfoque preventivo para todas las causas excepto el suicidio.

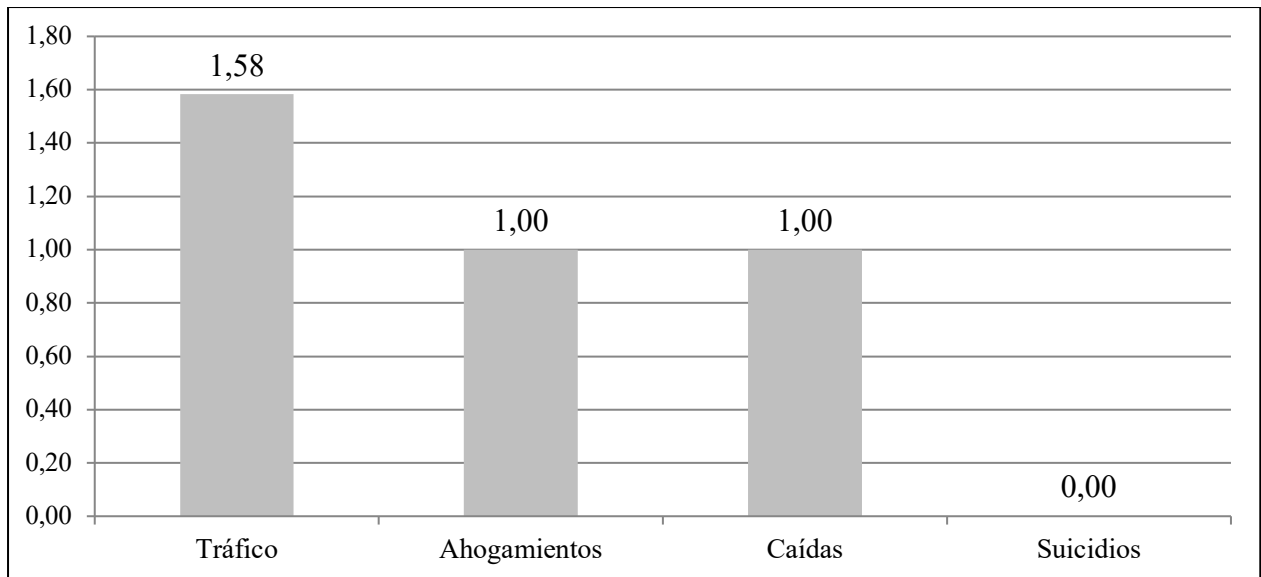


Figura 95. Ratio ponderada del número de noticias de jóvenes con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En el mismo estudio del tratamiento informativo sobre el enfoque preventivo se ha analizado también el rango de edad diferente al del colectivo joven (Figura 96). En este caso, todos los medios de comunicación presentan alguna noticia de accidentes de tráfico con enfoque preventivo.

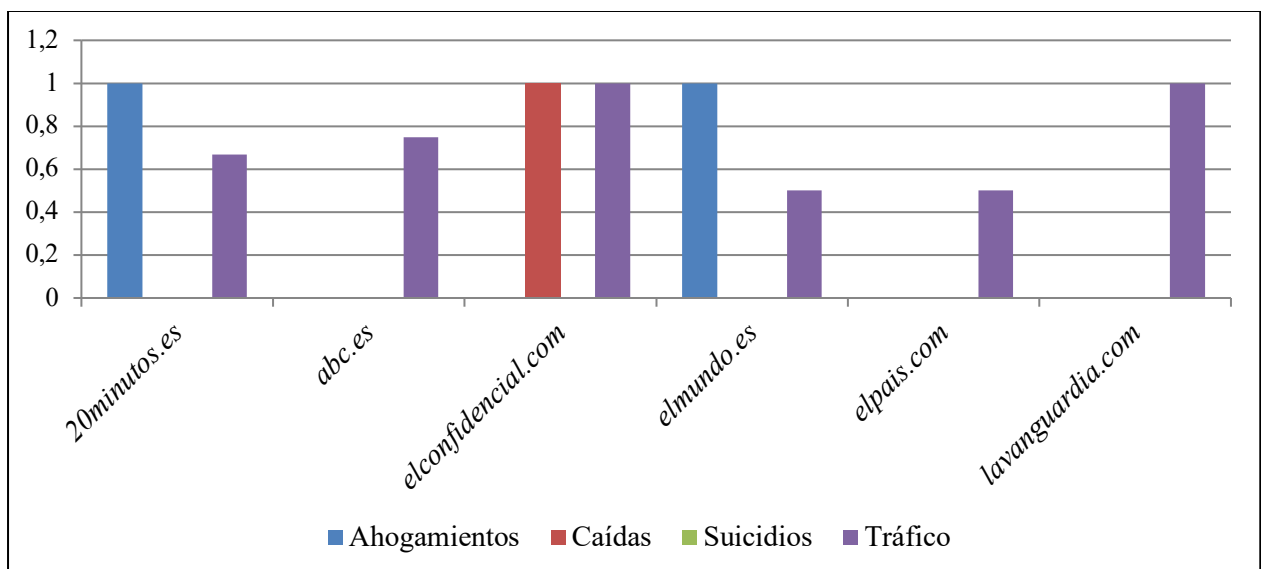


Figura 96. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa y medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Pueden observarse en la Figura 97 los datos relativos a este mismo estudio simplificado por tipo de siniestro, donde en este caso se aprecia una similitud con los resultados obtenidos para el caso de noticias con víctimas jóvenes (Figura 95) y donde también el suicidio queda fuera de un tratamiento preventivo en todos los medios de comunicación.

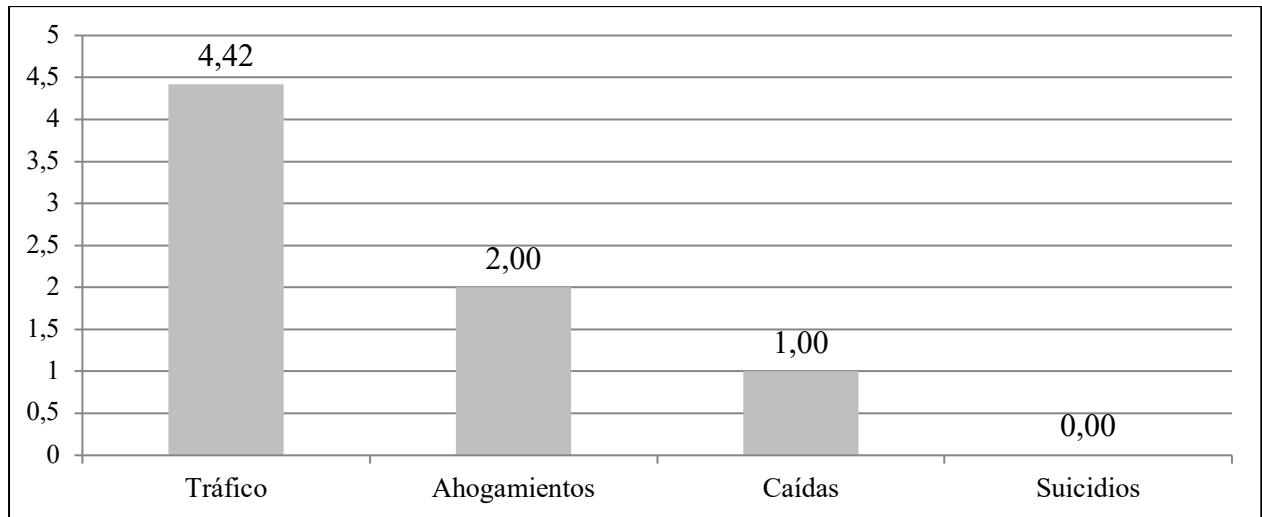


Figura 97. Ratio ponderada del número de noticias de “no jóvenes” con enfoque preventivo entre el número total de noticias publicadas con enfoque preventivo según causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.3. Participación del lector en las noticias sobre accidentes y suicidios

Se ha contabilizado el número de noticias que contienen al menos un indicador de “me gusta” (53 noticias) y las que alguna vez han recibido algún comentario (136 noticias). Esto indica un bajo nivel de interés sobre este tipo de noticias ya que la media de noticias con “me gusta” es del 1,1% y la de noticias con comentario del 2,9%.

Estos datos se han ponderado entre el número total de noticias publicadas por cada medio, obteniéndose unos resultados donde se observa una mayor proporción de noticias comentadas en *elpais.com* (ver Figura 98).

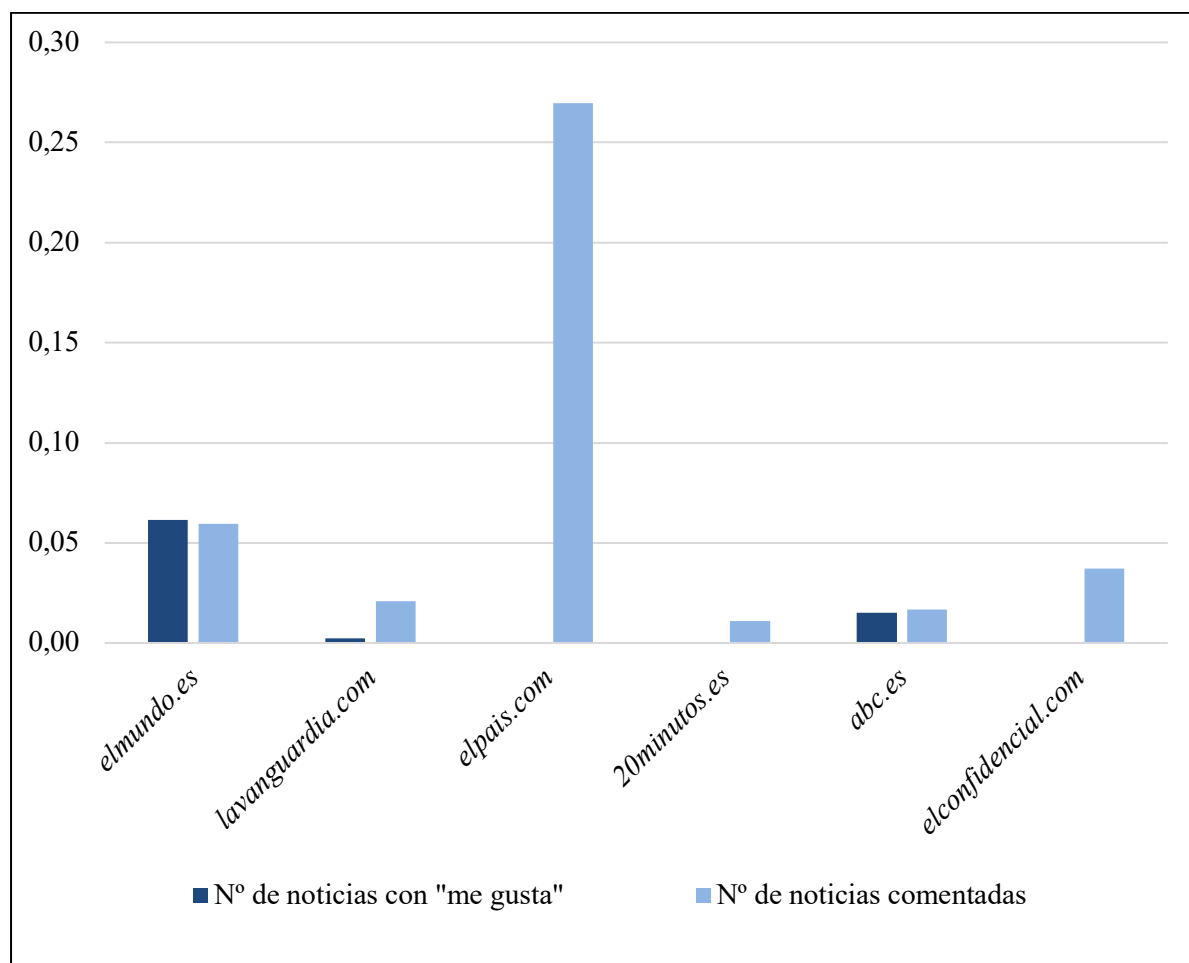


Figura 98. Proporción del número de noticias con participación de los lectores según el número de noticias publicadas por cada medio 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

También se ha realizado un análisis ponderado sobre la participación de los lectores para las diferentes causas de siniestro, donde se ha apreciado una mayor intervención en el caso de noticias relacionadas con suicidios (ver Figura 99).

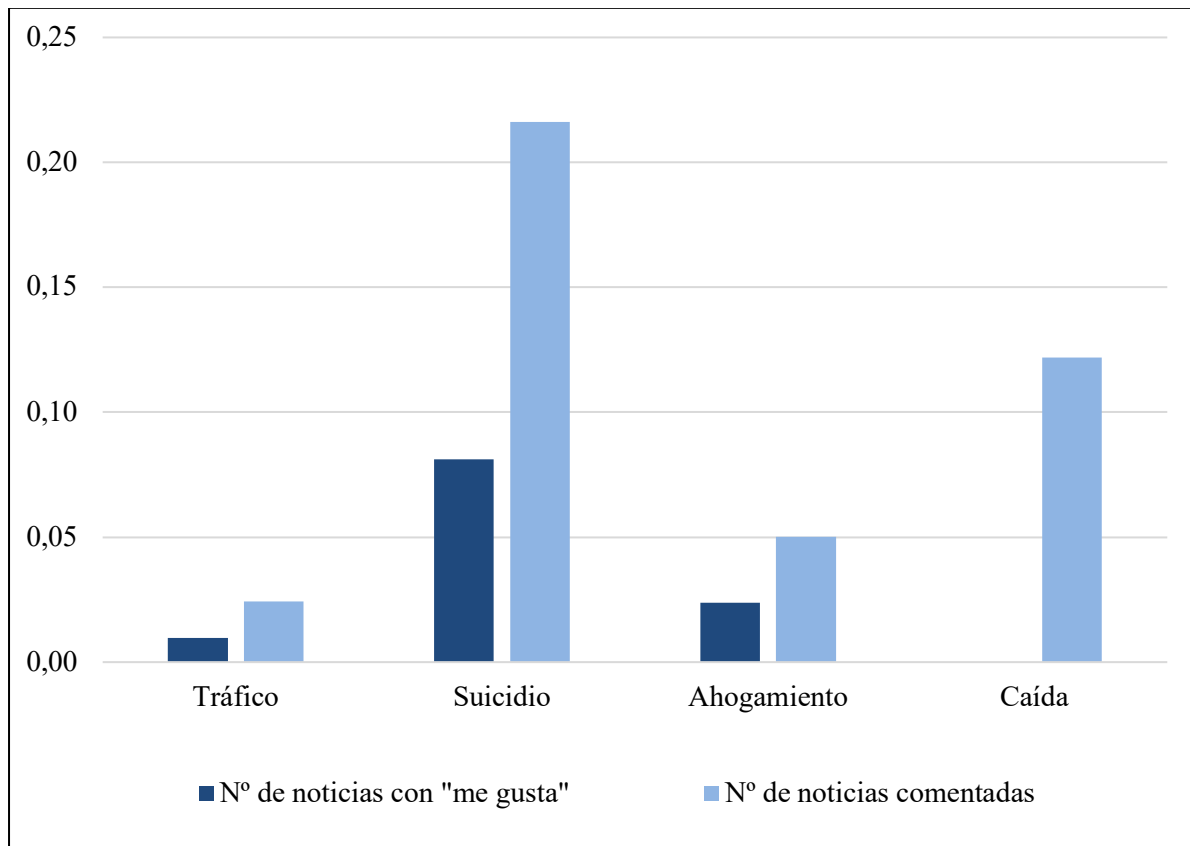


Figura 99. Proporción del número de noticias con participación de los lectores según el número de noticias publicadas por cada causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para poder analizar un mayor número de datos, se ha estudiado el número total de “me gusta” y veces comentado (una sola noticia puede recoger varios “me gusta” y puede comentarse en varias ocasiones). Estos datos se han cruzado con los de otras variables cualitativas como “medio de comunicación” y “tipo de siniestro”. En los siguientes apartados se presentan los datos obtenidos de este análisis.

4.2.1. Participación del lector con “me gusta”

Sobre los resultados de la relación entre “número de me gusta” y “medio de comunicación”, en general se observa una escasa utilización de “me gusta” ya que los diarios *20minutos.es*, *elconfidencial.com* y *elpais.com* no registran ningún resultado. Por otro lado, *lavanguardia.com* presenta 1.143 “me gusta” (en dos noticias), *elmundo.es* 285 (en 33 noticias) y *abc.es* 126 (en 18 noticias). Estos datos indican que *lavanguardia.com* es el medio con más “me gusta”, que *elmundo.es* es el medio con mayor número de noticias con “me gusta” y que *abc.es* es el medio con mayor número de “me gusta” por noticia.

En el caso de *lavanguardia.com* 862 “me gusta” corresponden a una sola noticia de 2017 (“Jim Tavaré, actor de Harry Potter, en la UCI tras un accidente”) (ver Figura 100).

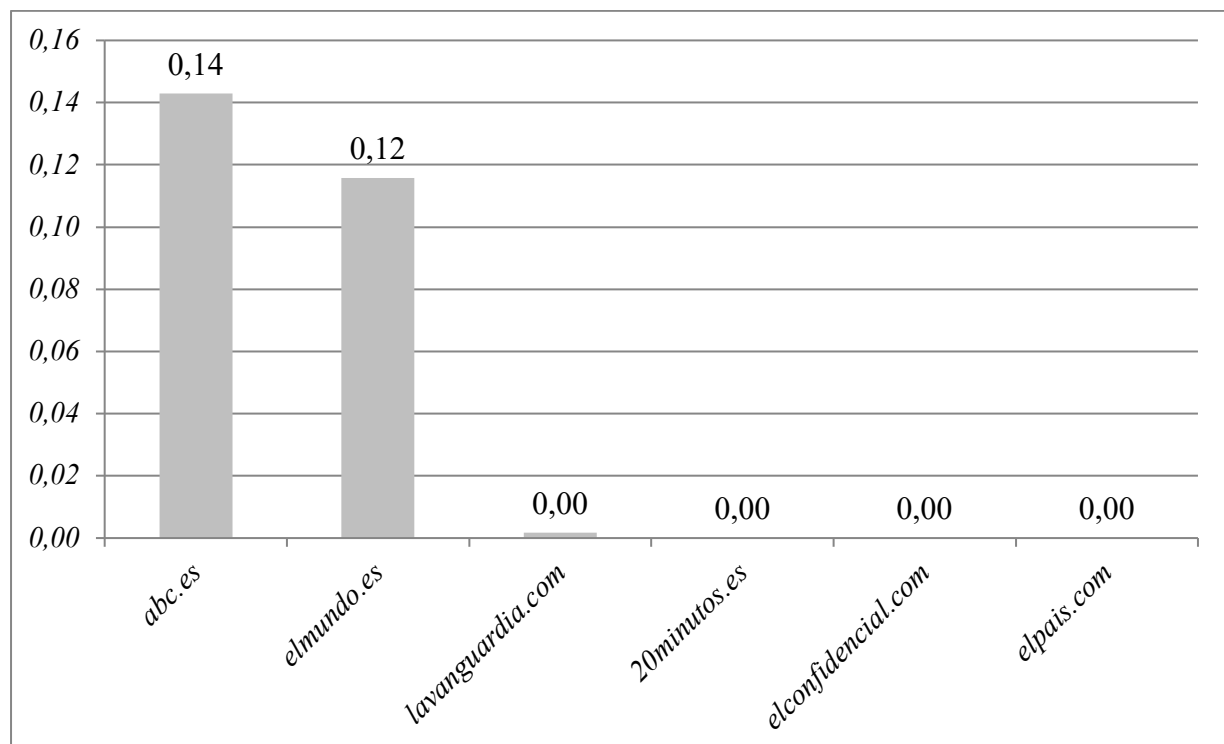


Figura 100. Número de “me gusta” por noticia según medio de comunicación, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para observar en detalle el número de “me gusta” de cada noticia, se adjunta en la Tabla 63 la relación de los titulares de todas las noticias con esta indicación por parte de los lectores. Se presentan por orden cronológico.

Tabla 63. *Relación de noticias con “me gusta” (2010-2017).*

Fecha	Titular	Medio	N.º Me gusta
23-04-10	Muere en accidente de tráfico un preso fugado	<i>elmundo.es</i>	1
18-05-10	Un conductor ebrio atropella a tres adultos, dos niños y dos bebés en Vigo	<i>elmundo.es</i>	1
28-05-10	Un herido en estado crítico tras una explosión de gas en una vivienda en Mallorca	<i>elmundo.es</i>	2
05-06-10	Una mujer fallece mientras se bañaba en la playa alicantina de Pilar de la Horadada	<i>elmundo.es</i>	1
29-06-10	Hallan el cuerpo de una mujer en el Ebro a su paso por la localidad Tortosa	<i>elmundo.es</i>	5
23-07-10	Un hombre fallece y otro resulta herido grave en un accidente de tráfico en la CV-10	<i>elmundo.es</i>	1
25-07-10	Muere ahogado en el río Pisuerga un hombre que se lanzó a nadar de noche	<i>elmundo.es</i>	37
26-07-10	Un conductor que triplicaba la tasa de alcohol causa un muerto y 4 heridos	<i>elmundo.es</i>	3
27-07-10	Un fallecido al chocar un camión y un vehículo en Vila-real en la carretera N-340	<i>elmundo.es</i>	5
04-09-10	Muere un joven al quedar sumergido en un coche que cayó a un río	<i>elmundo.es</i>	1
08-09-10	Nueve portugueses mueren en un accidente de coche cerca de Ceuta	<i>elmundo.es</i>	8
26-09-10	Al menos 12 muertos y 15 heridos en un accidente de autobús en Berlín	<i>elmundo.es</i>	2
26-09-10	Fallecen dos ciclistas y cuatro resultan heridos tras ser atropellados por un turismo	<i>elmundo.es</i>	119
27-09-10	Cortada la A-2 al chocar tres camiones a la altura de Alcalá de Henares	<i>elmundo.es</i>	13
06-10-10	Detenido un conductor que atropelló a un ciclista y se dio a la fuga	<i>elmundo.es</i>	14
31-10-10	Muere un bebé de 9 meses en un accidente de tráfico en Soto del Real	<i>elmundo.es</i>	9
10-11-10	Un muerto y varios heridos en el choque de un autobús militar con dos camiones	<i>elmundo.es</i>	2
16-11-10	Dos heridos graves en una colisión frontal entre dos vehículos en Amorebieta	<i>elmundo.es</i>	1
14-01-11	Muere un espectador tras chocar con un coche	<i>elmundo.es</i>	14
15-01-11	Muere un hombre de 56 años en Vilamarín tras salirse de la vía y volcar su coche	<i>elmundo.es</i>	1

Fecha	Titular	Medio	N.º Me gusta
15-01-11	Tres jóvenes heridos, uno de ellos muy grave, cerca de Talayuela	<i>abc.es</i>	6
15-01-11	Vuelco camión en A-66 mantiene cortado un carril en un kilómetro,	<i>abc.es</i>	1
18-01-11	Una conductora de 20 años muere en un accidente de tráfico en Pozuelo	<i>elmundo.es</i>	5
04-02-11	Vuelca un camión con piezas de Renault	<i>elmundo.es</i>	3
09-02-11	La reconstrucción del accidente de Kubica	<i>abc.es</i>	1
14-02-11	Una placa de hielo provoca una colisión múltiple con nueve heridos en A Cañiza	<i>elmundo.es</i>	2
14-02-11	Un accidente en el carril Bus-VAO colapsa la entrada a Madrid por la A-6	<i>elmundo.es</i>	2
14-02-11	Un padre de familia se quema a lo bonzo en Mosul por no encontrar trabajo	<i>lavanguardia.com</i>	281
06-03-11	Fallece en accidente de tráfico la madre del guardameta Renan	<i>elmundo.es</i>	2
12-03-11	Al menos 13 muertos en un accidente en El Bronx	<i>elmundo.es</i>	3
30-04-11	Herido grave conductor al golpear su mano contra el quitamiedos en Guadalix	<i>abc.es</i>	5
19-05-11	Dos heridos graves en el choque entre dos turismos en Higuera de Vargas	<i>abc.es</i>	8
22-06-11	Fallece una mujer en un aparatoso accidente en la M-607	<i>elmundo.es</i>	3
08-07-11	Una mujer se rompe ambos tobillos al ser atropellada por un camión de mudanzas	<i>elmundo.es</i>	2
08-07-11	Muere un niño de cinco años durante una excursión a un parque acuático de Vera	<i>elmundo.es</i>	4
11-07-11	Un muerto y dos heridos en un accidente de tráfico en la A-3 a la altura de Requena	<i>elmundo.es</i>	1
20-07-11	Hinson sufre un accidente	<i>elmundo.es</i>	7
16-08-11	Un socorrista salva la vida a una joven en una piscina en Morata de Tajuña	<i>elmundo.es</i>	8
18-08-11	Trasladan al Hospital de Talavera a una joven herida en un accidente en Ávila	<i>abc.es</i>	1
18-08-11	Una fallecida y dos heridos en un accidente de tráfico en Cieza	<i>abc.es</i>	2
09-10-11	Un menor de 12 años grave tras sufrir un ahogamiento en Fuerteventura	<i>abc.es</i>	1
27-10-11	Muere un motorista en la M406 al salirse de la vía y chocar con guardarraíl	<i>abc.es</i>	43
27-11-11	Un hombre muere en Salamanca al arrollar un tren el tractor que conducía	<i>elmundo.es</i>	3
27-01-12	Un motorista muere al ser arrollado por un vehículo en Madrid	<i>abc.es</i>	3
05-02-12	El alcalde de Casas de Miravete sufre un grave accidente de tráfico	<i>abc.es</i>	1

Fecha	Titular	Medio	N.º Me gusta
11-02-12	Una mujer muere atropellada por un vehículo implicado en un accidente urbano	<i>abc.es</i>	1
10-04-12	Un policía rescata a una mujer a punto de morir ahogada en Melilla	<i>abc.es</i>	1
20-02-17	Un segundo guardia civil se suicida en un sótano de la comandancia de Toledo en nueve meses	<i>abc.es</i>	14
26-02-17	Una joven muerta y tres heridos graves en un accidente de tráfico en Campo Real	<i>abc.es</i>	19
10-03-17	Jim Tavaré, actor de Harry Potter, en la UCI tras un accidente de tráfico	<i>lavanguardia.com</i>	862
27-06-17	Fallece una persona tras colisionar dos turismos en Puente Duero	<i>abc.es</i>	4
08-07-17	Muere un hombre atrapado en un paso inferior inundado en Coslada	<i>abc.es</i>	12
09-11-17	Liberan a un hombre atrapado en un accidente con otros dos heridos en Arteixo	<i>abc.es</i>	3

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Se ha realizado un registro de datos con el número de noticias que incluyen “me gusta”, clasificadas por categorías, medio de comunicación y tipo de siniestro (ver Tabla 64).

Tabla 64. Número de noticias con “me gusta”, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	10,00	0	0,00	1	16,67	2	0,04
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	1	0,09	1	0,22	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Global	0	0,00	0	0,00	1	0,08	2	0,37	0	0,00	1	0,11	4	0,08
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	4	0,37	2	0,43	0	0,00	0	0,00	6	0,13
	Global	0	0,00	0	0,00	4	0,33	2	0,37	0	0,00	0	0,00	6	0,13
Negatividad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	3	2,75	6	10,00	0	0,00	0	0,00	9	0,19
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	1	12,50	1	10,00	0	0,00	1	16,67	3	0,06
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	13	1,20	26	5,59	0	0,00	1	0,12	40	0,85
	Global	0	0,00	0	0,00	17	1,41	33	6,13	0	0,00	2	0,22	52	1,10
Positividad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	1	0,92	1	1,67	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	1	0,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	0	0,00	2	0,17	1	0,19	0	0,00	0	0,00	3	0,06
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Jóvenes	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	2	1,83	2	3,33	0	0,00	0	0,00	4	0,08
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	16,67	1	0,02
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	5	0,46	5	1,08	0	0,00	0	0,00	10	0,21
	Global	0	0,00	0	0,00	7	0,58	7	1,30	0	0,00	1	0,11	15	0,32
Niños	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1,67	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,43	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Global	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,56	0	0,00	0	0,00	3	0,06

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Para comprobar las diferencias entre el número de noticias con “me gusta” y los medios de comunicación se ha realizado un ANOVA en el que no se han encontrado diferencias significativas (ver el anexo XIV: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Por otro lado, los resultados de la relación entre “número de me gusta” y “tipo de siniestro”, revelan una mayor interrelación con los accidentes de tráfico (en gran parte debido a la noticia referida anteriormente de Jim Tavaré, con 862 “me gusta”). En relación con los suicidios, también es reseñable una noticia de 2011 con 281 “me gusta” de *lavanguardia.com*: “Un padre de familia se quema a lo bonzo en Mosul por no encontrar trabajo” (ver Figura 101).

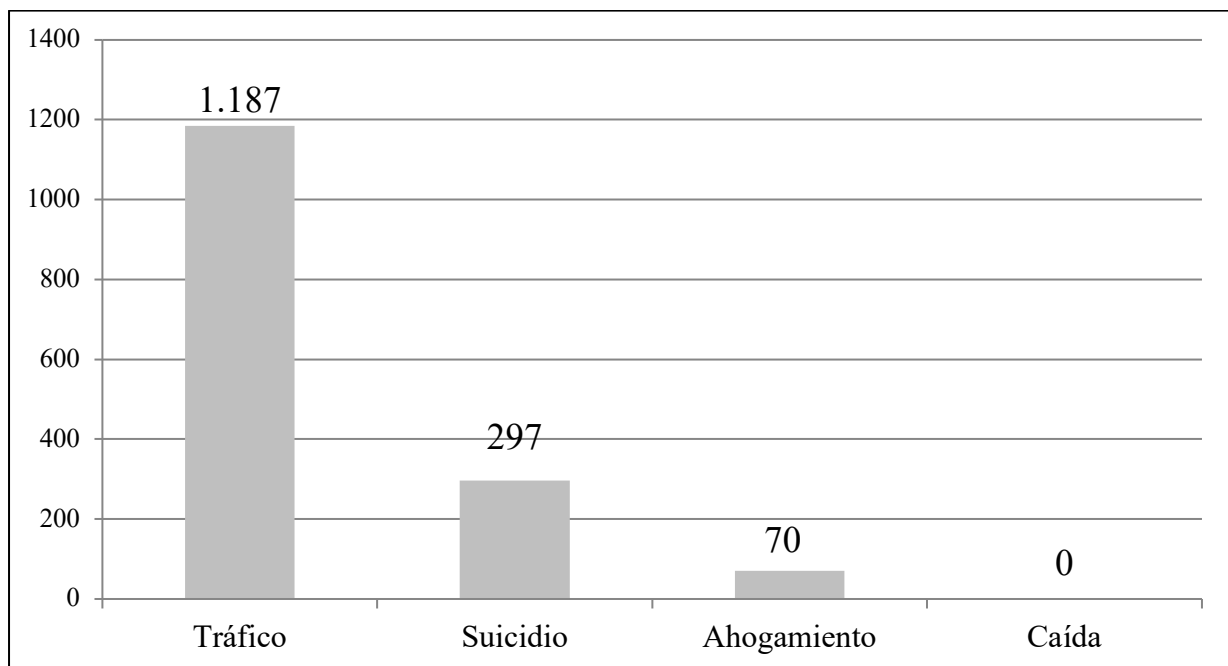


Figura 101. Número de “me gusta” una noticia según tipo de siniestro, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Para esta relación de variables también se ha realizado un ANOVA, pero no se han encontrado diferencias significativas (ver el anexo XIV:

<http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

4.2.2. Participación del lector con comentario

Se han registrado un mayor número de noticias comentadas (136) que noticias con “me gusta” (53). Es también un dato llamativo la existencia de noticias puntuales que concitan un gran número de comentarios. Por ejemplo, las relacionadas con el suicidio y el sensacionalismo, como por ejemplo, “Un padre de familia se quema a lo bonzo en Mosul por no encontrar trabajo” (73 comentarios, *lavanguardia.com*, 2011), “El suicidio de un jubilado por la crisis desata la ira y conmoción en Grecia” (1.621 comentarios, *elpais.es*, 2012) o “Un padre se suicida en el mismo lugar donde murió su hija el día antes” (59 comentarios, *abc.es*, 2016). Esta actividad de comentar las noticias por parte de los lectores se ha relacionado con los medios de comunicación y con los diferentes tipos de siniestro en la Figura 102. Tomando datos ponderados, según el número total de noticias publicadas por cada medio, se aprecia en *elpais.com* y *lavanguardia.com* un mayor número de noticias comentadas y relacionadas con suicidios y caídas accidentales.

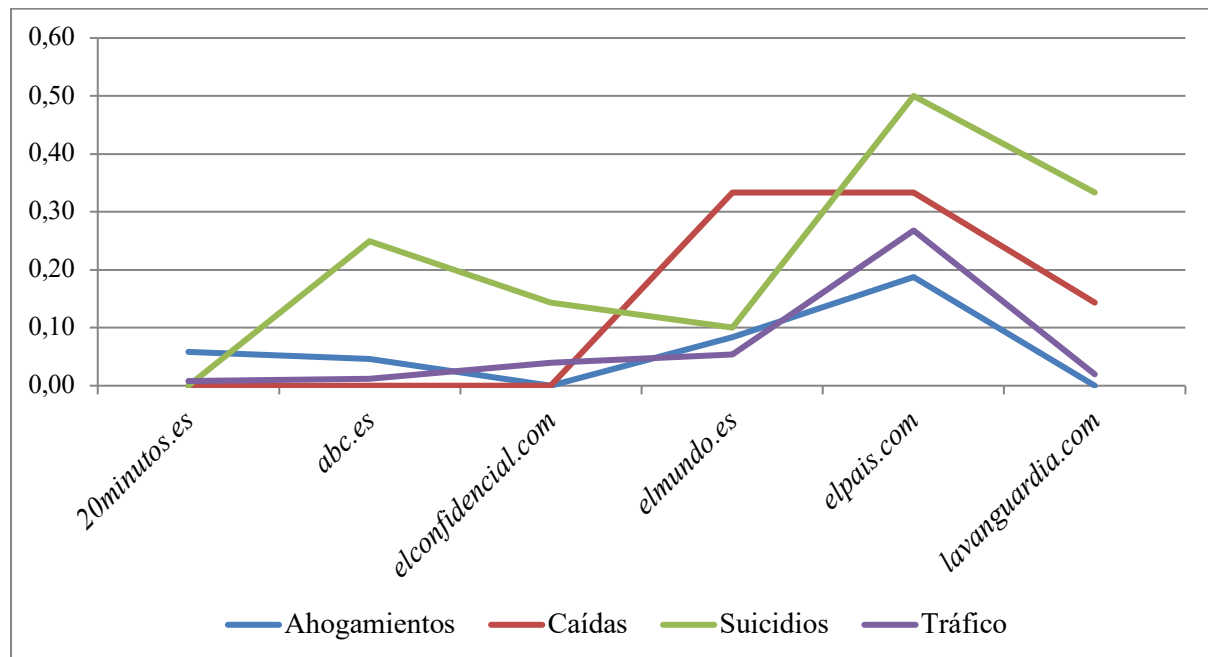


Figura 102. Número de noticias con comentario ponderadas según el número total de noticias publicadas por cada medio según causas, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Se ha realizado un análisis estadístico “t de Student” para estudiar la relación entre las variables “noticias comentadas” y “suicidio” que indica que presentan diferencias significativas entre ellas, ya que $p < ,05$ (ver todos los resultados de los análisis t de Student en el anexo XIII: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.12497390>) (ver Tabla 65).

Tabla 65. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias de suicidios y el número de noticias con comentario/sin comentario 2010-2017.

Noticias	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
Sin comentario	766,167	613,767
Con comentario	22,667	10,690
		$p = ,032$

Nota: Fuente: Elaboración propia.

También se ha llevado a cabo un estudio estadístico “t de Student” para ver la relación entre las variables “noticias comentadas/no comentadas” y “sensacionalismo” que indica que presentan diferencias significativas entre ellas, ya que $p < ,05$ (ver Tabla 66).

Tabla 66. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias con sensacionalismo y el número de noticias con comentario/sin comentario 2010-2017.

Noticias	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
Sin comentario	84,667	51,864
Con comentario	10,667	6,055
		$p = ,021$

Nota: Fuente: Elaboración propia.

También reúnen un alto número de comentarios las noticias relacionadas con un personaje público, como por ejemplo, “Muere el actor Álex Angulo tras sufrir un accidente de tráfico” (85 comentarios, *elpais.com*, 2014), “Un presidente de la Asamblea choca con su turismo al ir ebrio” (117 comentarios, *elpais.com*, 2015), “Puigdemont sale ileso de un accidente de tráfico” (157 comentarios, *elpais.com*, 2016)., “Accidente de tráfico de Puigdemont” (122 comentarios,

lavanguardia.com, 2016) o “Jim Tavaré, actor de Harry Potter, en la UCI tras un accidente” (122 comentarios, *lavanguardia.com*, 2017). Los diarios *20minutos.es*, *abc.es* y *elconfidencial.com*, que son los que cuentan con un menor número de noticias con comentario, no presentan noticias comentadas prácticamente hasta 2015. Pueden verse los datos totales del periodo 2010-2017 en la Figura 103.

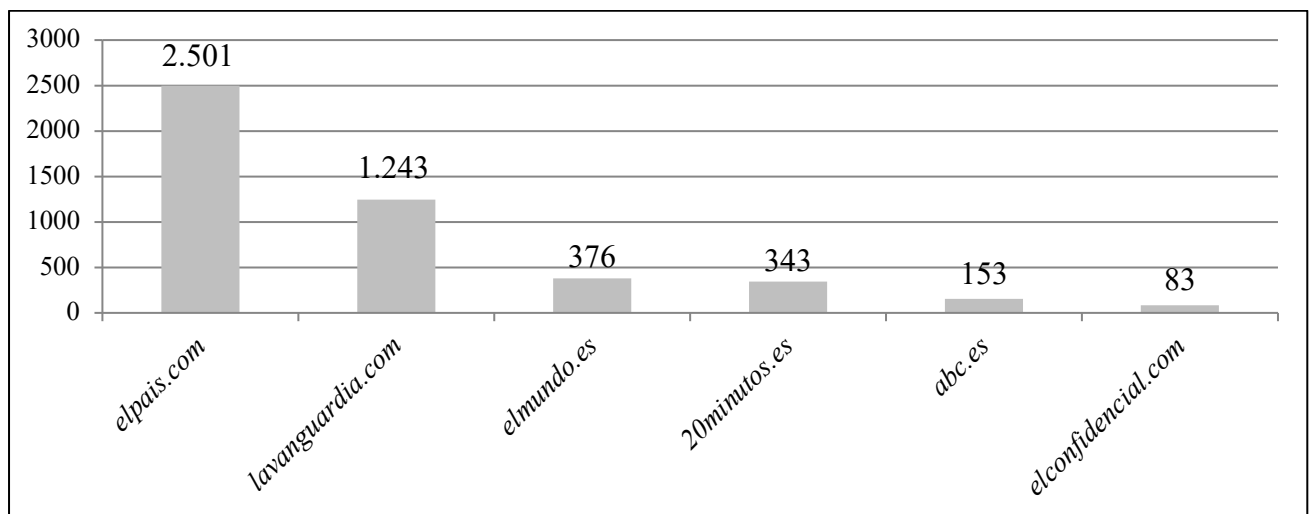


Figura 103. Número de veces que se comenta una noticia según medio de comunicación, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En este caso, también se ha realizado un análisis estadístico “t de Student” para comparar la relación entre las variables “noticias comentadas” y “víctima famosa”. El resultado indica que estos grupos no presentan diferencias significativas, ya que $p > ,05$ (ver todos los resultados de los análisis t de Student en el anexo XIII: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.12497390>) (ver Tabla 67).

Tabla 67. Resultados del análisis “t de Student” sobre el número de noticias con víctima famosa y el número de noticias con comentario/sin comentario 2010-2017.

Noticias	Número de noticias	
	Media	Desviación Media
Sin comentario	21,500	4,680
Con comentario	4,500	1,378
		p = ,000

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Se ha realizado una recopilación de los titulares de todas las noticias comentadas, que se presentan por orden cronológico en la Tabla 68.

Tabla 68. *Relación de noticias con comentario (2010-2017).*

Fecha	Titular	Medio	N.º Comentarios
13-04-10	Se fuga tras accidentarse con un coche robado y sin carné	<i>elmundo.es</i>	1
23-04-10	Muere en accidente de tráfico un preso fugado	<i>elmundo.es</i>	2
14-01-11	Muere un espectador tras chocar con un coche	<i>elmundo.es</i>	8
14-02-11	Un padre de familia se quema a lo bonzo en Mosul por no encontrar trabajo	<i>lavanguardia.com</i>	73
12-03-11	Al menos 13 muertos en un accidente en El Bronx	<i>elmundo.es</i>	19
23-08-11	Mayor Oreja, con varios huesos rotos tras caerse de la bicicleta	<i>elpais.com</i>	34
03-02-12	Dos fallecidas al arrollar un autobús el coche en el que viajaban	<i>elpais.com</i>	4
05-04-12	El suicidio de un jubilado por la crisis desata ira y conmoción en Grecia	<i>elpais.com</i>	1621
19-06-12	Una mujer herida tras chocar contra una barricada levantada por mineros	<i>elmundo.es</i>	23
11-08-12	El puente maldito del Canal de Castilla se cobra seis vidas más	<i>elpais.com</i>	177
03-10-12	Fallece una persona y dos resultan heridas en Pontedeume	<i>elpais.com</i>	1
12-01-13	Fallece el piloto Bourgin	<i>elmundo.es</i>	14
02-02-13	Una mujer fallecida y seis heridos al volcar un autobús en la A-67	<i>elpais.com</i>	1
18-07-13	Fallecen dos menores de 12 y 17 años en un accidente de moto en Jerez	<i>abc.es</i>	1
24-08-13	Muere un hombre de 35 años en un accidente de tráfico en la M-40	<i>elpais.com</i>	1
29-08-13	Un conductor que quintuplicaba la tasa de alcohol provoca un accidente	<i>elpais.com</i>	1
31-08-13	Tres muertos y un herido grave en dos accidentes de tráfico	<i>elpais.com</i>	1
02-10-13	Muere el actor italiano Giuliano Gemma en un accidente de tráfico	<i>lavanguardia.com</i>	8
04-10-13	Un camión cargado de nitrógeno vuelca en la A-7 en El Puig	<i>elpais.com</i>	1
15-01-14	Sainz abandona por accidente	<i>elpais.com</i>	24
21-01-14	Diecinueve heridos, tres graves, en un accidente múltiple en Deba	<i>elpais.com</i>	2
16-02-14	Una esquiadora rusa herida grave en un entrenamiento	<i>elpais.com</i>	2
21-03-14	Tres fallecidos en un accidente de tráfico en Alcalá de Henares	<i>elpais.com</i>	2

Fecha	Titular	Medio	N.º Comentarios
29-04-14	Sufre un accidente mortal mientras sube a Facebook una selfie con el mensaje feliz	<i>lavanguardia.com</i>	10
05-06-14	Un ejecutivo ha saltado al vacío. Buscaba la inmortalidad cuántica	<i>elconfidencial.com</i>	19
08-06-14	Fallece Carlos Montes, exjugador de baloncesto, en un accidente	<i>elconfidencial.com</i>	2
15-07-14	Dos jóvenes, graves tras precipitarse en hoteles de Mallorca e Ibiza	<i>elmundo.es</i>	1
15-07-14	Detenida una conductora ebria y drogada por chocar contra una moto en L'Esquirol	<i>lavanguardia.com</i>	3
15-07-14	Dos jóvenes turistas heridos tras precipitarse en hoteles de Mallorca y Eivissa	<i>lavanguardia.com</i>	1
20-07-14	Muere el actor Álex Angulo tras sufrir un accidente de tráfico	<i>elpais.com</i>	85
20-07-14	Muere el actor Álex Angulo tras sufrir un accidente de tráfico	<i>elmundo.es</i>	31
20-07-14	Muere Álex Angulo en un accidente de tráfico	<i>elconfidencial.com</i>	7
23-07-14	Ocho fallecidos en Alicante tras saltarse un camión una mediana	<i>elpais.com</i>	49
02-08-14	Tres muertos y dos heridos graves en accidente de tráfico en Palencia	<i>elpais.com</i>	2
02-08-14	Tres muertos y dos heridos graves en un accidente de tráfico en Palencia	<i>elmundo.es</i>	2
18-10-14	Tres muertos y varios heridos en un choque entre dos autobuses	<i>elpais.com</i>	16
01-12-14	Un accidente en la AP-1 deja 18 heridos, dos de ellos graves	<i>elpais.com</i>	4
13-04-15	Tres personas mueren ahogadas en una playa de Marbella	<i>elpais.com</i>	28
15-05-15	Muere un motorista en un accidente de tráfico en la Diagonal	<i>lavanguardia.com</i>	1
24-05-15	Muere en un accidente de tráfico el matemático John Nash que inspiró 'Una mente maravillosa'	<i>elmundo.es</i>	16
24-05-15	Muere John Nash en un accidente de tráfico	<i>lavanguardia.com</i>	8
26-07-15	Accidente de un autobús español en Francia	<i>elpais.com</i>	25
26-07-15	Dyango se rompe dos costillas en un accidente de tráfico en Los Ángeles	<i>lavanguardia.com</i>	1
23-08-15	Un supuesto kamikaze mata a una conductora y muere en el accidente	<i>elpais.com</i>	2
23-08-15	Un hombre muere tras circular 5 kms en sentido contrario y chocar en la A-4	<i>20minutos.es</i>	36
23-08-15	Un muerto y cuatro heridos en el choque frontal de un 'kamikaze' con otro coche en Madrid	<i>elmundo.es</i>	41
06-09-15	Tres jóvenes fallecidos en un accidente de tráfico en Azpeitia	<i>elmundo.es</i>	1

Fecha	Titular	Medio	N.º Comentarios
26-09-15	Un anciano muere ahogado en la playa de Alcúdia	<i>elmundo.es</i>	1
27-09-15	Un joven ebrio atropella mortalmente a dos mujeres en un paso cebrá en Lleida	<i>lavanguardia.com</i>	1
31-10-15	Un policía cruza la mediana, salva la vida a un motorista y evita una tragedia	<i>elconfidencial.com</i>	13
21-11-15	Un hombre muere en accidente de tráfico tras saltarse un control de la Guardia Civil	<i>20minutos.es</i>	18
16-12-15	Un expresidente de la Asamblea choca con su turismo al ir ebrio	<i>elpais.com</i>	117
16-12-15	El ex presidente de la Asamblea duplica la tasa de alcohol tras sufrir un accidente	<i>elmundo.es</i>	25
21-01-16	Sobreviven a un accidente con diez vueltas de campana	<i>elpais.com</i>	6
22-01-16	Sobreviven a un accidente con diez vueltas de campana	<i>elpais.com</i>	6
10-02-16	Un aparatoso atropello en Madrid termina con un coche en un parque infantil	<i>elconfidencial.com</i>	6
25-03-16	Al menos doce portugueses mueren en un accidente de tráfico en Francia	<i>20minutos.es</i>	10
25-03-16	Al menos 12 muertos en el accidente de minibús en Francia	<i>elmundo.es</i>	1
22-06-16	El periodista Jesús Quintero sale ileso de un aparatoso accidente de tráfico en Huelva	<i>20minutos.es</i>	10
22-06-16	Aparatoso accidente de Jesús Quintero en Huelva con su cochazo Hummer	<i>elconfidencial.com</i>	9
22-06-16	Jesús Quintero sale ileso de un aparatoso accidente de tráfico	<i>lavanguardia.com</i>	1
19-07-16	Al menos 26 muertos al incendiarse un autobús de turistas chinos en Taiwán	<i>elpais.com</i>	1
16-08-16	Espectacular accidente en China	<i>20minutos.es</i>	3
16-08-16	El impresionante accidente de tráfico en China en el que todos sobreviven	<i>abc.es</i>	1
02-09-16	Un padre se suicida en el mismo lugar donde murió su hija el día antes	<i>abc.es</i>	59
02-09-16	Un padre se suicida en el mismo punto donde su hija fallecía el día anterior	<i>lavanguardia.com</i>	3
03-09-16	El antiguo coche oficial de Gallardón se accidenta cuando abría comitiva real	<i>lavanguardia.com</i>	2
11-09-16	Un hombre en estado grave y dos caballos de rejoneo muertos tras un accidente de tráfico	<i>20minutos.es</i>	1
11-09-16	El conductor resulta herido y dos caballos toreros mueren en un brutal accidente	<i>abc.es</i>	1
21-09-16	Puigdemont sale ileso de un accidente de tráfico	<i>elpais.com</i>	158
21-09-16	Puigdemont, ileso en un accidente: La rueda de un camión ha impactado	<i>elconfidencial.com</i>	26

Fecha	Titular	Medio	N.º Comentarios
21-09-16	Accidente de tráfico de Puigdemont	<i>lavanguardia.com</i>	122
10-10-16	Dos policías salvan la vida a un bebé de un mes a punto de ahogarse	<i>abc.es</i>	2
17-11-16	Un coche vuelca en un aparatoso accidente en la Ronda Litoral	<i>lavanguardia.com</i>	4
21-11-16	Una conductora ebria pierde el control de su coche y cruza una rotonda hasta chocar con una señal en Badajoz	<i>20minutos.es</i>	1
11-12-16	Arrolla a dos policías tras darse a la fuga en Arcena	<i>abc.es</i>	2
16-12-16	Muere un hombre en un accidente de tráfico en Sant Joan de Vilatorrada	<i>lavanguardia.com</i>	1
23-12-16	Un 'alunicero' en coma tras sufrir un accidente en la A-4 con un coche robado a 200 kilómetros por hora	<i>elmundo.es</i>	9
30-12-16	Muere un ciclista en un accidente con un coche en Barcelona	<i>lavanguardia.com</i>	14
18-01-17	El dramático accidente de la gimnasta Andrea Pozo	<i>abc.es</i>	6
05-02-17	Mueren cinco jóvenes en un accidente de tráfico en Cartagena	<i>elpais.com</i>	40
05-02-17	Mueren cinco jóvenes en un accidente de tráfico en Cartagena	<i>20minutos.es</i>	91
05-02-17	Dos peatones y un conductor heridos en un aparatoso accidente en la calle Alcalá	<i>elmundo.es</i>	1
05-02-17	Un joven que triplicaba la tasa de alcohol atropella a un padre y un hijo y se da a la fuga en Sevilla	<i>elmundo.es</i>	1
11-02-17	Dos muertos y ocho heridos al chocar un turismo y una furgoneta sanitaria	<i>elpais.com</i>	1
11-02-17	Dos muertos y ocho heridos al chocar una ambulancia con un coche que circulaba en dirección contraria	<i>elmundo.es</i>	1
20-02-17	Herido grave un niño al caer de un cuarto piso	<i>elpais.com</i>	1
20-02-17	Un segundo guardia civil se suicida en un sótano de la comandancia de Toledo en nueve meses	<i>abc.es</i>	28
26-02-17	Un aparcamiento sencillo que terminó en accidente	<i>20minutos.es</i>	9
26-02-17	Muere un hombre de 35 años en un accidente entre dos coches en la A-3	<i>elmundo.es</i>	1
26-02-17	Una joven fallece y tres personas resultan heridos graves en un accidente en Campo Real	<i>elmundo.es</i>	1
26-02-17	Una joven muerta y tres heridos graves en un accidente de tráfico en Campo Real	<i>abc.es</i>	20

Fecha	Titular	Medio	N.º Comentarios
10-03-17	Muere un motorista de 28 años en un accidente y el conductor de otro coche implicado se da a la fuga	<i>elmundo.es</i>	1
10-03-17	Jim Tavaré, actor de Harry Potter, en la UCI tras un accidente de tráfico	<i>lavanguardia.com</i>	988
12-03-17	Un autobús a la fuga mata a 34 personas y deja 15 heridos en Haití	<i>abc.es</i>	1
17-04-17	El piragüista Óscar Graña salva a una mujer de morir ahogada	<i>abc.es</i>	3
07-05-17	"Antes de Suicidarse, mi hija me preguntó si existían las ballenas azules	<i>elmundo.es</i>	74
25-05-17	Tuvo un accidente y en el hospital se encontraron sus 17 novias. Se lio parda	<i>elconfidencial.com</i>	1
07-06-17	El vuelco de un camión con mercancía peligrosa causa una larga retención en la A7	<i>elpais.com</i>	1
07-06-17	Un niño de 12 años en estado crítico tras ahogarse en una piscina municipal de Arganda	<i>elmundo.es</i>	5
27-06-17	Un hombre es atropellado por un autobús, se levanta como si nada y entra en un bar	<i>elpais.com</i>	20
30-06-17	Cuatro muertos y tres heridos en un accidente de tráfico en Toledo	<i>elmundo.es</i>	1
30-06-17	Cuatro muertos y cuatro heridos en un accidente de tráfico en Escalonilla (Toledo)	<i>abc.es</i>	12
08-07-17	Un hombre muere ahogado en un paso subterráneo en Coslada	<i>elpais.com</i>	18
08-07-17	Muere un hombre tras quedar atrapado en un paso inferior inundado en Coslada, Madrid	<i>20minutos.es</i>	5
08-07-17	Muere un hombre ahogado tras quedar atrapado en un paso inferior de Coslada	<i>elmundo.es</i>	1
08-07-17	Muere un hombre atrapado en un paso inferior inundado en Coslada	<i>abc.es</i>	4
08-07-17	Ingresado de gravedad el alcalde de Beas de Segura tras un accidente	<i>abc.es</i>	3
15-07-17	Un muerto al chocar una grúa con un coche averiado en Aguilar de Segarra	<i>lavanguardia.com</i>	1
16-07-17	Muere un niño de 13 años en un accidente de quad en Asturias	<i>elpais.com</i>	10
16-07-17	Muere un ciclista atropellado en Teruel	<i>elpais.com</i>	4
16-07-17	El ciclista Ángel Vicioso y el triatleta Jesús Gomar, atropellados por un coche	<i>20minutos.es</i>	106
16-07-17	El ciclista Ángel Vicioso y el triatleta Jesús Gomar son atropellados por un coche en Valencia	<i>elmundo.es</i>	54
16-07-17	Seis heridos, dos muy graves, en un choque entre tres coches en la A-1	<i>elmundo.es</i>	1
16-07-17	Ángel Vicioso y el triatleta Jesús Gomar, atropellados	<i>abc.es</i>	1

Fecha	Titular	Medio	N.º Comentarios
17-07-17	Herido grave un joven de 18 años en un accidente en la AP-68, en Mallén	<i>abc.es</i>	1
17-07-17	Dos mujeres fallecen en una colisión frontal entre un camión y un coche en Juneda	<i>lavanguardia.com</i>	1
19-07-17	Mueren ahogados un hombre y una mujer en una playa de Guardamar del Segura (Alicante)	<i>20minutos.es</i>	12
19-07-17	Hallan ahogado al hombre de 38 años desaparecido ayer en el pantano de San Juan	<i>abc.es</i>	1
21-07-17	Segunda persona ahogada en el pantano de san Juan esta semana	<i>elpais.com</i>	1
21-07-17	Un muerto y seis heridos, cinco de ellos menores, en una salida de vía en la AP-1 en Briviesca (Burgos)	<i>20minutos.es</i>	6
21-07-17	Una mujer de 23 años fallece ahogada en el Pantano de San Juan	<i>elmundo.es</i>	13
21-07-17	Muere una joven de 23 años ahogada en el pantano de San Juan	<i>abc.es</i>	1
24-07-17	Fallece una mujer de 81 años mientras se bañaba en una playa de Los Alcázares	<i>20minutos.es</i>	5
25-07-17	Muere ahogado un niño de cinco años en la piscina de una granja escuela de Asturias	<i>elmundo.es</i>	23
05-08-17	Mueren cuatro españoles en un accidente de autobús en India	<i>elpais.com</i>	33
16-08-17	Muere ahogado un hombre de 86 años en la playa gaditana de La Victoria	<i>20minutos.es</i>	2
16-08-17	El Rototom suspende parte de su agenda del día tras ahogarse en la playa un asistente al festival	<i>20minutos.es</i>	5
18-08-17	Mueren ahogados dos bañistas de unos 60 y 50 años sin documentación en la playa del Racó de Cullera	<i>20minutos.es</i>	2
18-08-17	Un accidente entre tres camiones obliga a cortar la A-4 sentido Córdoba	<i>20minutos.es</i>	5
18-08-17	Un fallecido en un accidente de moto a la salida de El Cuervo	<i>abc.es</i>	5
15-09-17	Dos jueces investigan la muerte de dos detenidos en los calabozos de la policía nacional en Motril	<i>elpais.com</i>	1
28-09-17	La Guardia Civil asiste a siete vehículos en un accidente en la A-2 a la altura de Pallejà	<i>abc.es</i>	1
21-11-17	Una conductora que viajaba con su hijo menor provoca un accidente quintuplicando la tasa de alcohol	<i>20minutos.es</i>	16
21-11-17	Muere un motorista de 52 años tras sufrir un accidente en el túnel de Monforte de Lemos	<i>elmundo.es</i>	2
21-11-17	Un ciclista muere en un accidente de tráfico con un camión en Valencia	<i>elmundo.es</i>	1

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Todas estas noticias se han clasificado por categorías según el medio de comunicación que las publica y el tipo de siniestro al que hacen referencia. En la Tabla 69 se observa cómo *elpais.com* es el medio donde los lectores participan en mayor medida comentando sus noticias sobre siniestros. Además, se aprecia que esta participación de los lectores de *elpais.com* es mayoritaria para casi todas las categorías indicadas.

Tabla 69. Número de noticias comentadas, clasificadas por categoría, medio y tipo de siniestro (2010-2017).

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		20minutos.es		elconfidencial.com		abc.es		elmundo.es		elpais.com		lavanguardia.com			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inusual	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	1	25,00	1	16,67	3	0,06
	Tráfico	2	0,12	2	1,12	0	0,00	3	0,65	2	1,79	1	0,12	10	0,21
	Global	2	0,12	3	1,39	0	0,00	3	0,56	3	2,13	2	0,22	13	0,27
Utilidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	0	0,00	0	0,00	4	0,86	7	6,25	4	0,48	16	0,34
	Global	1	0,06	0	0,00	0	0,00	4	0,74	7	4,96	4	0,44	16	0,34
Negatividad	Ahogamientos	6	5,83	0	0,00	5	4,59	5	8,33	3	18,75	0	0,00	19	0,40
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	33,33	3	33,33	1	14,29	5	0,11
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	2	25,00	1	10,00	2	50,00	2	33,33	8	0,17
	Tráfico	13	0,81	7	3,91	12	1,11	25	5,38	30	26,79	16	1,92	103	2,18
	Global	19	1,10	8	3,70	19	1,58	32	5,95	38	26,95	19	2,08	135	2,85
Positividad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	2	1,83	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	1	14,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	0	0,00	1	0,22	3	2,68	1	0,12	6	0,13
	Global	0	0,00	2	0,93	2	0,17	1	0,19	3	2,13	1	0,11	9	0,19
Humor	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,89	0	0,00	2	0,04
	Global	1	0,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,71	0	0,00	2	0,04

		Nativos digitales				Inmigrantes digitales								Total	
		<i>20minutos.es</i>		<i>elconfidencial.com</i>		<i>abc.es</i>		<i>elmundo.es</i>		<i>elpais.com</i>		<i>lavanguardia.com</i>			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexualidad	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	0	0,00	1	0,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
	Global	0	0,00	1	0,46	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,02
Animales	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	1	0,06	0	0,00	1	0,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
	Global	1	0,06	0	0,00	1	0,08	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,04
Jóvenes	Ahogamientos	2	1,94	0	0,00	1	0,92	1	1,67	2	12,50	0	0,00	6	0,13
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	33,33	1	11,11	1	14,29	3	0,06
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	1	12,50	1	10,00	0	0,00	2	33,33	4	0,08
	Tráfico	4	0,25	3	1,68	5	0,46	12	2,58	12	10,71	2	0,24	38	0,80
	Global	6	0,35	3	1,39	7	0,58	15	2,79	15	10,64	5	0,55	51	1,08
Niños	Ahogamientos	0	0,00	0	0,00	1	0,92	2	3,33	0	0,00	0	0,00	3	0,06
	Caídas	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	11,11	0	0,00	1	0,02
	Suicidios	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Tráfico	2	0,12	1	0,56	0	0,00	1	0,22	1	0,89	0	0,00	5	0,11
	Global	2	0,12	1	0,46	1	0,08	3	0,56	2	1,42	0	0,00	9	0,19

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Para analizar las diferencias entre los grupos “número de veces comentado” y “medio de comunicación” se ha realizado una prueba de ANOVA (ver Tabla 70).

Tabla 70. Resultado de ANOVA entre “número de veces comentado” y “medio de comunicación”.

Medio	Número de palabras por noticia	
	Media	Desviación Media
<i>20minutos.es</i>	,199	3,570
<i>abc.es</i>	,127	2,019
<i>elconfidencial.com</i>	,384	2,501
<i>elmundo.es</i>	,699	5,039
<i>elpais.com</i>	17,738	138,098
<i>lavanguardia.com</i>	1,358	32,997
		F = 10,652

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En este análisis, los resultados indican que existen diferencias significativas sobre el número de veces que se comenta una noticia entre el diario *20minutos.es* y *elpais.com*. También *abc.es* presenta diferencias con *elmundo.es* y con *elpais.com*. Por último, *elpais.com* tiene diferencias con *lavanguardia.com* (ver Tabla 71) (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 71. Especificación del signo en las diferencias significativas entre medios de comunicación con relación al número de veces que se comenta una noticia.

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
<i>20minutos.es</i>	<i>elpais.com</i>	17,538	5,261	,000
<i>abc.es</i>	<i>elmundo.es</i>	,572	3,376	,011
	<i>elpais.com</i>	17,610	4,431	,000
<i>lavanguardia.com</i>	<i>elpais.com</i>	16,379	3,070	,033

Nota: Fuente: Elaboración propia.

Sobre los resultados de la relación entre “número de veces comentado” y “tipo de siniestro” se observa una prevalencia de comentarios en noticias relativas a accidentes de tráfico, seguidas

de las de suicidios. Por otro lado, las noticias sobre ahogamientos y caídas son muy poco comentadas por los lectores (ver Figura 104).

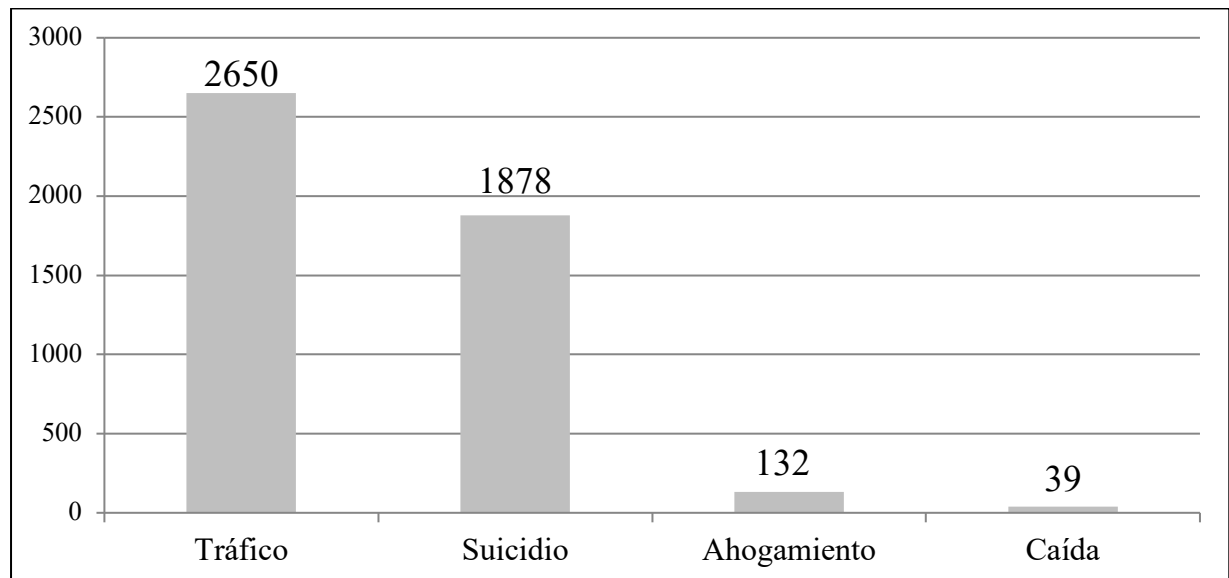


Figura 104. Número de veces que se comenta una noticia según tipo de siniestro, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

También se ha realizado un ANOVA para obtener resultados sobre las diferencias entre el número de veces que se comparte una noticia según el tipo de siniestro (ver Tabla 72)

Tabla 72. Resultado de ANOVA sobre las variables “número de veces comentado” y “tipo de siniestro”.

Medio	Número de caracteres/titular/noticia	
	Media	Desviación Media
Ahogamiento	,349	2,330
Caída	,951	5,305
Suicidio	50,757	266,028
Tráfico	,620	16,078
		F = 39,829

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En los resultados de este ANOVA se observa como existen diferencias significativas con valores superiores en el número de veces que se comentan las noticias sobre suicidios frente a

las noticias sobre accidentes de tráfico y ahogamientos (ver Tabla 73) (ver todos los análisis completos de ANOVA en anexo XIV: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918766>).

Tabla 73. *Especificación del signo en las diferencias significativas entre tipo de siniestro con relación al número de veces que se comenta una noticia.*

Valores inferiores	Valores superiores	Diferencia de medias	Error típico	Sig.
Tráfico	Suicidio	50,137	10,433	,000
Ahogamientos	Suicidio	50,408	3,724	,001

Nota: Fuente: Elaboración propia.

En el estudio longitudinal de la participación de los lectores, se ha estudiado el número de noticias comentadas desde el año 2010 hasta 2017, observándose una tendencia alcista en la participación en los comentarios de las noticias sobre siniestros. Los lectores de este tipo de noticias las comentan habitualmente, sobre todo a partir del año 2013 (ver Figura 105).

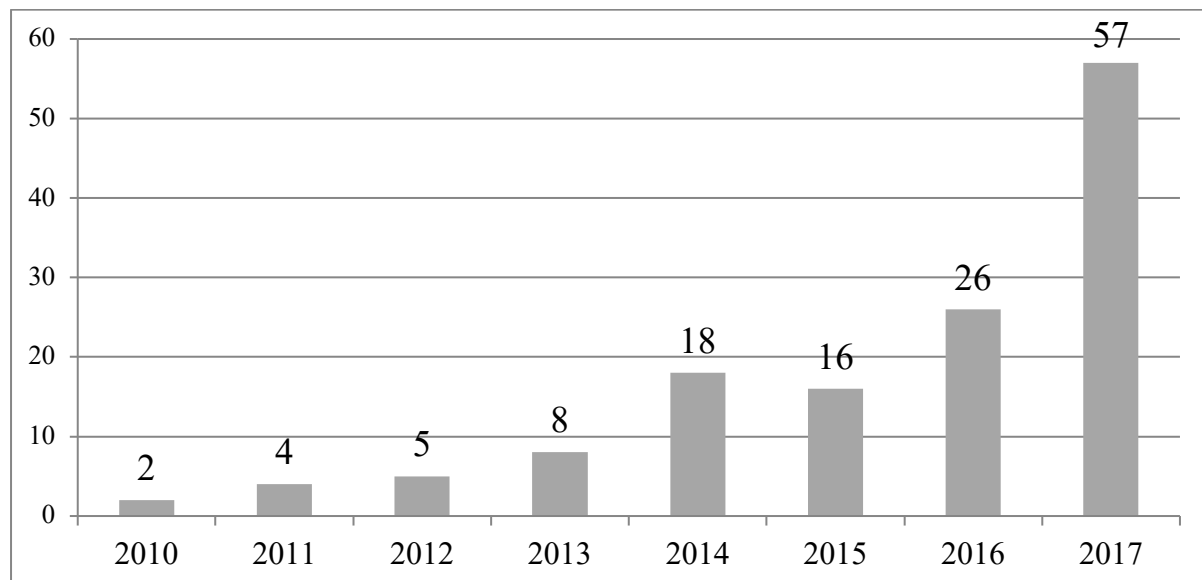


Figura 105. Evolución del número de noticias comentadas, 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

4.2.3. Cobertura gráfica en noticias con participación del lector

De las 4.733 noticias analizadas, se ha registrado 53 noticias (un 1,12% del total) en las que el lector ha indicado “me gusta” y, de estas, 19 vienen acompañadas de alguna fotografía (un 35,85% de las que presentan el indicador “me gusta”). Para observar la incidencia de estas variables por cada medio y por cada causa de manera ponderada (número de noticias con acompañamiento fotográfico y con “me gusta” en cada medio por cada causa/número total de noticias con fotografía en cada medio por cada causa) se ha elaborado la Figura 106.

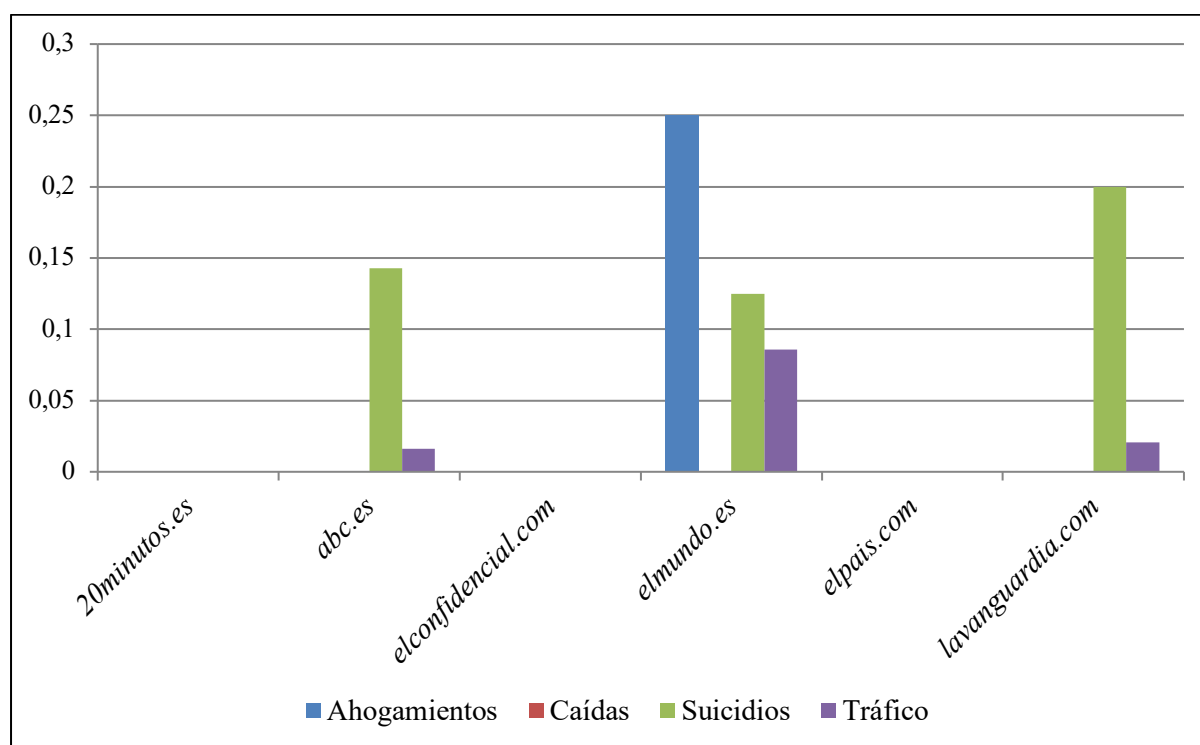


Figura 106. Número de noticias con acompañamiento fotográfico y “me gusta” de sus lectores, ponderado con el número de noticias con fotografía según medio y causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Un 0,32% de las noticias analizadas han sido compartidas, con un 66,67% de ellas acompañada de alguna fotografía (ver Figura 107).

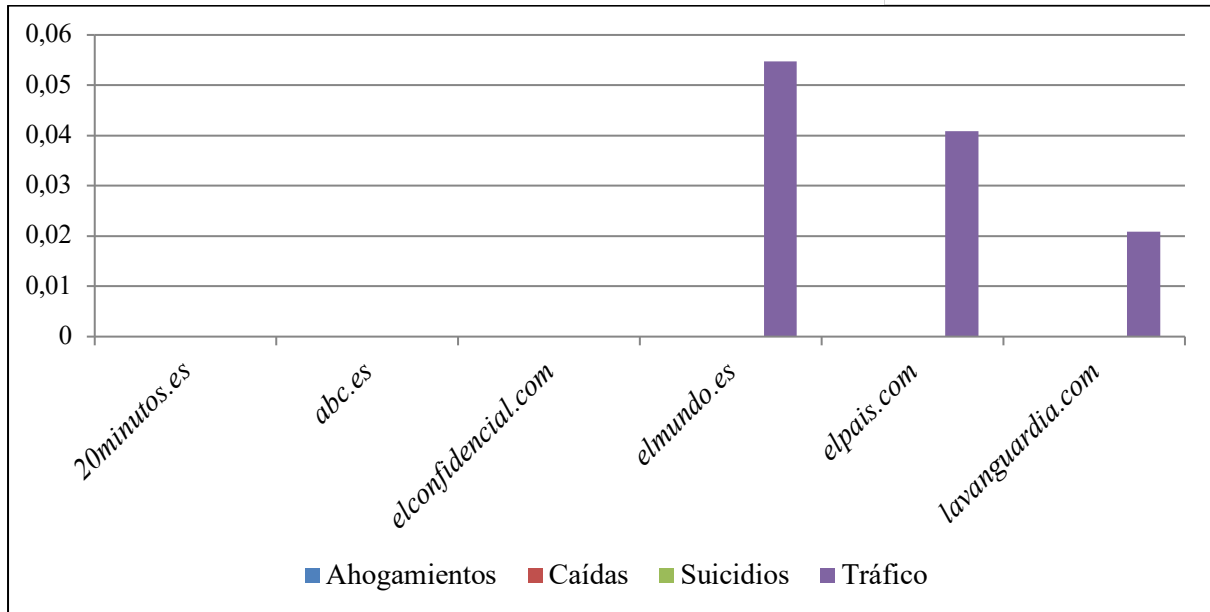


Figura 107. Número de noticias con acompañamiento fotográfico compartidas por los lectores, ponderado con el número de noticias con fotografía según medio y causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

En este mismo sentido, un 2,87% de las noticias analizadas han incluido algún comentario y estas noticias aumentaban el porcentaje de acompañamiento fotográfico hasta el 72,79% (ver Figura 108).

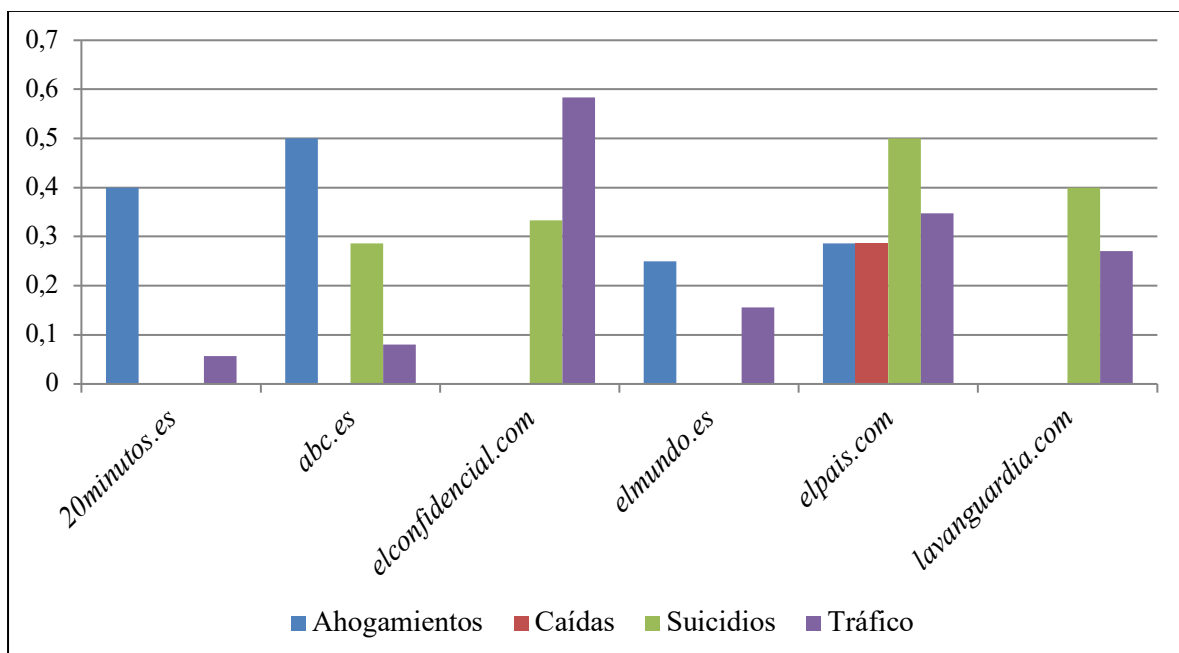


Figura 108. Número de noticias con acompañamiento fotográfico y con comentario de los lectores, ponderado con el número de noticias con fotografía según medio y causa 2010-2017. **Fuente:** Elaboración propia.

Capítulo quinto: Resultado de las entrevistas

En este apartado se presenta el resultado de las entrevistas realizadas a los profesionales de la comunicación en Navarra. Para acceder al documento completo puede consultarse el anexo XII (<http://dx.doi.org/http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918763>).

A continuación, se presenta un recordatorio de los entrevistados para poder interpretar de manera más comprensible sus aportaciones:

- D. Patxi Pérez Fernández (presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).
- D. Jesús Morales (responsable de la Sección de Sucesos de Diario de Noticias).
- D. Gabriel González Ortiz (periodista en la Sección de Sucesos y Tribunales de Diario de Navarra).
- D. Ignacio Murillo (director de *navarra.com*, Glocal Influence, S.L. También ha sido redactor de la sección de Sucesos, Sociedad y Tribunales en Diario de Navarra).

Primer bloque. Prácticas y rutinas de los profesionales:

Los periodistas especializados en sucesos aseguran que redactan las noticias con profesionalidad y que esta actitud procede del respeto a los hechos. Estos rasgos de profesionalidad vienen concretados con las opiniones recogidas en las entrevistas que realizan a las fuentes de las noticias. En estas entrevistas, los periodistas opinan que el sensacionalismo debe evitarse y además se deben seguir las directrices de los códigos deontológicos y de los manuales de estilo, tratando de respetar la regla de las tres erres; “rigor, respeto y responsabilidad”.

“Valoramos diferentes aspectos: la trascendencia del hecho noticiable, sus peculiaridades, el desenlace, los implicados... Se intenta contar los hechos de la forma más certera posible, evitando el morbo. Rigurosidad, sobre todo. Y evitar el sensacionalismo. Los hechos hablan por sí solos” (Jesús Morales, Diario de Noticias).

“Se busca centrarse en lo relevante, obviar detalles morbosos o los que puedan generar más daño a los protagonistas y su entorno (...), y, al menos en nuestro caso, ser lo más aséptico posible. La regla de las 3R; rigor, respeto y responsabilidad. Debemos comprobar todo lo que publicamos, porque cualquier detalle erróneo puede ser muy relevante y generar más dolor en el afectado y el entorno; debemos actuar con respeto ante esa situación y respetar el derecho a la intimidad, y también con responsabilidad, hay ciertos datos que quizás lleguen a la mesa de un periodista que no deben ser difundidos. Trabajamos con una materia prima muy sensible como son personas en un estado emocional muy reciente y traumático y sus reacciones son imprevisibles. Y aunque lo intentemos evitar, también nos equivocamos y hay que saber pedir disculpas y rectificar a la altura” (Gabriel González, Diario de Navarra).

En el caso de los diarios digitales, también se percibe una preocupación por ofrecer un tratamiento profesional en las noticias sobre siniestros. En este tipo de medios de comunicación es fácil publicar la noticia con inmediatez, pero se prefiere sacrificar esta posibilidad para poder presentar una noticia contrastada y correctamente redactada.

“En nuestro caso, al ser un medio de internet en el que la noticia para a ser publicada a los pocos minutos de producirse el hecho, es importante medir bien cómo se traslada la información al lector, no ofrecer datos sobre las víctimas en los primeros minutos/horas y tratar de poner en cuarentena la dinámica del accidente (causas, motivos...) hasta que todo queda perfectamente aclarado (...) A la hora de elaborar las noticias sobre sucesos es fundamental confirmar por varias vías lo sucedido, sobre todo cuando se trata de hechos en los que existe alguna víctima (Ignacio Murillo, Navarra.com).

Desde las asociaciones de periodistas se transmite una gran preocupación por cumplir y hacer cumplir los códigos deontológicos profesionales del periodismo y los libros de estilo de cada medio, en el caso de que existan. Se toma como referencia la Constitución Española y, especialmente, todos aquellos aspectos relacionados con la intimidad, el derecho a la imagen, los menores, las mujeres y el suicidio.

“Se debe seguir el código deontológico profesional o el manual del medio (si lo hubiera). Hay que tratar de no infringir los artículos de la Constitución Española, como el artículo 20 y los relacionados con el derecho a la intimidad, el derecho a la imagen, el derecho de los menores y con temas relacionados con la mujer o el suicidio” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

Los medios de comunicación asumen la utilización de fuentes de información oficiales como por ejemplo la policía, los bomberos, los juzgados o las autoridades, pero también indican que cuentan con fuentes propias que van procurando con el paso del tiempo.

“Las principales fuentes son las oficiales: cuerpos de policía, bomberos, juzgados, autoridades... En algunos casos también es necesario contar con fuentes propias, al margen de las oficiales que aporten un plus a la información. Suelen ser personas que pertenecen a cualquiera de los ámbitos citados anteriormente” (Jesús Morales, Diario de Noticias).

“La elaboración es compleja y busca nutrirse de las fuentes oficiales y las propias que se han ido gestando con los años en emergencias y cuerpos policiales” (Gabriel González, Diario de Navarra).

Los diarios digitales también reconocen utilizar fuentes de información oficiales y extraoficiales para redactar una noticia de sucesos, ya que les resulta fundamental contrastar la noticia con todos aquellos testigos que hayan podido participar en la atención u observación del hecho sobre el que se informa.

“Junto a la confirmación de la información por varias fuentes o una fuente oficial contrastada, es importante tener algunos aspectos importantes. Informativamente, una fuente hoy en día puede ser cualquier persona con acceso directo al suceso, pero eso sólo no es suficiente cuando se trata de un hecho relevante en el que hay implicadas varias personas, heridas o fallecidas. Es fundamental contrastar lo ocurrido con los cuerpos de seguridad, bomberos, responsables de servicios médicos o cualquier otra persona que de manera profesional ha podido participar en la atención del hecho. A veces lo ocurrido no es exactamente igual a lo que parece: asesinatos, violencia de género o un accidente de tráfico pueden tener una primera interpretación en el lugar, pero posteriormente ser distintos a lo que parecían. Es importante no precipitarse en explicar lo sucedido y, en un primer momento, ceñirse al hecho. Posteriormente los testigos presenciales debidamente corroborados son también importantes para añadir información adicional que en muchas ocasiones no puede ser facilitada por las vías oficiales” (Ignacio Murillo, Navarra.com).

Desde los organismos asociativos de periodistas se señala que las fuentes de información oficiales deben considerarse prioritarias para elaborar las noticias de sucesos.

“Generalmente los periodistas siempre se nutren de fuentes oficiales, como policía, protección ciudadana, servicios de urgencias como DYA o Cruz Roja... Estas serían sus primeras fuentes de acceso. Conforme van realizando la nota de prensa, van incorporando la información del propio periodista. La información primera es la que recibe el periodista cuando llega al lugar del accidente y él es el testigo de lo que está ocurriendo. Luego debe buscar otras fuentes, que serán fuentes de información secundarias, entre las que puede haber fuentes oficiales” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

Segundo bloque. Audiencia:

Según los profesionales del periodismo, la audiencia de los medios de comunicación es muy receptiva a las noticias de sucesos, sobre todo localmente, debido a que sus protagonistas son gente normal y corriente, como los propios lectores. La reacción ante este tipo de noticias es muy diversa.

“Son noticias que despiertan mucho interés, por lo que las reacciones son múltiples. Desde la indignación, hasta la compasión, el abanico es amplio. Muchas personas consideran que son noticias que se recrean en el morbo y el dolor ajeno” (Jesús Morales, Diario de Noticias).

“Si un suceso tiene impacto, en una comunidad pequeña se hace muy evidente. Tanto por las visitas en la web como por los comentarios que se generan, enlaces que se comparten a través de aplicaciones como *WhatsApp* y, también en las conversaciones públicas que uno detecta en su propio entorno. Se ve este tipo de noticias con interés y también con exigencia (...) Los sucesos, como decía antes, atraen mucho a la gente, siempre ha sido así, pero creo que cada vez hay más críticas a los tratamientos sensacionalistas. Al público, entre otros motivos, yo creo que le atraen este tipo de informaciones porque son situaciones extremas cuyos protagonistas son gente corriente, como el mismo público, no son deportistas de élite, políticos, actores, artistas... son gente normal, con la que el público se identifica, en situaciones extraordinarias. Los sucesos son muy democráticos en ese sentido” (Gabriel González, Diario de Navarra).

Según algunos profesionales de la comunicación en medios digitales, los sucesos llaman la atención al lector por su cercanía, donde pueden verse afectadas personas conocidas. De acuerdo con esta opinión, la audiencia rechaza públicamente el sensacionalismo, aunque de manera individual sí pueda admitir que lo demanda. Esta contradicción social parece basarse en una audiencia que acepta el sensacionalismo para informarse con detalle sobre la noticia de un conciudadano, pero a la vez lo critica de manera individual por el daño ético que pueda producir la difusión de esta información tan particular.

“Los sucesos de todo tipo suelen tener especial repercusión porque son hechos que ocurren cerca de nosotros, en los que están implicadas personas de nuestro entorno. Las noticias de sucesos han evolucionado en su planteamiento a la audiencia, ya que ahora se omiten hechos que antes se podían publicar (los más truculentos) porque nos encontramos ante una sociedad, como audiencia, que rechaza públicamente la información más descarnada, aunque es la que todo el mundo quiere, de alguna manera, conocer (...). Un suceso es un hecho noticioso imprevisto que sufre alguna persona de forma directa o indirecta y que está afectado por el denominado "kilómetro sentimental": tiene mayor importancia e interés cuanto más cercano le es a la audiencia” (Ignacio Murillo, Navarra.com).

Las noticias sobre siniestros están expuestas a la inmediatez de su publicación, por ello deben ser contrastadas previamente para comprobar su veracidad y se deben redactar en un lenguaje sencillo y comprensible para el lector. Estas noticias deben confrontarse con las fuentes (oficiales y extraoficiales) que anteriormente se han detallado, con el fin de obtener la información sin deformaciones sobre la realidad de lo sucedido.

“Las noticias deben confrontarse para no perder la información del mensaje original de la noticia. Sucede en ocasiones que una noticia va pasando de un canal a otro y se pierde su validez original. El lenguaje de la noticia debe ser sencillo y breve para que la audiencia reciba la información sin deformaciones sobre la realidad” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

Sobre la manera en la que recibe el público este tipo de noticias, perciben un mayor interés en el caso de que la víctima sea famosa, aunque advierten del peligro de que este factor deforme

la naturaleza de la noticia, indicando que no hay que dejarse llevar por ese interés de la audiencia. En este sentido, Gabriel González indicaba al inicio de este segundo bloque la existencia de un gran interés social sobre la noticia de proximidad, que democratiza e incluso puede llegar a desvirtuar a la noticia del personaje público.

“Los sucesos son de interés y curiosidad por parte de los lectores. Les interesa saber más, sobre todo si la persona es popular o famosa. El periodista debe mantener la visión general de la información y no dejarse llevar por este interés de la audiencia” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

La percepción expuesta por los periodistas de medios tradicionales es que los medios de versión en papel son más rigurosos y menos sensacionalistas que los medios digitales, debido a que los primeros no pueden cambiar su contenido y que los segundos viven del número de clics que reciben, no disponen de libros de estilo asentados y tienen una audiencia más fugaz.

“En las versiones de papel se trabaja con mucho más rigor. Lo que dices, queda escrito. En los medios digitales el rigor se relaja porque es posible modificar un contenido en un segundo. Además, en los nativos digitales se exhibe un mayor sensacionalismo en busca de pinchazos” (Jesús Morales, Diario de Noticias).

“Creo que algunos nativos digitales, no todos, ofrecen demasiados detalles irrelevantes de los sucesos para ganar audiencia, ya que en definitiva viven de los clics que los lectores pinchan en sus noticias. *También en ocasiones* titulan las informaciones de manera que buscan atraer precisamente a la audiencia con el detalle más morboso, o un enfoque sesgado (precisamente por esa dependencia del tráfico en las redes). Hay que tener en cuenta que los nativos digitales son medios nuevos que no cuentan con libros de estilo asentados como los periódicos en papel y que van dirigidos a una audiencia más fugaz (...). En general, veo con mucha más frecuencia tratamientos sensacionalistas en medios nativos digitales que en medios tradicionales” (Gabriel González, Diario de Navarra).

Por su parte, los medios de comunicación digitales defienden su rigor periodístico indicando que no reflejan la identificación de víctimas de siniestros hasta que son debidamente confirmadas, aunque en el caso de víctimas famosas se hacen excepciones. Esta precipitación,

indican que podría distorsionar la información real del suceso. También se pretende evitar que el entorno familiar conozca el suceso por un medio de comunicación. Por tanto, los profesionales de la prensa online reivindican la cautela como una característica importante en el periodismo de sucesos.

“Como he explicado antes, una noticia en un medio de Internet puede contar un accidente, un asesinato o un atraco a los pocos instantes de ocurrir, por lo que es necesario un procedimiento claro. Por ejemplo, en nuestro caso decidimos no añadir nombres ni identificaciones de las víctimas en las primeras horas tras un suceso, para evitar que familia o amigos puedan conocer por un medio de comunicación lo sucedido. Evidentemente esto puede tener excepciones cuando la víctima es una persona popular o conocida o cuando el relato del hecho en sí ya identifica a la persona. Junto a todo ello, los sucesos y su explicación evolucionan en las horas posteriores a ocurrir, así que es fundamental la paciencia y el tratamiento cauteloso de los datos. Hay que ejercer cierta reflexión y contener a veces información importante” (Ignacio Murillo, Navarra.com).

A su vez, las asociaciones de periodistas coinciden en apreciar un mayor rigor de los medios en papel e indican el peligro de una posible distorsión de la realidad en las noticias de los medios digitales. En este aspecto, vuelve a tomar importancia la calidad de las fuentes consultadas para poder ofrecer una noticia centrada en la realidad de lo sucedido.

“Las versiones en papel son más exhaustivas, más completas, pueden presentar mayor despliegue gráfico (fotografías, infografías, mapas...). Personalmente, creo que el papel permite tener más tiempo para elaborar la noticia. En el caso de los diarios digitales, la noticia se renueva constantemente y se gana en inmediatez y en actualización de la información. Esto a su vez tiene un peligro, ya que en las redes sociales cualquiera puede subir una información, pero no se indica la fuente y existe un desconocimiento de la veracidad sobre la noticia. Se está trabajando en este sentido para tratar de evitar este problema” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

Según los periodistas, los crímenes y los accidentes de tráfico despiertan más interés en la audiencia. Respecto a los suicidios, opinan que se ofrece información de manera muy genérica e incluso creen que no se habla de ellos a menos que tengan una trascendencia pública. También

interpretan que los sucesos relativos a caídas accidentales y suicidios habitualmente se consideran relativos al ámbito privado y por lo tanto no se consideran material noticioso.

“Los crímenes son los contenidos que más interés despiertan, seguidos por accidentes de todo tipo: de montaña, tráfico, laborales, ahogamientos... Los suicidios son noticias que se evitan a menos que tengan una trascendencia pública, si bien su tratamiento siempre es muy reducido” (Jesús Morales, Diario de Noticias).

“De las causas accidentales que mencionas, solo en accidentes de tráfico se informa sobre los casos concretos, mientras que, de otras causas, que pertenecen más al ámbito privado como caídas accidentales y suicidios, se informa más sobre las cifras globales al año o mediante reportajes. Sobre ahogamientos, hay pocos en Navarra y de muchos no nos llegamos a enterar porque ante la sospecha de que pueda tratarse de un suicidio las fuentes ni siquiera informan” (Gabriel González, Diario de Navarra).

Los diarios digitales indican que no informan de los suicidios salvo que estén relacionados con un asesinato, la víctima sea famosa o afecte a la sociedad por su carácter público. Por tanto, se observa de nuevo una dinámica habitual de silencio frente al suicidio, salvo que se presenten estas situaciones excepcionales. Sí se informa habitualmente de accidentes de tráfico y se sugiere que tienen un mayor impacto las noticias sobre ahogamientos, las noticias relacionadas con menores o cuando en el suceso hay más de una víctima. También se vuelve a recoger el impacto, la relevancia de la víctima y la proximidad como elementos de interés en la noticia.

“Cuanto más inesperado, extraño e inverosímil es lo ocurrido, más relevante es para los lectores. También cuando produce un impacto social, por ejemplo, cuando hay menores entre los fallecidos o cuando hay más de una víctima. Los accidentes de tráfico o laborales son habituales, pero no por ello dejan de interesar. Ahogamientos o asesinatos son asuntos que producen más impacto. En cuanto a suicidios, tenemos por norma no informar, salvo cuando ocurren dentro de otro suceso (asesinato + suicidio) o cuando la persona es conocida o popular. También podemos ofrecer esa información cuando el hecho ha afectado a más personas: corta las vías del tren u ocurre en un lugar público” (Ignacio Murillo, Navarra.com).

El presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra (APN) señala que se está trabajando para mejorar la manera en la que se informa sobre los suicidios, consciente de su

alta siniestralidad, y que se debe contribuir con un tratamiento informativo preventivo. Por tanto, existe una percepción incipiente acerca del papel social de la prensa respecto a estas causas de muerte, pero no se acaba de concretar en el ámbito práctico. Se considera una declaración de buenas intenciones de la APN.

“Estamos en un momento en el que se quiere dar importancia a la manera de informar sobre suicidios. Yo empecé trabajando en *Diario de Navarra* como redactor de sucesos y en aquel momento se producían más de 5.000 muertos en accidentes de carretera. Actualmente ahora se producen más suicidios que accidentes de tráfico y es un momento en el que se le quiere dar importancia a este hecho. Hay barreras que superar y se tiene el convencimiento de que se puede contribuir desde el tratamiento informativo de la prensa a la prevención del suicidio. Hay que incidir en la manera de narrar estos sucesos. Actualmente existe más esta preocupación que la que puede existir para otros sucesos como caídas accidentales de montañeros, etc.” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

Tercer bloque: Directrices y criterios éticos:

Los periodistas coinciden en que una manera correcta de informar sobre los sucesos debe limitarse a comunicar con respeto lo sucedido, aunque, en determinadas ocasiones, también puede acompañar a la noticia algún contenido preventivo. Parece asumirse como innecesaria la inclusión de un mayor enfoque preventivo en la información sobre siniestros ya que, según algunos periodistas, la simple publicación de la noticia ayuda a concienciar y sensibilizar a la gente.

“La tónica es limitarse a informar de los hechos. En algunos casos sí suelen acompañarse las noticias de contenidos que inciden en la prevención, aunque no es lo habitual” (Jesús Morales, Diario de Noticias).

“Creo que en Navarra hay un tratamiento muy respetuoso y contenido de los sucesos en general, sobre todo en los medios tradicionales. No cambiaría nada. Las propias noticias de esos sucesos concretos ayudan a concienciar y sensibilizar a la gente, y también suelen venir acompañadas de informaciones formativas para la población: cómo evitar que te roben, cómo mantener tu chimenea limpia para evitar incendios, consejos para conducir, cómo realizar una maniobra de reanimación

cardiopulmonar, cómo actuar ante un atragantamiento... (En lo relativo al enfoque preventivo) existe y se busca, es una forma de dar continuidad a sucesos de impacto” (Gabriel González, Diario de Navarra).

Los medios digitales opinan que existe un adecuado tratamiento informativo sobre los sucesos, que es necesario empatizar con las víctimas y con sus familiares y que, en general, se aplica un suficiente enfoque preventivo en la redacción de este tipo de noticias. Creen necesario un ejercicio de empatía pensando en las víctimas y como las víctimas.

“Creo que los medios, al menos en Navarra, tienen un muy buen comportamiento con los sucesos y un tratamiento adecuado de este tipo de noticias. Muchas veces es duro y complicado lo ocurrido, por lo que es importante hacer un pequeño ejercicio de empatía hacia el entorno de las víctimas para tratar de acertar con el enfoque. (En lo relativo al enfoque preventivo) sí, creo que ya lo he explicado en las respuestas anteriores” (Ignacio Murillo, Navarra.com).

Las asociaciones de periodistas indican que se debe informar según un principio de proximidad del lugar donde ocurre el suceso, según la popularidad de la víctima y según el número total de víctimas involucradas en el siniestro. Según Patxi Pérez, la aplicación de un enfoque preventivo depende del medio que publique la noticia.

“Se debe informar sobre todo según un criterio de proximidad o cercanía del lugar donde ocurre el suceso. También es relevante si la víctima es popular o si no lo es. Otro aspecto a tener en cuenta es el número de víctimas que registra el suceso. Todo ello viene a indicar un grado de afectación que hay que tener en cuenta. (En lo relativo al enfoque preventivo) depende de los medios (...)” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

Los problemas éticos que reconocen los periodistas de sucesos en su profesión parecen estar relacionados con el respeto a las víctimas y a su entorno y en saber hasta qué punto se debe transmitir la información de lo sucedido sin interferir en la sensibilidad de los afectados.

Los periodistas que cubren noticias de sucesos son conscientes de que deben salvaguardar la identidad de las personas implicadas en los siniestros y que deben diferenciar entre el derecho a la información y el derecho a la intimidad.

“(El problema es) preservar la identidad de las personas implicadas o no hacerlo, por las repercusiones que ello puede tener para sus familias y entornos. (Respecto a los documentos éticos de referencia), los desconozco” (Jesús Morales, Diario de Noticias).

“El principal dilema es dónde situar la línea que divide el derecho a la información del derecho a la intimidad, dónde colisiona el interés público del interés privado...” (Gabriel González, Diario de Navarra).

Desde la óptica de la prensa digital se coincide en señalar que se debe ser exigente en la identificación de las víctimas y en el planteamiento de la noticia. La ética forma parte de la formación que recibe el periodista, pero es la propia experiencia la que debe permitir conocer estos límites.

“Informar de un suceso conlleva ser siempre mucho más exigente en todos los aspectos de la noticia, la identificación de las personas o el planteamiento de la noticia (...). Todos los periodistas licenciados o graduados hemos recibido formación de este tipo, pero es al llegar a la vida real cuando tenemos que plantearnos dónde están los límites” (Ignacio Murillo, Navarra.com).

Aunque las asociaciones indican que la realidad en la aplicación del enfoque preventivo depende de cada medio, también señalan que las noticias sobre sucesos deben incorporar ese enfoque preventivo. Por otro lado, también se apunta desde estas entidades que se debe cumplir la Constitución Española (en particular se refieren a los artículos 18 y 20) y deben seguirse los códigos deontológicos del periodismo. La percepción que existe sobre ello desde las asociaciones es que cada vez se siguen más las recomendaciones de los códigos deontológicos.

“Debe existir un enfoque preventivo. Hay que fijarse en los artículos de la Constitución Española y respetarlos. Hay que seguir los códigos deontológicos (...). Se debe defender el derecho al honor, a los

menores, a la imagen... No hay que confundir el morbo con el interés social (...). Cada vez se hace más caso a los códigos deontológicos (...) y desde la Asociación de Periodistas de Navarra se está potenciando que así sea. Se está trabajando en un decálogo deontológico del periodista (...).” (Patxi Pérez, presidente de la Asociación de Periodistas de Navarra).

A modo de resumen del contenido obtenido en las entrevistas se ha elaborado una Tabla donde se sintetizan los temas y las variaciones detectadas (ver Tabla 74).

Tabla 74. *Resumen de temas y percepciones sobre las entrevistas realizadas.*

Tema	Percepciones
Enfoque preventivo	Ausencia de enfoque preventivo Innecesario según los medios Sometido a marco deontológico general Arbitrario según cada medio
Sensacionalismo	Trata de evitarse/formación ética y experiencia Derecho a la información/intimidad (Constitución Española) Socialmente se rechaza Individualmente es atractivo
Proximidad	Inmediatez Atractivo Exigencia Ausencia enfoque preventivo Sin compromiso social Fuentes oficiales y fuentes propias
Actualidad	Víctima menor/Víctima famosa Más de una víctima Impacto Proximidad
Víctima famosa	Mayor interés Mayor trascendencia en la identidad de las víctimas
Accidentes de tráfico	Mayor interés Mayor impacto Información habitual
Ahogamientos	Mayor impacto Información habitual
Suicidios	Información genérica Ámbito público No se publican, excepto si tienen trascendencia pública/asesinato Papel social de la prensa en entredicho
Caídas	Ámbito público

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Resultado del grupo de discusión

Los participantes de este grupo de discusión y sus referencias se detallan a continuación:

- Dña. Elena Aisa Luser (casada, 58 años, presidenta de la Asociación Besarkada – Abrazo).
- D. José Luis Allo Falces (separado, 68 años, poeta, exvicepresidente del Ateneo Navarro, actualmente jubilado).
- Dña. Marina Azcona Vitorini (soltera, 18 años, estudiante de Bachillerato).
- D. Jaime Bueno Arteaga (soltero, 18 años, estudiante de Grado de Ingeniería).
- Dña. Marian Marteles Ripa (soltera, 57 años, enfermera de anestesia en Clínica Universidad de Navarra).
- D. Iñaki Pradini Olazábal (casado, 58 años, médico forense y director del Servicio de Clínica Forense del Instituto Navarro de Medicina Legal).
- Dña. Rut Indave Rípodas (casada, 44 años, asistente del centro de atención de llamadas 112 y ama de casa).
- D. Jesús Tanco Lerga (casado, 70 años, doctor en Ciencias de la Información, actualmente jubilado).

Según el guion preestablecido, el moderador indicó que la discusión se dividiría en cuatro partes diferenciadas en donde se plantearían temas y preguntas para que los participantes las comentasen e interactuasen entre ellos con orden, brevedad y respeto.

Comenzando por la primera parte, el moderador indicó que el objetivo en este bloque era el conocimiento de la percepción de la sociedad sobre los siniestros y más concretamente sobre suicidios, caídas accidentales, ahogamientos y accidentes de tráfico.

¿Interesa esta información a los ciudadanos?, ¿por qué?, ¿qué les va a aportar?

Las personas entrevistadas perciben que actualmente las instituciones están cada vez más preocupadas en la información que se está ofreciendo a la ciudadanía sobre los suicidios.

“Ahora las instituciones se están empezando a mover para trabajar en algo que es (...) la causa de muerte accidental más importante (se refiere a los suicidios), violenta más que accidental” (Iñaki Pradini).

A la vez, también les parece relevante conocer las motivaciones que llevan a las personas a tomar la decisión de llevar a cabo un suicidio.

“A mí particularmente me interesaría más saber si la misma motivación en un adolescente que se suicida... que alguien, como conozco el caso de una señora, y le detectaron un cáncer en fase terminal con dos hijos pequeños y decidió no esperar pacientemente y se suicidó, ¿no? Las motivaciones quizás para trabajar sobre eso” (José Luis Allo).

Se considera que no existe la misma sensibilidad preventiva en la cobertura de suicidios que en la de otro tipo de sucesos. En este aspecto, se puntualiza que los accidentes de tráfico transmiten una mayor sensibilización social y que en el suicidio no se abordan factores que lo pueden favorecer como, por ejemplo, la depresión, la soledad y otros problemas personales y sociales que se sufren con frecuencia.

“Interesa mucho, ¿no? Yo creo que es un tema muy importante, ¿no? Lo que pasa que, dentro de los grupos, por ejemplo, los accidentes de tráfico, hay una sensibilización social para evitarlos, para prevenirlos... En el tema del suicidio, a mí me parece que no se ha enfocado excesivamente bien el tema. Tiene que ver mucho con la depresión, tiene que ver mucho con la soledad, con problemas personales y sociales muy frecuentes en nosotros, ¿no?” (Jesús Tanco).

Los participantes del grupo de discusión perciben que esta mayor sensibilización social sobre los accidentes de tráfico puede ser debida a que este tipo de noticias son las que se publican en mayor número y además existe una sensibilización institucional adicional (en este caso se sugiere una posible responsabilidad política al nombrar la DGT) que promueve campañas de prevención específicas sobre esta causa de accidente. Por tanto, se aprecia que pueden existir carencias en la información que ofrece la prensa sobre otros tipos de siniestro.

“O sea, al final, también dentro del tema de los accidentes, la prensa debería informar bastante más, porque una de las mejores formas de prevenirlos de cara al futuro es decir cómo evitarlos (...) Realmente la mejor forma de poder evitar estos casos sería diciendo desde campañas como por ejemplo las que hace la DGT “tolerancia cero con el alcohol” o con las drogas “si consumís ciertas cosas, no cojas el volante” porque ya no solo es que puedas acabar con vuestra vida, si no se puede conllevar que fallezcan otras personas” (Jaime Bueno).

¿Existe un conocimiento o un desconocimiento de la realidad que hay detrás de esta información? ¿Existe una sensibilidad o una insensibilidad sobre este tema?, ¿qué prevalece más en estas informaciones, el interés humano o el morbo?

Las personas del grupo indican que en ocasiones la realidad es tan cercana como desconocida y también señalan que los medios de comunicación no tienen acceso a la propia información. En relación con el suicidio, comentan que suelen ser episodios íntimos que únicamente puede salir a la luz por testimonios personales.

“Yo el caso más cercano que me tocó vivir... un amigo, 36 años, doctor en alemán de un escritor centroeuropeo... en fin con una mente privilegiada, y a los 36 años nos reunió al grupo de amigos que tenía y nos dijo, nos dijo, he decidido marcharme. Se fue a un país centroeuropeo y desapareció. Y cuando iba a coger el tren, su madre fue a darle dinero por si se arrepentía. O sea, yo ha sido el caso más duro que me ha tocado vivir en alguien con una formación extraordinaria que decide que la vida no le da absolutamente nada y que te pide marcharse y que se va” (José Luis Allo).

El grupo distingue el carácter especial del suicidio frente al resto de siniestros. Se considera una causa compleja en donde es difícil realizar una labor pedagógica preventiva por parte de los medios de comunicación.

“En eso Javier yo distinguiría un poco el tema del suicidio... es un tema muy especial. Es decir, ahí no puedes decir: un señor en plenitud de... de 36 años, pues realmente se quitó la vida. La muerte de un científico o de un deportista que se ha quitado la vida, hay que tener mucho cuidado, Sin embargo, en un accidente de tráfico realmente ahí sí que se puede hacer una labor pedagógica en el sentido de que bueno... el accidente a las cuatro de la mañana, en unas condiciones, en unas circunstancias, puede ayudar a entender un poco, pues que realmente ha habido si no una complicidad, por lo menos algún tipo de comportamiento que se podía haber evitado...” (Jesús Tanco).

Los componentes coinciden en afirmar que esta particularidad de la naturaleza del suicidio hace que su tratamiento informativo sea diferente. Iñaki Pradini, en su experiencia como forense, indica que las propias fuentes de los medios de comunicación tratan de suavizar el lenguaje de la realidad con fórmulas que permitan a los familiares afrontar lo sucedido con mayor fortaleza.

“En eso, hasta el lenguaje trata de suavizar las cosas. Por ejemplo, recuerdo el caso de un padre que tenía una niña con síndrome de Down, era el único cuidador, parece, y él decidió suicidarse y mató a la niña con él. Tiró el coche al canal y murieron los dos ahogados. Ahí se habló, y lo puse yo así, por... yo podía haber puesto homicidio o suicidio, pero yo puse “suicidio ampliado”, porque quizás al que queda después le suaviza un poco... que hay que afrontar también eso...” (Iñaki Pradini).

Dentro del suicidio existen subclasificaciones con diferentes motivaciones. Un ejemplo que comentan los participantes del grupo es el suicidio que lleva a cabo el autor de un asesinato reciente. En estos casos, la noticia aparece expresamente en los medios de comunicación y no solo no hiere la sensibilidad del lector, sino que la comunidad acepta el hecho como un merecido ajusticiamiento social tras lo sucedido.

“Hubo un caso parecido fue en mi pueblo, en Olite, hubo un caso parecido. Una persona mata a sus padres y se mata él también. Estaban con cuidados especiales y tal...” (Jesús Tanco).

“Esa es la única vez que suele aparecer en los medios de comunicación, el suicidio: “mata a su pareja y después se suicida”. Es la única vez en la que suele aparecer el suicidio. Entonces parece que a todo el mundo le parece casi bien que se haya suicidado...” (Iñaki Pradini).

En todo caso, los participantes coinciden en que el suicidio en general es un auténtico desconocido en la opinión pública y este desconocimiento es el que provoca el tabú en la sociedad.

Los profesionales que viven de cerca el suicidio indican que la motivación principal de la víctima es la búsqueda del final de su sufrimiento. Si la sociedad, apoyada por el desconocimiento, acepta la decisión personal de quitarse la vida por motivos de sufrimiento, puede producirse un riesgo ético, ya que esta libertad favorece la pasividad para crear recursos preventivos sobre esta causa.

“Bueno, respecto a lo que habéis hablado del conocimiento, yo creo que no hay mucho conocimiento. Ahora sí se empieza a hablar del tema de que existe el suicidio (...) Se ha visto... las personas que trabajan, las que realmente trabajan con gente con crisis e ideación de suicidio, ellas informan de que las personas están deseando dejar de sufrir y la única forma activa que encuentran de llegar a conseguirlo, pues generalmente en un tiempo, es quitándose la vida. Luego, la aceptabilidad tiene un riesgo y más en nuestra sociedad, que cada vez se materializa, es más materialista ¿no?, que en la medida en que yo otorgó el derecho a la persona sobre su vida en razón, a la libertad, etcétera, igual como sociedad me inhibo de crear recursos, me inhibo de buscar, profundizar en ese problema y me inhibo de abordarlo... es su derecho. (...) Entonces, para mí el conocimiento del suicidio es muy ligero muy ligero, sí se sabe que existe, y la sensibilidad todavía está muy lejana de querer acercarse a la realidad profunda del suicidio (...) El desconocimiento provoca eso, el desconocimiento aumenta prolonga el tabú” (Elena Aisa).

Aunque el sufrimiento es la razón principal del suicidio, se pone de manifiesto que no es la única motivación. En todo caso, los participantes indican que es muy complicado realizar una

labor pedagógica desde los medios para transmitir a la persona que se quiere suicidar un mensaje de aceptación de su situación y que así pueda evitarse una muerte autoinfligida.

(Interrumpe) “Puedo estar de acuerdo con lo que dices, pero sigo pensando que en ocasiones volvemos a poner etiquetas a acciones perfectamente conscientes y libres de querer dar ese paso. Otra cosa es una noticia de hace dos o tres días: una niña de 17 años se suicida, una *Influencer* de estas o cómo se llame esta cosa ahora, que con 17 años había tenido pocos “me gusta”, a una cosa que había hecho y se suicidó, se suicida” (José Luis Allo).

Ahora esto, desde el punto de vista de los medios de comunicación es muy difícil realmente esta labor, vamos a decir, de prevención... en el tema del tráfico, por ejemplo, se hace... En el tema del suicidio es muy difícil porque el sufrimiento humano hay que saber también superarlo porque es un hecho real que todos sufrimos... sufrimiento moral, sufrimiento físico, sufrimientos y muchos... y dolores, físicamente también ¿no? Y hay un tema educativo que no se está educando para el sufrimiento... (Jesús Tanco).

(Asiente y confirma la afirmación) “Eso es verdad, ahí está” (Elena Aisa).

“...para el esfuerzo, para...” (Jesús Tanco).

(Completa la frase) “...para la aceptación” (Elena Aisa).

(Agradece la ayuda) “Eso, para la aceptación. Ahí tenemos un problema educativo muy serio” (Jesús Tanco).

Por tanto, indican los participantes, no se demanda a los medios de comunicación que desarrollen esta labor pedagógica. A ellos solo se les pide que transmitan los hechos de manera objetiva.

“Ahí lo que no podemos hacer es pedir a los medios de comunicación que sean los que eduquen porque al final ellos lo que tienen que hacer es transmitir los hechos de una forma bastante objetiva. Luego, el que tú empáticos con el suceso o no, depende de ti” (Jaime Bueno).

Los integrantes del grupo de discusión comentan que el suicidio también se presenta en los medios cuando se produce el acoso escolar. Indican que no siempre se comunican estas noticias con claridad y que quedan encubiertas a no ser que se trate de casos llamativos.

“Las formas en las que aparece también el suicidio... cuando los críos se mueren porque se suicidan por bullying, esto también suele aparecer. No hay muchos...” (Iñaki Pradini).

“Pero a veces de manera enmascarada. Tampoco abiertamente se dice que con casos... bueno, los casos así más llamativos sí, pero en muchos casos se ocultan...” (Rut Indave).

También indican los componentes del grupo que los accidentes de tráfico, los ahogamientos y las caídas accidentales pueden ser tratados por los medios de comunicación con un enfoque preventivo más eficaz que en el caso de los suicidios.

“Que haya menos muertos en accidentes de tráfico, que haya menos ahogados, que la gente que va al monte y tiene una caída, pues evitar... yo creo que... yo creo que los suicidios no los podemos evitar con ese miedo...” (Iñaki Pradini).

Por otro lado, se observan críticas por parte del grupo al tratamiento informativo que ofrecen los medios de comunicación. Se indica que la propia sociedad podría actuar eligiendo un canal de comunicación no sensacionalista. Se considera mejorable la forma actual de enfocar este tipo de noticias por los medios de comunicación, ya que en algunos casos se centran en los aspectos más morbosos.

(Interrumpe) “La atmósfera informativa que tenemos es bastante mejorable...” (Jesús Tanco).

(Confirma) “Sí” (Elena Aisa).

“...y es una decepción tremenda la banalización de la muerte. En muchos casos... En eso tenemos que hacer una labor social y las audiencias pueden hacer mucho... decir,

mire, yo no pongo su canal porque realmente me parece que usted está... se regodea en el sufrimiento humano...” (Jesús Tanco).

(Confirma) “Sí. Ahí sí” (Elena Aisa).

“... de estas personas y esto es muy tremendo...” (Jesús Tanco).

Los participantes señalan que el tratamiento sensacionalista se presenta incluso en algunas noticias relacionadas con suicidios. Y ello a pesar de que los forenses no les facilitan toda la información sensible.

“Sí, pero en el tema de los suicidios se podían regodear y no se pone” (Iñaki Pradini).

(Contesta con rotundidad) “Sí, sí se regodean. Cuentan detalles morbosos, cuentan el método, con pelos y señales. Eso sí que es efecto llamada de... una llamada... ósea, está comprobado” (Elena Aisa).

“Quizás no aparezcan más, no porque ellos no les gustaría informar sino porque no se les pasa información” (Iñaki Pradini).

El grupo aprecia una clara confrontación entre la ética y la economía, que da explicación a la utilización del sensacionalismo por parte de algunos medios de comunicación.

“Pero buscan eso, porque también eso da lectura... eso da lecturas” (Elena Aisa).

(Interrumpe) “Pero tened en cuenta que...” (Jesús Tanco).

(Interrumpe) “Eso da lecturas” (Elena Aisa).

“Ahí hay muchos intereses económicos, hay muchos intereses económicos (...)” (Jesús Tanco).

Los participantes critican el tratamiento informativo sobre el suicidio. Indican que la percepción de desinformación de la sociedad sobre el suicidio está relacionada con el silencio de los medios sobre esta causa.

“Cómo lo tratan, también. Porque ellos mismos lo tratan como tabú. Entonces por respeto... pues tampoco dices. Porque yo tengo un compañero. Se le suicidó un hijo... y dices tú... yo con él estoy y es majísimo y hablamos mucho y tal, pero, pero ni él habla, ni él dice... Ni yo tampoco. O sea, ni se me ocurre, pero no por nada, sino por respeto, si él no quiere hablar yo no voy a hablar” (Marian Marteles).

“Pero ¿sabes qué ocurre? Es una falta de información” (Elena Aisa).

“Pues yo eso creo. Yo totalmente ignorante del tema, eh” (Marian Marteles).

Para el tratamiento informativo sobre noticias de este tipo de causa, se demanda normalidad y naturalidad, evitando referirse a los detalles morbosos. Los participantes reconocen que este equilibrio resulta difícil de conseguir, incluso en la conversación personal con los propios afectados.

“Yo, me reconozco mi gran analfabetismo emocional y estoy pensando en un caso muy concreto de un vecino, que tenía mucha relación, el año pasado en julio me lo encuentro en la consulta médica, “hombre Salvador, ¿qué tal estás?” con un cáncer terminal, máximo 6 meses... O sea, el sobresalto, dices ¿cómo actúas?, ¿cómo reaccionas? Y al final, tiras un poco del sentido común y le dices “Salvador, ¿cómo quieres que te hable a partir de ahora? Pregúntame simplemente cómo estoy y ya está. O sea, en ese momento en el que te dicen, o que te enteras de un suceso de esa importancia ¿cómo te aproximas de forma y manera que no parezca que también quieres de alguna manera buscar más los pormenores morbosos que la realidad de la ayuda?...” (José Luis Allo).

“El límite, ¿no? El morbo y realmente el cariño, no sé... Puede rallar un poco cómo se siente la persona afectada, ¿no? Si hablas de más o...” (Marian Marteles).

“Eso que has dicho me ha parecido muy bueno. ¿cómo quieres que te trate? Yo... eso que tú estás dispuesto a lo que el otro te diga y le abre la puerta a lo que...O, prefiero no hablar del tema. Mira pues...” (Elena Aisa).

En el bloque correspondiente a la segunda parte, se informó al grupo que se pretendía valorar la reacción de la sociedad ante este tipo de noticias.

¿Es la sociedad conformista con estas noticias o reacciona con protestas y reivindicaciones para evitar que se repitan estos sucesos? ¿Existe la posibilidad de un contacto con los medios de comunicación para tratar de cambiar los enfoques (sensacionalismo por enfoque preventivo) o debemos resignarnos a aceptar un desamparo informativo?

Ante la recepción de este tipo de noticias, los integrantes del grupo de discusión indican que la sociedad no reacciona y es en general conformista, aunque se percibe una mayor respuesta social ante noticias de impacto referentes a accidentes de tráfico. Concretamente se hace alusión a un accidente que ocurre en la carretera N-121-A cuatro días antes de la reunión de este grupo de discusión, en donde fallecen dos personas de 21 y 19 años. Cuarenta y nueve días después del suceso, *Diario de Navarra* ofrece en su edición impresa una noticia que ocupa un tercio de portada a color indicando: “Corte reivindicativo de una hora en la N-121-A”. Subtitula señalando que “Unos 1.500 vecinos se manifiestan para exigir al Gobierno foral que prime la seguridad sobre el coste económico”. En páginas centrales informan que “La futura N-121-A discurrirá en 2+2 entre la rotonda de Ezkaba y Oricáin y en 1+1 por la variante de Soraurén” (*Diario de Navarra*, 29 de febrero de 2020).

“Yo creo que hacer poco... la sociedad poco. Pero sí que por ejemplo ahora ha habido otro... dos fallecimientos de accidente de tráfico en la Nacional 121, entonces yo creo que sí que... moviliza por lo menos a los usuarios de esa vía...” (Iñaki Pradini).

(Puntualiza) “El entorno” (José Luis Allo).

“...los que la usan más a diario, los que la usan más a no sé qué... Al final es el que promueve, porque claro, todo el mundo sabe que posiblemente sea la vía más peligrosa de aquí... entonces siempre... entonces eso ¿cómo se arregla?, pues con dinero... En

vez de hacer de sentido contrario la carretera, haces una autovía y se reducirán los muertos... pero... Yo creo que la sociedad tiene que ser consciente de eso” (Iñaki Pradini).

Los componentes del grupo señalan que esta reacción social no existe frente a otras causas diferentes a los accidentes de tráfico y se pone como ejemplo los casos de suicidio. Indican que, si se destinaran recursos suficientes para prevenir esta causa de muerte, también se reduciría el número de víctimas. Es un problema de concienciación social, donde el desconocimiento, debido en gran parte al silencio de los medios de comunicación, sobre determinadas causas de siniestro hace que la sociedad no se movilice para exigir medidas preventivas.

“Pues si lo extrapolamos al tema del suicidio, es lo mismo. Si somos conscientes de la que hay, habrá que destinar recursos y concienciar a la gente en todos los ámbitos” (Rut Indave).

“Pero yo creo que eso, que la sociedad se moviliza ante un accidente, lo que dices tú... ante una carretera peligrosa... pero ante los suicidios la sociedad no se moviliza, no se habla...” (Marian Marteles).

(Interrumpe asintiendo) “No se habla” (Rut Indave).

“...es tabú. Por ejemplo, ahora, con el tema del bullying, sí que la gente se moviliza, pero se moviliza contra el colegio en concreto en el que ha pasado el suicidio de esa persona. Pero en general, una persona que tenga una enfermedad, que haya tenido un problema familiar grave o que haya perdido a toda su familia y solo quede ella... pues, la gente no se moviliza. ¿Qué vas a hacer? Se han muerto sus hijos en accidente, se ha quedado ella sola porque era viuda y dices... tú como sociedad no te movilizas, porque para empezar ni lo sabes, o sea, salvo que salga en la prensa. Pero que tampoco... ¿Qué movilización haces antes ese suicidio? Ante un accidente de tráfico sí, ante ahogamientos en piscinas que no puedan estar cubiertas por socorristas también, pero ante el suicidio la sociedad movilizarse... Yo lo veo complicado, no sé...” (Marian Marteles).

A todo lo anterior, los participantes comentan que hay que destacar la estigmatización de la que son objeto los familiares de las víctimas de suicidio, que sufren un juicio social (incluso

interfamiliar) cuando esto no sucede en otro tipo de siniestros. Por otro lado, el desconocimiento que la sociedad tiene sobre el suicidio suscita una falta de educación sobre su prevención y un arrinconamiento de los afectados que hace que sean los únicos que se movilicen para reivindicar medidas preventivas.

(Ríe) “Yo creo que el tema del suicidio, vamos a decir, efectivamente tienes razón tú, cuando te toca a ti, dices ¡madre mía!, que me ha pasado esto en la Nacional 121 y se moviliza la gente que afecta ¿no? Hay una parte muy importante y diferenciadora y es que el suicidio es precisamente un tema tabú. Yo me temo, quiero decir, que tiene unas características entre ellas, pues que no existe, no se sabe que existen y que pasa hasta que no te pasa ¿no? Eso por un lado, pero es que el tabú está unido a un tema de estigmatización, es un tema, o sea, cuando una persona tiene de tráfico nadie le juzga, nadie se cuestiona nada, ¿no? Entonces tú sabes que como suicidio automáticamente va a haber un juicio social, eso es así. Y un juicio interfamiliar también. Y luego, lo que has dicho tú (se refiere a Jaime Bueno), me ha parecido muy importante... tú has dicho, "nosotros los jóvenes sabemos que cuando coges un coche no tienes que beber nada tal y si bebes tienes un riesgo y si vas a esto tienes un riesgo". Hay una educación. Tú sabes que del accidente de tráfico dentro de tus posibilidades. Sin embargo, el suicidio el tema es que no existe y como no existe, no hay movilización y cuándo existe, como hay tal nivel de desconocimiento, de ¿qué pasara ahí?... es un tema de ellos, no es un tema social, es un tema de ellos. Entonces, la movilización parte, solamente de una parte, sobre todo, de una parte de los afectados, porque la gran mayoría, como ha dicho tú (en referencia a Rut Indave) o se oculta, o sea, no vas a decir ni al entorno, ni a la familia, o sea” (Elena Aisa).

La tercera parte pretendió recabar la opinión de la sociedad sobre el papel que ofrecen los medios de comunicación en la difusión de noticias sobre sucesos.

¿Las noticias de sucesos se redactan con profesionalidad o con sensacionalismo? ¿Se difunden de la misma manera todas las noticias de sucesos sobre suicidios, caídas accidentales, ahogamientos y accidentes de tráfico?, ¿o se silencia alguna frente a otras?

¿Considera este tipo de noticias de sucesos cercanas o lejanas a la realidad social?

Se pone de relieve que los medios de comunicación, además de cumplir la función de ofrecer información a la sociedad, son empresas que tienen como objetivo ganar dinero. Por tanto, la objetividad de los medios puede quedar afectada por el interés económico. En la conversación del grupo de discusión se compara la publicación de constantes y numerosas noticias deportivas frente al accidente ocurrido el 15 de enero de 2020 en la planta petroquímica de Tarragona en donde se produjo la muerte de dos personas y ocho más resultaron heridas. Además, este accidente contenía ciertos rasgos sensacionalistas, ya que una plancha de más de 800 kilos salió despedida hasta Torreforta (a tres kilómetros de distancia), donde se produjo la muerte de una de las personas referidas anteriormente.

“Al final, los medios de comunicación lo que va a buscar siempre es ganar una mayor audiencia para, posteriormente, conseguir un beneficio a costa de cosas como los anuncios (...) Entonces yo entiendo que un medio de comunicación no pueda ser siempre objetivo del todo porque tiene que acabar cumpliendo una serie de requisitos. Pero, como sociedad, lo que sí que podríamos hacer es forzarles a serlo (...) La sociedad la está moviendo la economía y la economía lo que se centra en este caso ha sido en el fútbol, en el deporte. ¿Por qué? Porque mueve millones, mientras que un pobre señor que ha fallecido porque la onda expansiva le ha destrozado su casa, pues no era lo suficientemente atractivo para el público medio” (Jaime Bueno).

En todo caso, se distingue entre la repercusión mediática de un suceso que ocurre localmente frente a otro de referencia nacional o internacional y también según el nivel de popularidad del protagonista de la noticia. El debate ético continúa con una crítica a los medios de comunicación que prefieren publicar con un mayor grado de notoriedad un tipo de noticias frente a otras.

(Interrumpe) “Tres kilómetros. Tres kilómetros. Pero no es lo mismo, a nivel de la prensa nacional que local ¿no? Aquí, si se suicida alguien aquí, pues los medios de aquí tendrán más repercusión, pero si se... si se suicida Joaquín Sabina, pues indudablemente la repercusión que pueda tener en los medios de comunicación es infinitamente mayor...” (José Luis Allo).

En relación con las noticias de suicidios, el grupo considera recomendable la publicación de este tipo de sucesos cuando la víctima es famosa, pero el profesional debe redactar la noticia según las normas éticas establecidas. Esto favorece el efecto preventivo, mientras que publicar noticias de suicidios de gente anónima podría favorecer un efecto contagio y ser contraproducente.

“De todas maneras, lo que sí se ha demostrado, es que, en cuanto a la información, cuando son personajes públicos, es conveniente publicar la información del suicidio, pero atendiendo a esas normas que ya hay establecidas, de cómo son... las apropiadas para que tenga un efecto preventivo. Y también está, vamos a decir, demostrado, que notificar de personas, vamos a decir, anónimas es, como dices, es contraproducente. Informar de suicidios cotidianamente de personas corrientes puede tener un efecto contagio. Un efecto de...” (Elena Aisa).

En este punto se crea un debate que plantea cómo informar sobre los suicidios, para que la sociedad sea conocedora de esta realidad y se reivindiquen medidas preventivas, si a la vez se está recomendando a los medios que no publiquen este tipo de noticias cuando la víctima es anónima. Se pone sobre la mesa que, en vez de informar con detalle sobre un suceso concreto, se informe con cierta periodicidad con informes, estadísticas, testimonios, para que el tabú se transforme en conocimiento social, aceptación y movilización preventiva.

(Interrumpe) “Sí, pero si al final informas sobre todos esos casos. Al final, como ya hemos comentado, es un tema tabú. Es un tema que la gente quiere evitar. Entonces si vas a sacar todos los casos que hay, la sociedad se va a dar cuenta de... ¡Ostras! Pues igual tenemos que hacer algo para evitar esto porque realmente es un problema...” (Jaime Bueno).

(Interrumpe) “Sí, lo que pasa es que hay otras formas de informar de eso que es... informar más asiduamente, informar más con estadísticas, informar más con testimonios. Informar más de ahí, que decir: “hoy se ha suicidado una persona, hoy se ha suicidado, ayer otra, ayer otra, ayer otra” Eso no aporta, no aporta, es contraproducente. Pero hay otras formas de informar, preventivas, y lo que dices tú, sobre todo ir acabando, transformando ese tabú en conocimiento ¿no?” (Elena Aisa).

Los participantes también ponen de manifiesto una visión de prudencia de los medios de comunicación, que evitan la publicación de noticias que puedan provocar un sufrimiento al entorno de las víctimas. Por ejemplo, en el caso del suicidio, por la falta de la empatía social que todavía existe. Para otro tipo de siniestros, creen que los medios se pueden permitir utilizar un estilo más sensacionalista, dirigido a quien pueda tener la responsabilidad de lo ocurrido y puede quedar más justificado por los motivos fortuitos que lo provocan.

Pero yo pensaba que el tema de informar en los medios de comunicación sobre los suicidios era más, igual estoy yo equivocada eh, era más como por respeto a la familia ¿no?, por aquello de... por el sufrimiento que tiene esa familia ¿no? La gente lo trate los medios de comunicación en plan morboso, no sé, o sensacionalista. Yo pensaba que era por respeto, eh, sinceramente. No sabía que era un poco... (Marian Marteles).

(Interrumpe) “Pero también la víctima de los accidentes de tráfico también la sufre la familia. No...” (Iñaki Pradini).

(Interrumpe) “Pero es como decía ella (en referencia a Elena Aisa), parece que la víctima de accidente de tráfico es como, yo que sé, la carretera está mal y haremos... un accidente de tráfico...” (Marian Marteles).

“O se ha despistado...” (Elena Aisa).

“O se ha despistado. O sea, no es ni cuestionar a la familia, ni mucho menos. Es como... son sensacionalistas en el hecho de la responsabilidad de quien sea, del gobierno, de tal... de esa carretera hay que arreglarla, esa piscina hay que, hay que poner más socorristas, la portería que estaba suelta que cayó encima del niño mientras jugaba al fútbol, hay que sujetarla. Yo creo que, vamos, creo que va más por ahí, ¿no?” (Marian Marteles).

Se reitera el papel responsable de la sociedad y se pone como ejemplo la superación del tabú en el caso de la violencia de género.

“Hoy, por ejemplo, en el maltrato a las mujeres de género nadie, nadie nos cuestionamos, es decir, socialmente, que la sociedad tiene un peso muy fuerte en la prevención en el tratamiento, en la ayuda, en la prevención que tiene que haber una

serie de... una estructura social que apoye todo eso para prevenir reducir y atender los casos. Sin embargo, en suicidio todavía no se ve esa, esa... Nadie se cuestiona que socialmente tenemos una responsabilidad. Sin embargo, en género sí, en accidentes, como dices tú, pues la carretera, esto, no sé qué, los coches, en la ITV, que estén en buen estado... Todo eso sí se cuestiona. Pero en el suicidio todavía no” (Elena Aisa).

Sobre la profesionalidad de los medios de comunicación, se indica que la mayoría de los casos de noticias sobre sucesos se limitan a transcribir la nota de prensa que reciben de los servicios de emergencia o de la policía. Esto hace que se pueda localizar la misma noticia con una presentación idéntica en diferentes medios de comunicación.

“Yo, dos cosas. Si vamos al tratamiento de los medios de comunicación, yo creo que en el fondo los medios de comunicación no hacen periodismo hacen... es volcar la nota de prensa de lo que les ha dicho la Policía Foral, de la Guardia Civil... No hacen más que eso. Y tú miras la noticia del *Diario Navarra* o del *Diario Noticias* y es exactamente igual” (Iñaki Pradini).

Por último, la cuarta parte de la discusión trató sobre los retos de futuro.

¿Se conseguirá una mayor difusión sobre determinados tipos de siniestro? ¿Se conseguirá una mayor cobertura de información preventiva?

Los componentes del grupo debaten la conveniencia de aportar una mayor información en las noticias sobre sucesos con el fin de transmitir a la sociedad una realidad que en ocasiones desconoce. Mayor extensión, mayor detalle, mayor número de noticias, en definitiva una mayor cobertura informativa. Una vez transmitida esta información, la sociedad en conciencia podrá exigir que se tomen medidas gubernamentales que tendrán un coste económico determinado.

“Desgraciadamente, quizás tenga que ver con lo que cueste todo eso” (José Luis Allo).

“El coste, de dinero ¿no?” (Moderador).

“Sí” (José Luis Allo).

“Sí, como ha dicho Iñaki, el coste económico de desdoblarse... ¿la AP-121 es?, ¿la A-121?” (Marian Marteles).

(Aclara) “La N-121” (Iñaki Pradini).

“...la nacional 121, yo creo que es cuestión económica, más que nada, ¿no?” (Marian Marteles).

“Sí, pero yo creo que lo bueno... de lo... para eso, los medios de comunicaciones deben de transmitir la información para que la gente sepa que pasa algo. Tenga conciencia para que después también... a la hora de... si al final es dinero, presupuestos, son políticos, esbozo con la gente con conocimiento para que puedan elegir también” (Iñaki Pradini).

El grupo plantea que los medios de comunicación realicen una labor de investigación rigurosa para poder ofrecer una información más completa. Los participantes también indican que debe existir una presión social previa para que el gobierno actúe con medidas preventivas.

“Pero tú (en referencia a Iñaki Pradini) acabas de decir que por ejemplo las notas de información que se pasan a los periódicos es, bueno, a través de policía de... la policía que sea que pase al medio... Entonces igual el medio de comunicación simplemente transcribe lo que le ha dicho la policía, pero no se molestan en investigar más. Entonces, lo ideal sería que ese medio de comunicación se molestará, ¿no? en investigar y dar la información digo, ¿eh? No sé igual estoy equivocada” (Marian Marteles).

“Yo creo que con un tema se convierte en social, el político se agachan las orejas y empiezan a trabajar. Mientras la sociedad no se implique, en plan más mayoritario, o no sientan que haya una presión prefieren no mover... Así de claro” (Elena Aisa).

“Si no les agotas, menos” (José Luis Allo).

Por un lado, los integrantes del grupo de discusión confían en la posibilidad de que los medios de comunicación puedan ofrecer una mayor difusión sobre determinados tipos de siniestro alentados por la demanda social de noticias con un enfoque más humano, aunque también se reconoce que la sociedad no está evolucionando en este sentido.

“Pero al final, la única forma que realmente tenemos de que los medios de comunicación cambien su punto de vista es evolucionando como sociedad y demostrar qué es lo que realmente necesitamos de ellos y es que nos digan las cosas importantes. (...) Entonces, realmente si queremos que los medios de comunicación cambien es intentar convencerles para que no se centren tanto en la economía, sino en los hechos de relevancia humana. Es decir, hacer que esos hechos sean los que den el dinero a largo plazo...” (Jaime Bueno).

“Sí, pero la repercusión económica que tiene que 300 millones de personas en el mundo hablen del último gol de penalti de Messi, económicamente tiene muchísima más importancia, desgraciadamente, que anunciar cualquier medida que vaya... para evitar en cualquier tipo de riesgo” (José Luis Allo).

“Pero eso ya no sería un problema de los medios de comunicación. Sería un problema de la sociedad, que prevalece un hecho deportivo frente a una vida humana” (Jaime Bueno).

En todo caso, los integrantes del grupo confían también en que sean los propios medios de comunicación los que voluntariamente, sin la presión social, sean capaces de contribuir proactivamente y presentar en sus informaciones un enfoque preventivo que despierte la sensibilidad de la sociedad. Se da por hecho en el grupo de discusión que los medios deben adoptar ese enfoque preventivo.

“Lo que pasa es que yo creo que es la pescadilla... también los medios informativos apuestan por algo y, o sea, quiero decir, el mundo periodístico tiene mucho poder (...) Si la sociedad le cuestiona al medio de comunicación que informe también de estas otras cosas, pues también si tú proactivamente como medio de comunicación, dices, la sociedad todavía no es consciente de que existe el suicidio, no es consciente de las señales de alarma, no es consciente de muchas cosas. Yo voy a contribuir a que eso vaya cambiando de forma proactiva, aunque no haya una demanda” (Elena Aisa).

El grupo tiene el convencimiento de exigir a los medios de comunicación una información de interés social sobre los siniestros, con datos reales, informes rigurosos, estadísticas actualizadas, aunque indican que es la propia sociedad la está demandando mucha más información sobre otros contenidos de entretenimiento.

“Y yo opino, que igual que en que somos nosotros los que tenemos que demandar la información que queremos. (...) ¿Qué pasa? Que si no es interesante, para nosotros, por ejemplo, y para la sociedad, para una parte de la sociedad, sí que son interesantes estos temas, (...) que nos tenemos que mover...” (Marina Azcona).

“¿Por qué se venden tres veces más revistas de información banal, por ejemplo, a la prensa escrita seria? La sociedad está fallando estrepitosamente. Estrepitosamente” (José Luis Allo).

También comentan los componentes del grupo que los medios de comunicación deberían aportar la información a la sociedad para que ésta sea consciente de la realidad y pueda reaccionar en consecuencia. Señalan que en algunos casos, los medios de comunicación presentan cierta desorientación informativa y reúnen informaciones sobre determinadas causas de muerte que contienen más rasgos sensacionalistas que preventivos.

“Hace unos días, he recibido un correo de una periodista que quería información sobre los fallecidos a los que les cuesta dos o tres días en encontrarles. Hay personas que están viviendo solas y fallecen y nadie... No sé si son 12 o 13, en los dos últimos años. Suicidios hay 43, y ¿por qué no?... este año no sé si ha habido 42 o 43... Tres veces más importante y quizás es más fácil de actuar, pero da la sensación de que sobre estas personas actúa la sociedad y sobre los otros no. (...) Quizás el trabajo de los medios de comunicación es acercar información a la sociedad para que la sociedad sepa lo que pasa” (Iñaki Pradini).

Se ha elaborado una Tabla resumen donde se recogen las principales percepciones sobre la cobertura informativa de los medios de comunicación y las características del modelo que demanda la sociedad (ver Tabla 75).

Tabla 75. *Resumen de percepciones y modelo deseado por la sociedad sobre la cobertura mediática, según tipo de siniestro.*

Causa	Percepciones de la sociedad	Modelo deseado por la sociedad
Suicidios	<p>Preocupación reciente de las Instituciones</p> <p>Interés por las motivaciones que llevan al suicidio</p> <p>Menor sensibilidad social</p> <p>Silencio de la prensa</p> <p>Gran desconocimiento/tabú</p> <p>Carácter especial</p> <p>Pasividad para crear recursos preventivos.</p> <p>Excepción en el caso del suicidio de un asesino</p> <p>Tratamiento sensacionalista</p>	<p>Labor pedagógica pendiente</p> <p>Tratamiento informativo profesional y ético</p> <p>Evitar sensacionalismo</p> <p>Enfoque general, no individual</p> <p>Evitar detalles/Ofrecedor informes, estadísticas, testimonios.</p> <p>Mayor enfoque preventivo</p> <p>Mayor sensibilidad social</p> <p>Mayor sensibilidad institucional</p> <p>Mayor acción preventiva</p> <p>Mayor respuesta social</p>
Tráfico	<p>Mayor sensibilidad social</p> <p>Mayor sensibilidad institucional</p> <p>Mayor cobertura informativa</p> <p>Mayor acción preventiva</p> <p>Mayor respuesta social</p>	
Todos	<p>Menor cobertura informativa que tráfico</p> <p>Mayor capacidad de prevención que los suicidios</p> <p>Tratamiento sensacionalista de las noticias de siniestros/Conflicto ético-económico</p> <p>Mayor cobertura en casos de proximidad y víctima famosa</p>	<p>Transmitir los hechos de forma objetiva</p> <p>Más información (extensión, detalle y número de noticias) sobre siniestros</p> <p>Mayor investigación periodística</p>

Nota. Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Uno de los principales hallazgos de este estudio ha sido la comprobación de la gran diferencia que existe entre el número de noticias publicadas en todos los medios sobre accidentes de tráfico (90,37%) frente a las otras tres causas estudiadas (9,63% en total). Por tanto, se ha confirmado la primera parte de la hipótesis inicial (H1), que esperaba una mayor cobertura informativa sobre accidentes de circulación que sobre suicidios, caídas accidentales y ahogamientos.

Para valorar la extensión de la cobertura informativa, se ha realizado un análisis sobre el número de palabras por noticia y en este análisis han sido las caídas accidentales y los suicidios las causas que mayor índice de palabras/noticia han registrado. En el caso del número de palabras por titular de noticia, son los accidentes de tráfico los que reúnen un mayor número de palabras. El hecho de que se hable sobre suicidios más en el cuerpo de la noticia y menos en su titular (siendo la causa de la que se publica un menor número de noticias), también es un indicador de diferenciación en su repercusión mediática.

En relación con la extensión de las piezas periodísticas, se aprecia que las noticias que incluyen infografías (2 noticias), las que ocurren en Melilla (7 noticias) y las que incluyen rasgos de sexualidad (3 noticias) se redactan con un mayor número de palabras que el resto de las noticias. Estos datos hacen pensar que con estos aspectos ocurre lo mismo que con las noticias sobre caídas y suicidios, donde un menor número de noticias publicadas sobre estos temas se corresponde con una mayor extensión en la comunicación de estos sucesos.

La hipótesis H1 también planteaba el acompañamiento gráfico como signo de distinción en el tratamiento informativo entre estas cuatro causas de sucesos analizadas. En esta comparativa destaca *elpais.com* como el medio que publica de manera ponderada un mayor número de

noticias con fotografía (en relación con el número total de noticias que publica cada medio) y también sobresalen los suicidios como la causa que presenta, también de manera ponderada, un mayor número de noticias con fotografía.

Por tanto, se aprecian diferencias en la cobertura informativa según los diferentes tipos de siniestro que originan la noticia, ya que las noticias sobre accidentes de tráfico son las más numerosas y las que mayor extensión utilizan en los titulares. Por su parte, las noticias sobre caídas accidentales y suicidios son las que se redactan con un mayor número de palabras y las que, de manera proporcional, disponen de un mayor acompañamiento gráfico.

Por otro lado, se ha apreciado una escasa vinculación de la fotografía con la noticia en todos los casos, excepto en los accidentes de tráfico. Este hecho puede deberse a que los accidentes de circulación permiten la presentación de una imagen gráfica muy impactante (por ejemplo, un vehículo accidentado) evitando la presencia de las víctimas, mientras que para el resto de los siniestros estudiados (caídas accidentales, ahogamientos y suicidios) es más difícil presentar una imagen gráfica de impacto sin la presencia de las víctimas.

Se ha comprobado en este estudio que se ha informado más sobre accidentes de tráfico (4.277 noticias) que sobre los otros tipos de siniestro como ahogamientos (378 noticias), caídas accidentales (41 noticias) o suicidios (37 noticias). Realizando una comparación con el número de muertes para el mismo periodo 2010-2017, se comprueba que la primera causa de mortalidad externa en España fueron los suicidios (28.507 fallecimientos), la segunda causa las caídas accidentales (20.781), la tercera causa los ahogamientos (19.622) y la cuarta los accidentes de tráfico (16.760) (INE, 2019). De tal forma que estos datos confirman una relación inversa entre el número de noticias publicadas y el número de fallecimientos por causas externas.

Este efecto puede deberse a varios factores. Por ejemplo, uno de ellos puede derivarse de la gran cantidad de información que se ofrece a los lectores sobre los accidentes de tráfico (más

del 90% de las noticias de sucesos estudiadas en esta investigación versan sobre esta causa). Este posicionamiento informativo, según las teorías descritas sobre la *agenda setting* y el *gatekeeping*, pone a las noticias sobre accidentes de tráfico en primera línea y contribuye a crear en la audiencia una necesidad de estar al corriente sobre este tipo de sucesos. Esto hace que no se conozcan de la misma manera los datos de mortalidad en casos de suicidio, caídas accidentales y ahogamientos. Además, en lo relativo a accidentes de circulación, la sociedad puede estar más concienciada debido a los reiterados mensajes que durante los últimos años se han emitido dentro de las campañas de la DGT.

En este diferente tratamiento informativo con relación a las causas, también puede afectar el carácter público o privado de cada suceso, ya que todos los accidentes de circulación tienen lugar en las vías públicas y los suicidios, caídas y ahogamientos pueden tener lugar en el ámbito privado. Esta naturaleza privada del lugar del suceso puede restar importancia al hecho como material noticioso. Por otro lado, en un análisis ponderado sobre los valores noticiosos presentes en las noticias sobre accidentes de tráfico, se ha comprobado que son noticias que destacan por ofrecer utilidad (junto a las caídas accidentales) y son las únicas que en ocasiones incluyen humor y presencia de animales (en el resto de las noticias sobre otros tipos de siniestro no se incluyen nunca estos valores noticiosos).

En referencia al tamaño de cada noticia según el tipo de siniestro, son las caídas accidentales las noticias de mayor tamaño (388,85 palabras/noticia de media), seguidas de las de suicidios (330,76 palabras/noticia de media), ahogamientos (175,15 palabras/noticia de media) y accidentes de tráfico (171,80 palabras/noticia de media). En este caso no se confirma una relación inversa entre tamaño de la noticia y ranking de fallecimientos por causa, pero teniendo en cuenta que la media total es de 172,24 palabras/noticia, sí que se puede concluir que sobre caídas accidentales y suicidios se publican pocas noticias, pero de mayor profundidad. Si se habla mucho y en pocas ocasiones, convendría comprobar si en estos casos al menos se redacta

la noticia con profesionalidad, es decir, dentro del marco ético que establece la OMS para los profesionales del periodismo. En referencia a los suicidios, son varios los estudios que indican que no siempre es así (Garrido-Fabián *et al.*, 2018; Herrera Ramírez *et al.*, 2015; Olmo López y García Fernández, 2015; Kim *et al.*, 2013; Müller, 2011) y se echa en falta un enfoque ético, responsable y preventivo en este tipo de noticias.

Se observa en el periodo 2010-2017 que, globalmente, las noticias sobre las principales causas externas de muerte son cada vez más breves, aunque este dato debe matizarse indicando que más del 90% de las noticias referidas corresponden a accidentes de tráfico y que, aunque de manera irregular, cada vez se redactan con mayor extensión las noticias sobre suicidios. Parece que, a lo largo de este periodo, las noticias sobre tráfico tienden a sintetizarse a la vez que se observa un crecimiento numérico que indica que los medios aspiran a ofrecer la cobertura más amplia posible sobre este tipo de siniestro.

Por completar este análisis de medición, en lo relativo al número de palabras por titular de noticia, los accidentes de tráfico son los que mayor número de palabras incorporan (14,11 palabras de media), seguidos de ahogamientos (13,59 palabras de media), las caídas accidentales (12,07 palabras de media) y los suicidios (11,92 palabras de media). En este caso, salvo para caídas accidentales y suicidios (cuya diferencia es mínima en relación con el resto) se produce un efecto inverso entre tamaño de la noticia y tamaño del titular.

Sobre el acompañamiento gráfico de las inserciones, los datos ponderados indican una diferenciación en noticias de suicidios (76% de noticias con fotografía), seguidas de caídas accidentales (20% de noticias con fotografía), accidentes de tráfico (12% de noticias con fotografía) y ahogamientos (11% de noticias con fotografía). Salvo por una leve diferencia del 1% entre ahogamientos y accidentes de tráfico, prácticamente se podría apreciar un efecto directo entre la utilización de acompañamientos gráficos en noticias de sucesos y las causas de mayor mortalidad.

Se puede concluir por tanto que otorgar un menor tamaño a la noticia, un mayor espacio al titular y dedicar un mayor número de inserciones a noticias sobre accidentes de tráfico frente al resto de sucesos indica un tratamiento informativo inverso en relación con los datos de mortalidad según los datos registrados por el INE. El suicidio, como primera causa de mortalidad en España, es la última en cobertura informativa, mientras que los accidentes de tráfico, como cuarta causa de mortalidad, son con diferencia la primera en cobertura informativa. Se confirma, por tanto, una preferencia temática por parte de los medios sobre los accidentes de circulación frente al resto de causas, ya que, a pesar de registrar un mayor número de palabras por noticia, se ha informado más sobre la causa de menor mortalidad y menos sobre la de mayor mortalidad.

Aunque se presupone que las noticias de sucesos puedan ser sensacionalistas por naturaleza (Rodríguez y Odriozola, 2012) solo el 12,09% de las noticias analizadas en este estudio contenían rasgos sensacionalistas, lo que indica que el tratamiento informativo de los medios digitales sobre este tipo de noticias ha tenido un enfoque mayormente discreto y profesional (los profesionales del periodismo así lo indican en las entrevistas en profundidad). En todo caso, de manera proporcional, han sido las noticias sobre suicidios las que han registrado mayores niveles de sensacionalismo y no de manera puntual sino a lo largo de todo el periodo 2010-2017. Conviene recordar que las noticias sobre suicidios contienen más texto y más fotografías que otro tipo de noticias y que el uso de imágenes es un recurso básico del sensacionalismo (Redondo, 2011). A esta causa le siguen las caídas accidentales, que presentan picos irregulares a lo largo de 2010-2017, y muy por debajo de ellas, los ahogamientos y los accidentes de tráfico. Llama la atención este resultado ya que, por su espectacularidad visual, las colisiones de vehículos parece que se pudieran prestar más al sensacionalismo. El impacto que han transmitido a la sociedad algunas campañas duras llevadas a cabo por la DGT (ver el anexo XVI: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.11918784>) quizá haya podido contribuir a

no utilizar el sensacionalismo en este tipo de noticias, a las que ya está muy acostumbrada la audiencia.

Sobre las preguntas de investigación PI1 y PI2, se ha observado una diferenciación entre las noticias de sucesos con víctimas jóvenes frente a las noticias de sucesos para el resto de las edades.

En primer lugar, las noticias más publicadas sobre sucesos con víctimas jóvenes son las caídas accidentales, seguidas de los suicidios, los accidentes de tráfico y los ahogamientos. En el resto de las edades es completamente inverso (ahogamientos, accidentes de tráfico, suicidios y caídas accidentales), por lo que se observa un tratamiento informativo opuesto. Llama la atención este resultado en el que la causa de menor cobertura informativa en el colectivo “no joven” han sido las caídas accidentales cuando la OMS indica que las tasas de mortalidad más altas por esta causa en todo el mundo en 2018 correspondieron a personas mayores de 60 años (OMS, 2018c).

Aunque se han registrado pocas noticias con “me gusta” (53 noticias), estas son más frecuentes en ahogamientos y suicidios cuando la víctima es joven y en accidentes de tráfico para el resto de las edades.

Las noticias más comentadas sobre sucesos con víctimas jóvenes son los suicidios y las caídas accidentales, mientras que las noticias más comentadas con víctimas no jóvenes son los accidentes de tráfico y los ahogamientos. Esta participación de los lectores no parece estar relacionada tanto con el interés sobre una causa determinada como en noticias que presenten rasgos sensacionalistas o víctimas famosas. No obstante, se aprecia una mayor participación del lector en noticias sobre suicidios, que puede deberse más al alto índice de víctimas famosas (35,14%) y del grado de sensacionalismo que presentan (83,78%) que al propio interés por esta causa de muerte en concreto (Camacho Markina y Santos Díez, 2020).

En cuanto al sensacionalismo, se ha comprobado que las causas de las noticias de sucesos con víctimas jóvenes mantienen una relación inversa con las de otros rangos de edad. Son más sensacionalistas las noticias con víctimas jóvenes de accidentes de tráfico, seguidas de ahogamientos, suicidios y caídas accidentales. A su vez, para las noticias con víctimas no jóvenes, las caídas accidentales presentan un mayor sensacionalismo, seguidas de los suicidios, los ahogamientos y los accidentes de tráfico.

Por tanto, sobre la pregunta de investigación PI1 se puede decir que sí existe una diferenciación importante en la publicación de noticias de sucesos con víctimas jóvenes, pero sobre la pregunta de investigación PI2, no se puede concluir que las noticias con víctimas jóvenes presenten en general más rasgos sensacionalistas y una mayor interacción social que el resto de las noticias (como se ha visto, existen diferentes matices según el tipo de siniestro).

Entrando a valorar la pregunta de investigación PI3, se puede comprobar cómo el tratamiento sobre las noticias de siniestros no ha variado sustancialmente a lo largo de los años de este estudio (2010-2017). Los diarios *20minutos.es* y *abc.es* marcan una tendencia alcista en el número de publicaciones de este tipo de noticias mientras que, para el resto, observando un puntual incremento de noticias en *lavanguardia.com* entre 2012 y 2015, se mantienen dentro de una cierta estabilidad. En cuanto al número de noticias publicadas por causa a lo largo del periodo de estudio 2010-2017, se mantiene una tendencia estable en donde cada año se publican porcentajes parecidos para cada tipo de siniestro a excepción de los accidentes de tráfico, que marcan una clara tendencia alcista (de 151 noticias en 2010 a 766 noticias en 2017).

También se ha observado en los resultados una leve tendencia a publicar noticias con un menor número de palabras (de 204,48 palabras/noticia de media en 2010 a 166,14 palabras noticia de media en 2017). El número de palabras/noticia para ahogamientos y accidentes de tráfico es muy regular (en torno a las 200 palabras/noticia de media) y en el caso de suicidios y caídas accidentales, este índice es muy volátil y presenta picos imprevistos (en el estudio han

sido los años 2010 y 2013 para caídas accidentales y los años 2012, 2014 y 2017 para suicidios). Se considera, por tanto, que a pesar de haber observado una tendencia ascendente en el número total de noticias publicadas cada año en la serie de estudio (también en el número de noticias con fotografía), en líneas generales no se ha variado el tratamiento informativo de los medios en la publicación de estas noticias de sucesos.

En todo caso, se han percibido algunas ligeras variaciones en la primera parte del estudio (años 2010-2012), donde existe una menor participación por parte de los lectores (menor actividad en indicar “me gusta” y comentarios) que en una segunda parte (años 2013-2017). Esto puede ser debido a las propias limitaciones de la plataforma *Mynewsonline*. En relación con este efecto, llama la atención el mayor número de noticias publicadas sobre sucesos de siniestros en los medios nativos digitales, cuya media presenta un 38,43% más que las publicaciones de los inmigrantes digitales. A este hecho contribuye en mayor medida *20minutos.es* con sus 1.720 noticias de un total de 4.733 que componen este estudio (con un 36,34%, es el medio que mayor número de noticias ha publicado sobre este tipo de siniestros). En todo caso, el contexto económico desfavorable que han vivido todos los medios en el periodo 2010-2017, donde se han producido reducciones de personal que afectan a las informaciones propias en favor de la reproducción de notas de prensa (como se asegura en el grupo de discusión que ocurre con frecuencia), puede haber afectado a los recursos de los medios inmigrantes digitales, que simultáneamente deben llevar también adelante sus versiones tradicionales, y a su dinámica en la producción de noticias. De todas formas, también es destacable que el uso de imágenes vinculadas con el acontecimiento implica una mayor atención a estos sucesos, en tanto que no se recurre a ilustraciones de archivo o genéricas de stock. En este sentido *elmundo.es* (inmigrante digital) es el medio que presenta una mayor vinculación de las fotografías con la noticia frente a *elconfidencial.com* (nativo digital) que es el que menos vinculación ofrece en sus complementos gráficos.

Por otra parte, en este estudio longitudinal llama la atención que, mientras el número de noticias sobre sucesos en general con víctimas jóvenes presenta una tendencia alcista (de 62 noticias en 2010 a 211 noticias en 2017), cada vez se publica un menor porcentaje de noticias de sucesos con víctimas jóvenes (de un 33,88% en 2010 a un 24,45% en 2017).

Sobre las preguntas de investigación PI4 y PI5, los periodistas entrevistados indican que, en el proceso de producción de una noticia de sucesos, evitan utilizar el sensacionalismo y tratan de guardar un compromiso entre la ética y el derecho de la información, aunque reconocen que el papel de la prensa está en entredicho. Los datos del análisis de contenido indicaron que la presencia del sensacionalismo en general es baja (el 12,09% de todas las noticias estudiadas contienen sensacionalismo) aunque en el caso del suicidio es bastante significativa (el 83,78% de noticias sobre suicidio son sensacionalistas). Tanto en los datos del análisis cuantitativo, como en las entrevistas a los profesionales de la comunicación, como en el grupo de discusión se observa unanimidad en la conclusión de que los medios evitan hablar sobre el suicidio. Las razones que se extraen del análisis cualitativo sobre este comportamiento de la prensa apuntan hacia un mayor grado de desconocimiento de la realidad y una menor sensibilidad social. Solo cuando la noticia sucede en el extranjero se encuentra una mayor cobertura informativa (de un total de 37 noticias registradas sobre suicidio, 25 noticias se refieren a casos fuera de España). Además, es llamativo que los únicos casos en los que se encuentran noticias con connotaciones sexuales son también en noticias que suceden en el extranjero. Esta distancia geográfica con el lugar del suceso permite aplicar a los medios un diferente tratamiento en la información, ya que incluyen unos valores noticiosos que no utilizan normalmente en la redacción de noticias que suceden en España.

Los miembros del grupo de discusión y los profesionales del periodismo entrevistados indicaron que, cuando se publica alguna noticia sobre suicidio, el tema se presenta

genéricamente y solo se plantea de manera específica cuando la noticia está relacionada con un asesinato previo a manos del propio autor del suicidio.

No solo se publica muy poco sobre los suicidios, sino que, cuando se informa sobre ello, conviene destacar la ausencia total de referencias al enfoque preventivo (el suicidio es la única causa que no ha registrado ninguna noticia con enfoque preventivo).

El grupo de discusión opina que la labor periodística se realiza de una manera superficial y, en el caso de los suicidios, sin compromiso social. Sobre esta primera afirmación, el hecho de que se cada vez se publiquen más noticias de tráfico y de menor extensión (2010-2017) parece darles la razón. Sobre la segunda afirmación, según los profesionales del periodismo, el tratamiento de estas noticias está muy cuidado y, aunque no se realiza un enfoque preventivo, la audiencia recibe este tipo de noticias con interés y también con exigencia. En todo caso, los datos recogidos en el análisis de contenido revelan que el número de comentarios y “me gusta” en las noticias sobre suicidios es alto, pero en base a la incorporación de factores noticiosos sensacionalistas y elementos emocionales de víctimas famosas, por lo que no se puede inferir que exista un gran interés del público sobre este tipo de sucesos.

Según los miembros del grupo de discusión, es importante transmitir a la sociedad el mensaje de los profesionales que estudian el suicidio, ya que indican que la motivación principal de la víctima es la búsqueda del final de su sufrimiento. Si la sociedad, apoyada por el desconocimiento, acepta la decisión personal de que una persona pueda quitarse la vida por motivos de sufrimiento, se está creando un problema ético, ya que esta mentalidad abierta favorecerá la pasividad social, institucional e informativa para crear recursos preventivos sobre esta causa. A la vista de todas estas características especiales descritas, se aprecia que existe cierta singularidad en los valores noticiosos de la prensa de sucesos que puede ayudar a entender la efectividad que podría llegar a tener una eventual labor de prevención en determinados siniestros sobre los que actualmente no existe una acción preventiva.

En definitiva, se debe llamar la atención sobre el círculo vicioso que puede generarse si los medios de comunicación continúan ofreciendo una exhaustiva información sobre los accidentes de tráfico, a la vez que ignoran la realidad sobre algunos acontecimientos que también representan un problema social.

LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN

Tras la realización de esta tesis, el campo de futuras investigaciones queda muy abierto. Podrían abordarse nuevos estudios sobre cada causa de siniestro específica (suicidio, caída, ahogamiento o tráfico), realizar estudios comparativos con nuevas variables (mayor diversidad en la clasificación de edades, nivel socioeconómico u otros parámetros de identificación de la víctima...), enfocarlo a otro tipo de medios (radio, televisión, redes sociales...), estudiar un nuevo marco geográfico (local o internacional), incluso la posibilidad de realizar un estudio cuantitativo, sobre una muestra de periodistas del resto de España, para medir las percepciones identificadas en el análisis cualitativo de esta tesis y poder extrapolar resultados y conclusiones.

Sobre los accidentes de circulación se han realizado múltiples estudios científicos, pero sería interesante investigar si los resultados obtenidos en este estudio se pueden contrastar con los de otros países en donde se haya informado más sobre otras causas, donde las cifras de mortalidad por causas externas sean diferentes o donde diferentes factores socio políticos puedan influir en la obtención de nuevos resultados.

En el caso particular de los suicidios, llama especialmente la atención el conflicto histórico que existe entre el silencio o la comunicación de la noticia. El tratamiento de la información en este tipo de sucesos, donde no existe un enfoque preventivo, podría ser un buen punto de partida para un estudio sociológico sobre los motivos de la ausencia de sensibilidad social y podría ayudar a acercar a la sociedad la realidad sobre este problema de salud pública, como ya se ha conseguido en otros campos como, por ejemplo, en la violencia de género.

Para las caídas accidentales se podrían proponer líneas de investigación que aborasen otros nuevos colectivos además de las personas mayores y los niños. No se han estudiado las caídas

accidentales fuera de ese entorno y se debería analizar cómo es y cómo debería ser la comunicación de los medios sobre este tipo de siniestros en particular.

Sobre los ahogamientos, tanto por sumersión como por sofocación, se podría investigar el grado de desconocimiento social que existe sobre esta realidad y la relación que puede tener la ignorancia sobre las actuaciones básicas de primeros auxilios con el número muertes evitables por esta causa. Además, en este estudio se ha apreciado una ausencia de noticias de ahogamientos por sofocación, por lo que se considera de interés realizar un estudio de mayor profundidad para investigar esta específica causa de muerte.

Se espera, en todo caso, que los resultados y conclusiones que se han obtenido en este estudio aporten un conocimiento adicional que ayude posteriormente a avanzar en nuevas investigaciones y a crear acciones específicas encaminadas a la aplicación de un tratamiento informativo con un enfoque preventivo adecuado y eficaz para todos los siniestros y que esto se pueda traducir en una reducción de mortalidad efectiva para todos ellos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABC. (2001). *Libro de estilo de ABC*. Ed. Ariel.
- ABC. (2010). *Muertes demasiado absurdas*. <https://www.abc.es/20100430/opinion-enfoque/muertes-demasiado-absurdas-20100430.html>
- Abellán Perpiñán, J. M. *et al.* (2011). *Siniestralidad vial en España y la Unión Europea, 1997-2007* (Martín Imp.). Fundación BBVA.
- Acciona. (2018). *Libro de políticas de Acciona*. <https://www.acciona.com/es/accionistas-inversores/gobierno-corporativo/libro-politicas/>
- Acosta, F. J., Rodríguez, C. J., Cejas, M. R., Ramallo-Fariña, Y., & Fernández-Garcimartin, H. (2019). Suicide Coverage in the Digital Press Media: Adherence to World Health Organization Guidelines and Effectiveness of Different Interventions Aimed at Media Professionals. *Health Communication*, 1–10. <https://doi.org/10.1080/10410236.2019.1654176>
- Al-Rawi, A. (2017a). News values on social media: News organizations' Facebook use. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 18 (7), 871–889. <https://doi.org/10.1177/1464884916636142>
- Al-Rawi, A. (2017b). Viral News on Social Media. *Digital Journalism*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1387062>
- Alonso, M. A., & Esteban, P. P. (2016). La comunicación de la prevención de salud en los programas de RSC de empresas farmacéuticas implantadas en España. *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 6 (11), 47–72. <https://doi.org/10.5783/RIRP-11-2016-04-47-72>
- APM. (2019). *La FAPE participará en un grupo de trabajo para elaborar recomendaciones sobre cómo tratar el suicidio en los medios*. <https://www.apmadrid.es/la-fape-participara-en-un-grupo-de-trabajo-para-elaborar-recomendaciones-sobre-como-tratar-el-suicidio-en-los-medios/>
- Arce, S, Orviz, N, Cuervo, T, Fernández, I. (2017). La accidentalidad laboral y su prevención en prensa digital española. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1 (72), 1608–1625. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1237>
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing theory in communication research. Origins, development and current situation in Spain. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423–450.
- Arreaga Mendoza, M. Á. (2016). Análisis del tratamiento de la información que da diario extra y su incidencia en los adultos entre 20 y 30 años de edad, que habitan en el Guasmo Sur. *Bachelor's Thesis*, 83.
- Avilán Rovira, J. M. (2012). Mortalidad por causas externas. *Gac. Méd. Caracas*, 181–182.
- Barrigón, M. L., & Baca-García, E. (2018). Retos actuales en la investigación en suicidio Current challenges in research in suicide. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental (Barcelona)*, 11 (1), 1–3. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2017.10.001>
- Baumgartner, F. R., & Chaqués Bonafont, L. (2015). All News is Bad News: Newspaper Coverage of Political Parties in Spain News Coverage in a Partisan Environment. *Political Communication*, 32 (2), 268–291.

- Benedicto, J., Echaves, A., Jurado, T., Ramos, M., & Tejerina, B. (2016). Informe INJUVE. *Informe Injuve*. <http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/24/publicaciones/informe-juventud-2016.pdf>
- Blanco Ramos, M., Botana-Rial, M., García-Fontán, E., Fernández-Villar, A., & Gallas Torreira, M. (2016). Update in the extraction of airway foreign bodies in adults. *Journal of Thoracic Disease*, 8 (11), 3452–3456. <https://doi.org/10.21037/jtd.2016.11.32>
- Boasberg, J. *et al.* (2019). Marco general de los medios en España. *Duke Law Journal*, 1(1), 1–13. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Buck Consultants. (2009). *Working well: A global survey of health promotion, workplace wellness and productivity strategies*.
- Caixabank. (2018). *Política de Responsabilidad Social Corporativa*. https://www.caixabank.com/deployedfiles/caixabank/Estaticos/PDFs/Informacion_accionistas_inversores/Gobierno_corporativo/CaixaBank_Politica_RSC_2018_es.pdf
- Camacho Markina, I., & Santos Díez, M. T. (2020). El reflejo de las recomendaciones de la OMS para la prevención del suicidio en la prensa española. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 26 (3), 903–913. <https://doi.org/10.5209/esmp.65239>
- Carmichael, V., & Whitley, R. (2019). Media coverage of Robin Williams’ suicide in the United States: A contributor to contagion? *PLOS ONE*, 14 (5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0216543>
- Castillo Manzano, J.I., Castro Nuño, M., Pedegal Tercero, D. J. (2011). Efectividad de las campañas de publicidad para reducir la siniestralidad vial en España: un análisis econométrico. *XIV Encuentro de Economía Aplicada*, 1 –25.
- Castro, S. A., González, A. G., & Litago, J. D. U. (2017). Estudio del Periodismo de Prevención en la prensa diaria. Sustento teórico y análisis de presencia. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 23 (1), 13–27. <https://doi.org/10.5209/ESMP.55579>
- ComScore. (2017). *Rating & Planning - Media Rating*. <https://www.comscore.com/es/Productos/Ratings-and-Planning/Media-Ratings>
- Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE). (2016). *Recetario de buenas prácticas de promoción de la salud en la Pyme*. Full Audit.
- Córdoba, S. O. (2011). La Comunicación en la gestión de la Responsabilidad Social Empresarial. *Correspondencias & Análisis*, 1, 137–156.
- Costa-Sánchez, C. (2015). Tratamiento informativo de una crisis de salud pública: Los titulares sobre gripe A en la prensa española. *Revista de Comunicación de La SEECI*, 0 (25), 29. <https://doi.org/10.15198/seeci.2011.25.29-42>
- De Sousa, J. M. (2003). *Libro de estilo Vocento*. Ed. Trea.
- Del Pozo Luengo, M. S. (2013). *Marcadores Bioquímicos Séricos en la muerte por sumersión: Eficacia Diagnóstica del Estroncio y otros Elementos Traza*. Universidad de Murcia.
- DGT. (2017). *Principales cifras de la siniestralidad vial*. <http://www.dgt.es/Galerias/seguridad-vial/estadisticas-e-indicadores/publicaciones/principales-cifras-siniestralidad/Las-principales-cifras-2017-Internet.pdf>
- DGT. (2018). *En 2017 fallecieron 1.830 personas en accidente de tráfico*. <http://www.dgt.es/es/prensa/notas-de-prensa/2018/20180712-en-2017-fallecieron-1830-personas-en-accidente-de-trafico.shtml>

- DGT. (2019). *Dirección General de Tráfico, Portal Estadístico: Accidentes*.
https://sedeapl.dgt.gob.es/WEB_IEST_CONSULTA/categoria.faces
- Díaz-Campo, J., & Segado-Boj, F. (2015). Journalism ethics in a digital environment: How journalistic codes of ethics have been adapted to the Internet and ICTs in countries around the world. *Telematics and Informatics*, 32 (4), 735–744.
<https://doi.org/10.1016/j.tele.2015.03.004>
- Díaz, M., & Mellado, C. (2017). Agenda y uso de fuentes en los titulares y noticias centrales de los medios informativos chilenos. Un estudio de la prensa impresa, online, radio y televisión. *Cuadernos Info*, 40 (40), 107–121. <https://doi.org/10.7764/cdi.40.1106>
- Ding, D. P., Yin, Z. C., Li, X., & Xie, Z. (2012). The Relationship between the Traffic Accidents and Meteorological Condition on Beijing-Tianjin-Tanggu Expressway. *Applied Mechanics and Materials*, 188, 300–307. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/AMM.188.300>
- Durán, Á., & Fernández-Beltrán, F. (2020). Responsabilidad de los medios en la prevención del suicidio. Tratamiento informativo en los medios españoles. *El Profesional de La Información*, 29 (2). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.07>
- El Mundo. (1996). *Libro de Estilo de El Mundo*. Unidad Editorial.
- El Mundo. (2010a). *Fallece el hombre que resultó herido tras la colisión de dos vehículos en Segovia*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/06/12/castillayleon/1276334353.html>
- El Mundo. (2010b). *La Ertzaintza impuso 89.110 sanciones en 2009 a través de los radares fijos*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/01/paisvasco/1272739220.html>
- El Mundo. (2010c). *La Policía Local de Elche lanza una campaña de concienciación con coche accidentados*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/28/alicante/1275047011.html>
- El Mundo. (2010d). *Mueren 24 personas en las carreteras en el fin de semana más trágico de mayo*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/31/espana/1275288459.html>
- El Mundo. (2010e). *Retenciones de hasta 16 kilómetros en la A-45 por un accidente en Casabermeja*. https://www.elmundo.es/elmundo/2010/04/01/andalucia_malaga/1270125056.html
- El Mundo. (2010f). *Stop Accidentes: Las víctimas de tráfico en España son las peor indemnizadas de Europa*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/06/15/paisvasco/1276597003.html>
- El País. (2010a). *Ingresa en prisión el joven ebrio que mató con su coche a dos mujeres en Sevilla*. https://elpais.com/elpais/2010/04/04/actualidad/1270369019_850215.html
- El País. (2010b). *Los hombres se suicidan, las mujeres lo intentan*. https://elpais.com/diario/2010/10/18/sociedad/1287352801_850215.html
- El País. (2010c). *Más de 600 personas mueren al año en accidentes provocados por los jóvenes*. https://elpais.com/elpais/2010/10/26/actualidad/1288081041_850215.html
- El País. (2014). *Libro de estilo de El País*. Aguilar.
- El País. (2018). *‘Trece razones’ para hablar del suicidio*. https://elpais.com/sociedad/2018/09/14/actualidad/1536938714_538232.html
- Entman; Robert. (1993). Framing - Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43 (4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Escolar, A. (2007, July 2). *Somos de izquierdas y de derechas*. <https://blogs.20minutos.es/arsenioescolar/2007/07/02/somos-izquierdas-y-derechas/>

- Eurostat. (2018). *Estadísticas sobre causas de muerte*. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Causes_of_death_statistics/es#Principales_resultados_estad.C3.ADsticos
- Fernández-Cuenca, R. (2014). Mortalidad por causas externas en España. *Revista Iscii Es*. <http://revista.iscii.es/index.php/bes/article/view/871/1026>
- Fernández Cuenca, R., Llácer, A., López Cuadrado, T., & Gómez Barroso, D. (2014). *Boletín Epidemiológico Semanal*, 22 (6), 56–71. https://doi.org/ISSN_2357-6189
- Fhon, J. R. S., Fabrício-Wehbe, S. C. C., Vendruscolo, T. R. P., Stackfleth, R., Marques, S., & Rodrigues, R. A. P. (2012). Accidental falls in the elderly and their relation with functional capacity. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 20 (5), 927–934. <https://doi.org/10.1590/S0104-11692012000500015>
- Fink, D. S., Santaella-Tenorio, J., & Keyes, K. M. (2018). Increase in suicides the months after the death of Robin Williams in the US. *PLOS ONE*, 13 (2), 191405. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0191405>
- Flores, O. (2017). *Comunicación organizacional en la prevención de riesgos laborales*. Universidad Complutense de Madrid.
- Fontcuberta, M. D. (1993). *La noticia: Pistas para percibir el mundo*. Paidós.
- Frutos, J. T. (2010). Apuesta por la deontología en el tratamiento de las informaciones relativas a sucesos. *Vivat Academia*, 1–24.
- Galletero Campos, B., & Saiz Echezarreta, V. (2018). Estudio exploratorio de la calidad en el periodismo digital en Castilla-La Mancha. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 24 (24), 173–189. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i24.403>
- García-Gil, J., & Cortiñas-Rovira, S. (2018). Quality of recommendations on health-enhancing physical activity in the press. Content analysis of five Spanish newspapers. *Apunts. Medicina de l'Esport*, 53 (199), 113–122. <https://doi.org/10.1016/j.apunts.2017.06.002>
- García-Perdomo, V., Salaverría, R., Kilgo, D. K., & Harlow, S. (2017). To Share or Not to Share: The influence of news values and topics on popular social media content in the United States, Brazil, and Argentina. *Journalism Studies*, 0 (0), 1–22. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1265896>
- García Orosa, B., & López García, X. (2015). Los titulares en los principales cibermedios europeos: Más funcionales y menos conceptuales. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 21 (2). https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n2.50887
- Garrido-Fabián, F., Eleazar Serrano-López, A., & Catalán-Matamoros, C. (2018). El uso por los periodistas de las recomendaciones de la OMS para la prevención del suicidio. El caso del periódico ABC. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 810–827. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1283>
- Gómez, M. C. S. (2015). La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y diseños mixtos. *Campo Abierto. Revista de Educación*, 11–30.
- González Ortiz, G. (2018). *Hablemos del suicidio* (Universidad de Navarra, ed. Eunsa).
- Gonzalo, C. (2016). *El perfil ideológico de los medios de prensa españoles*. <https://www.carlosgonzalo.es/el-perfil-ideologico-de-los-medios-de-prensa-espanoles/>
- Grande Esteban, Ildelfonso; Abascal Fernández, E. (2000). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial* (5a). ESIC Editorial.

- Grupo Godó. (2004). *La Vanguardia 2001: Estatuto de Redacción de la Vanguardia*.
- Guallar, J., Abadal, E., & Codina, L. (2012). Hemerotecas de prensa digital. Evolución y tendencias. *El Profesional de La Información*, 21 (6), 595–605.
- Guillon, C., & Le Bonniec, Y. (1982). *Suicide, mode d'emploi* (A. Moreau ed. Histoire, Technique, Actualité).
- Herrera-Godina, M., Méndez-Magaña, A., Torres-López, T. M., & Orozco-Valerio, M. (2016). Los accidentes de tráfico desde el punto de vista de los medios impresos. *Revista Española de Comunicación en Salud*, 27–42.
- Herrera Ramírez, R., Ures Villar, M. B., & Martínez Jambrina, J. J. (2015). El tratamiento del suicidio en la prensa española: ¿efecto Werther o efecto Papageno? *Revista de La Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 35 (125), 123–134. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352015000100009>
- Herrero, J. C. (2006). El protocolo en los libros de estilo de los medios de comunicación españoles. *Ámbitos*, 15, 157–169.
- Hester, J. B., & Dougall, E. (2007). The Efficiency of Constructed Week Sampling for Content Analysis of Online News. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 84 (4), 811–824. <https://doi.org/10.1177/107769900708400410>
- Honkanen, R., Ertama, L., Kuosmanen, P., Linnoila, M., Alha, A., & Visuri, T. (1983). The role of alcohol in accidental falls. *Journal of Studies on Alcohol*, 44 (2), 231–245. <https://doi.org/10.15288/jsa.1983.44.231>
- INE. (2017a). *Defunciones por causas (lista reducida) por sexo y grupos de edad*. <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=7947>
- INE. (2017b). *Defunciones según la causa de muerte, año 2016*. http://www.ine.es/prensa/edcm_2016.pdf
- INE. (2018). *Indicadores demográficos básicos*. https://www.ine.es/metodologia/t20/metodologia_idb.pdf
- INE. (2019a). *Defunciones según la causa de muerte 2018*. https://www.ine.es/prensa/edcm_2018.pdf
- INE. (2019b). <http://www.ine.es/>
- INE. (2020). *Metodología General. Resumen*. <https://www.ine.es/daco/daco42/sanitarias/notaecm.htm>
- INSHT. (1999). *NTP 296: El grupo de discusión*. https://www.insst.es/documents/94886/327166/ntp_296.pdf/3ff05a00-c12a-4380-a6f5-9b4033fb23e0
- Jensen, K. B. (2015). La comunicación y los medios: metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa. *Fondo de Cultura Económica*. Routledge.
- Kilgo, D.K. & Sinta, V. (2016). Six things you didn't know about headline writing: Sensationalistic form in viral news content from traditional and digitally native news organizations. *International Symposium on Online Journalism*, 6 (1), 113–130.
- Kilgo, D. K., Harlow, S., García-Perdomo, V., & Salaverría, R. (2016). A new sensation? An international exploration of sensationalism and social media recommendations in online news publications. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 146488491668354. <https://doi.org/10.1177/1464884916683549>

- Kilgo, D. K., Lough, K., & Riedl, M. J. (2017). Emotional appeals and news values as factors of shareworthiness in Ice Bucket Challenge coverage. *Digital Journalism*, 0811 (October), 1–20. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1387501>
- Kim, J.-H., Park, E.-C., Nam, J.-M., Park, S., Cho, J., Kim, S.-J., Choi, J.-W., & Cho, E. (2013). The Werther Effect of Two Celebrity Suicides: an Entertainer and a Politician. *PLOS ONE*, 8 (12), e84876. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0084876>
- Kravitz, H., Driessen, G., Gomberg, R., & Korach, A. (1969). Accidental falls from elevated surfaces in infants from birth to one year of age. *Pediatrics*, 44 (5), 869–876.
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2002). *Designing and conducting focus group interviews*.
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2014). *Focus groups: A practical guide for applied research*. Sage Publications.
- La Vanguardia. (2012). *La primera asociación de familias de suicidas pide romper el tabú de estas muertes*. <https://www.lavanguardia.com/salud/20121213/54357926547/la-primera-asociacion-de-familias-de-suicidas-pide-romper-tabu-de-estas-muertes.html>
- Lacarra, B. L., Sáez, N. G., Castelló, L. D., & Aguado, I. H. (2008). Caídas accidentales en ancianos: situación actual y medidas de prevención. *Trauma*, 19 (4), 234–241.
- Laroche, M., Vinhal Nepomuceno, M., & Richard, M. O. (2014). Congruency of humour and cultural values in print ads: Cross-cultural differences among the US, France and China. *International Journal of Advertising*, 33 (4), 681–705. <https://doi.org/10.2501/IJA-33-4-681-705>
- Ley 12/1989, de 9 de mayo. (1989). *De la Función Estadística Pública* (pp. 14026–14035). Boletín Oficial del Estado, no 112, de 11 de mayo de 1989.
- Ley 17/2005, de 19 de julio. (2005). *Por la que se regula el permiso y la licencia de conducción por puntos y se modifica el texto articulado de la ley sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial* (pp. 25781–25793). Boletín Oficial del Estado, no 172, de 20 de julio de 2005.
- Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo. (1986). *De Fuerzas y Cuerpos de Seguridad*. Boletín Oficial del Estado, no 63, de 14 de marzo de 1986.
- Lois-Barcia, M., Rodríguez-Arias, I., & Túnnez, M. (2018). Pautas de redacción y análisis de contenido en noticias sobre suicidio en la prensa española e internacional: efecto Werther & Papageno y seguimiento de las recomendaciones de la OMS. *ZER - Revista de Estudios de Comunicación*, 23 (45), 139–159. <https://doi.org/10.1387/zer.20244>
- López-Del-Ramo, J. (2010). Configuración y contextualización de las galerías fotográficas en los diarios online. Propuesta de analítica aplicada. *El Profesional de La Información*, 19 (5), 469–476. <https://doi.org/10.3145/epi.2010.sep.04>
- López, A. O., & Fernández, D. G. (2014). El tratamiento de las noticias sobre suicidios. Una aproximación a su reflejo en los medios de comunicación. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 20 (2), 1149–1163.
- López Jorge, M. (2014). *El tratamiento informativo de la violencia de género en el periodismo de sucesos: ABC y La Vanguardia (2004-2013)*. Universidad Jaume I.
- López Rabadán, P. & Mariño, M. V. (2008). Tendencias actuales en la investigación sobre framing: consolidación internacional y emergencia en la academia española. *Investigar La Comunicación*.

- López Redondo, I. (2012). *El tratamiento del videojuego: de la prensa generalista a las revistas especializadas. Análisis comparativo de las ediciones impresas y digitales de El País, El Mundo, Público y 20 Minutos*. Universidad de Sevilla.
- López Talavera, M. del M. (2012). La Ética Periodística en el tratamiento informativo de la inmigración. *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, 17. https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2012.v17.39343
- Lozano, V., Estephany, A., & Ozonas, C. P. (2017). Análisis del tratamiento de las noticias de sucesos en los noticieros matutinos de las televisiones privadas de Ecuador y España. *Universitat Autònoma de Barcelona. Facultat de Ciències de la Comunicació*.
- Mapfre. (2005). *Informe de Responsabilidad Social*. https://www.mapfre.com/corporativo-es/images/2.5-dimension-social-informe-responsabilidad-social-2005_tcm884-139750.pdf
- Marauri Castillo, Í., Rodríguez González, M. D. M., & Cantalapiedra González, M. J. (2011). La ilustración del dolor: Cobertura fotográfica de los sucesos en los diarios de información general en España (1977-2000). *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 17 (2), 513–529.
- Martínez Delgado, J., Choles Medina, M., & Martínez Villarreal, A. (2015). *Diseño de una estrategia de comunicación para la prevención del suicidio* (Vol. 8, Issue 33). Universidad Autónoma del Caribe.
- Martínez, F. (2013, December 13). La Vanguardia cambia de director para descolgarse del proceso soberanista. *Eldiario.es*. https://www.eldiario.es/politica/Vanguardia-director-descolgarse-proceso-soberanista_0_206829738.html
- Martínez Martínez, L., Cuesta Cambra, U., Serrano Villalobos, O., & Niño González, J. (2018). Fórmulas para la prevención, formato narrativo vs expositivo. Análisis comparativo de sus efectos en el conocimiento, actitud y conducta de los jóvenes sobre el VPH. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 133–145. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1249>
- Mathieu, M. G., & Pinto Arboleda, M. C. (2010). El tratamiento informativo de los jóvenes españoles: un análisis mediacional de noticias. *Question*, 1.
- McCombs, M. (1996). *Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo. Los efectos de los medios de comunicación: investigaciones y teorías*. Paidós.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36 (2), 176. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Medina, J. C. G. (2007). Construcción de discurso en noticias de prensa. *Revista española de lingüística*. 37 (1), 139–168.
- Medina, L. M. (2014). La caja negra de la prensa sensacionalista. Caso Q'hubo-Calí. *Colección Académica de Ciencias Sociales*, 1 (2), 44–54.
- Melo, C. M. de, Bevilacqua, P. D., Barletto, M., & França, E. B. (2014). Qualidade da informação sobre óbitos por causas externas em município de médio porte em Minas Gerais, Brasil. *Cadernos de Saúde Pública*, 30 (9), 1999–2004. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00187213>
- Merchán Ponce, J. D. (2017). *Análisis del sensacionalismo del programa “en carne propia” y su incidencia en la construcción de la opinión pública de los estudiantes del primer semestre de la facultad de psicología de la universidad de Guayaquil*. Universidad de Guayaquil.
- Meyer, T. M., Haselmayer, M., & Wagner, M. (2020). Who Gets into the Papers? Party Campaign Messages and the Media. *British Journal of Political Science*, 50 (1), 281–302. <https://doi.org/10.1017/S0007123417000400>

- Mitar, M., & Žnidaršič, B. (2012). Relationship between societal characteristics and very serious road traffic accidents. *Journal of Criminal Investigation and Criminology*, 63 (1).
https://bv.unir.net:2139/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=3&SID=F1m23HuxgVe6jAZRWfP&page=21&doc=209
- Müller, F. (2011). El “Efecto Werther”: gestión de la información del suicidio por la prensa española en el caso de Antonio Flores y su repercusión en los receptores. *Cuadernos de Gestión de Información*, 11 (1), 65–67.
- Muñiz-Zúñiga, V., & Fonseca-Valido, R. Á. (2017). Uso de géneros periodísticos, valores noticia y fuentes de información en los medios de comunicación de Santiago de Cuba. *Vivat Academia*, 138, 120–140.
- Muñoz-Torres, J. R. (2000). Concepciones epistemológicas implícitas en los libros de estilo de El País, El Mundo y ABC. *Revista de Estudios de Comunicación= Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 5, 9.
- Naqvi, N. K., Quddus, M. A., & Enoch, M. P. (2020). Do higher fuel prices help reduce road traffic accidents? *Accident Analysis & Prevention*, 135, 105353.
<https://doi.org/10.1016/j.aap.2019.105353>
- Nichols, B. G., Visotcky, A., Aberger, M., Braun, N. M., Shah, R., Tarima, S., & Brown, D. J. (2012). Pediatric exposure to choking hazards is associated with parental knowledge of choking hazards. *International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology*, 76 (2), 169–173.
<https://doi.org/10.1016/j.ijporl.2011.10.018>
- Nilsagård, Y., Lundholm, C., Denison, E., & Gunnarsson, L.-G. (2009). Predicting accidental falls in people with multiple sclerosis — a longitudinal study. *Clinical Rehabilitation*, 23 (3), 259–269. <https://doi.org/10.1177/0269215508095087>
- Nock, M. K., Borges, G., Bromet, E. J., Cha, C. B., Kessler, R. C., & Lee, S. (2008). Suicide and Suicidal Behavior. *Epidemiologic Reviews*, 30 (1), 133–154.
<https://doi.org/10.1093/epirev/mxn002>
- Odrizola-Chéné, J. (2019). *El papel de los legacy media en la construcción de la opinión pública: conceptualización, enfoques y participación de las audiencias en el tratamiento de la desigualdad económica en seis cibermedios españoles*.
- Olmo López, A., & García Fernández, D. (2015). Suicidio y libertad de información: entre la relevancia pública y la responsabilidad. *Revista de Comunicación de La SEECI*, 38, 70.
<https://doi.org/10.15198/seeci.2015.38.70-114>
- Olmos, V. (2002). *Historia del ABC: 100 años clave en la historia de España*. Plaza Janés.
- OMS. (2000). Prevención del suicidio, un instrumento para profesionales de los medios de comunicación. *Trastornos Mentales y Cerebrales Departamento de Salud Mental y Toxicomanías*. Organización Mundial de la Salud.
- OMS. (2018a). *Actividad física*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>
- OMS. (2018b). *Ahogamientos*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/drowning>
- OMS. (2018c). *Caidas*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/falls>
- OMS. (2018d). *ICD-11 for Mortality and Morbidity Statistics*. <https://icd.who.int/browse11/l-m/en/#/http%3A%2F%2Fid.who.int%2Ficd%2Fentity%2F850137482>

- OMS. (2018e). *La Organización Mundial de la Salud (OMS) publica hoy su nueva Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11)*. [https://www.who.int/es/news-room/detail/17-06-2018-who-releases-new-international-classification-of-diseases-\(icd-11\)](https://www.who.int/es/news-room/detail/17-06-2018-who-releases-new-international-classification-of-diseases-(icd-11))
- OMS. (2018f). *Suicidio*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- OMS. (2019). *Mortalidad*. <https://www.who.int/topics/mortality/es/>
- Ortega Miranda, E. (2017). Jóvenes adultos y prensa: un análisis de la relación y la cobertura mediática de los jóvenes al Norte y Sur del Mediterráneo. *Ámbitos: Revista Internacional de Comunicación*, 38, 1–14.
- Parlamento Europeo. (2019). La salud pública. <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/49/la-salud-publica>
- Peña-Fernández, S., Lazkano-Arrillaga, I., & García-González, D. (2016). European Newspapers' Digital Transition: New Products and New Audiences. *Comunicar*, 24 (46), 27–36. <https://doi.org/10.3916/C46-2016-03>
- Phillips, D., Lesyna, K., & Paight, D. (1992). *Suicide and the media*.
- Pingree, R. J., Quenette, A. M., Tchernev, J. M., & Dickinson, T. (2013). Effects of Media Criticism on Gatekeeping Trust and Implications for Agenda Setting. *Journal of Communication*, 63 (2), 351–372. <https://doi.org/10.1111/jcom.12016>
- Potvin Kent, M., & Pauzé, E. (2018). The Frequency and Healthfulness of Food and Beverages Advertised on Adolescents' Preferred Web Sites in Canada. *Journal of Adolescent Health*, 63 (1), 102–107. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2018.01.007>
- Puchol Esparza, D. (2007). *Medios de comunicación, salud mental y locura*. Psiquiatria.Com.
- Quesada, M. (2007). *Periodismo de sucesos*. Síntesis.
- Ramírez, S. (2019). *Los periódicos más influyentes en España en 2018*. <https://sergioramirez.org/mejores-periodicos-digitales-2018/>
- Real Decreto 508/2001, de 11 de mayo. (2001). *Por el que se aprueba el Estatuto del Instituto Nacional de Estadística*. Boletín Oficial del Estado, no 114, de 12 de mayo de 2001.
- Real Decreto Legislativo 6/2015, de 30 de octubre. (2015). *Por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial*. Boletín Oficial del Estado, no 261, de 31 de octubre de 2015.
- Redondo, M. (2011). El sensacionalismo y su penetración en el sistema mediático español. *Universidad de Valladolid*, 692.
- Reglamento (UE) no 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo. (2009). *Relativo a la estadística europea y por el que se deroga el Reglamento (CE, Euratom) no 1101/2008 relativo a la transmisión a la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas de las informaciones amparadas por el secreto estadístico, el Reglamento (CE)*. Diario Oficial de la Unión Europea, no 87, de 31 de marzo de 2009.
- Reglamento de Ejecución (UE) N° 205/2014 de la Comisión, de 4 de marzo. (2014). *Por el que se establecen condiciones uniformes de ejecución del Reglamento (UE) no 1260/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre estadísticas demográficas europeas, en lo que concierne a los desgloses de los datos, los plazos y las revisiones de datos*. Diario Oficial de la Unión Europea, no 65, de 5 de marzo de 2014.
- Repiso, R., Chaparro Domínguez, M. A. (2018). Universidades españolas en la prensa extranjera. Análisis de su cobertura periodística. *El Profesional de La Información (EPI)*, 27 (1), 86–94.

- Reyes, T., & Belén, A. (2018). Estudio de la agenda setting en el tratamiento de notas informativas periodísticas protagonizadas por mujeres, en diarios de circulación provincial. *Unidad Académica de Ciencias Sociales*, Machala, Ecuador.
- Richter, D., Hahn, M. P., Ostermann, P. A., Ekkernkamp, A., & Muhr, G. (1996). Vertical deceleration injuries: a comparative study of the injury patterns of 101 patients after accidental and intentional high falls. *Injury*, 27 (9), 655–659. [https://doi.org/10.1016/S0020-1383\(96\)00083-6](https://doi.org/10.1016/S0020-1383(96)00083-6)
- Rigal, A. (2015). *El Confidencial-Posición ideológica del periódico*. <https://laempresatodolocura.wordpress.com/alvaro-rigal/el-confidencial-posicion-ideologica-del-periodico/>
- Ritchie, H. (2019). *Does the news reflect what we die from?* <https://ourworldindata.org/does-the-news-reflect-what-we-die-from>
- Rivas Nieto, P., & Plaza, J. F. (2015). Pautas para la cobertura periodística de actos terroristas. Propuesta de un modelo informativo de responsabilidad democrática. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 21 (2). https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n2.50911
- Rodríguez-Martínez, R., Tulloch, C., & Lloveras, J. G. (2017). Franquismo, monarquía y democracia. La posición política de los principales diarios (ABC, La Vanguardia Española, Informaciones y YA) durante la transición española a la democracia (1975-1977). *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 23 (1), 603–614. <https://doi.org/10.5209/ESMP.55616>
- Rodríguez, A. B. (2018). 2000-2017: años dorados y oscuros para la prensa de distribución gratuita en España. *Question*, 1 (60), 101. <https://doi.org/http://orcid.org/0000-0002-8779-1110>
- Rodríguez Cárcela, R. M. (2011). La información de sucesos: temática en prensa escrita. *Correspondencias & Análisis*, 1, 309–325. <https://doi.org/10.24265/cian.2011.n1.18>
- Rodríguez Cárcela, R. M. (2015). Manual de periodismo de sucesos. *Colección Ámbitos para la Comunicación*, 12. Laboratorio de Estudios en Comunicación (Ladecom)/Grupo de Investigación en Estructura, Historia y Contenidos de la Comunicación (Grehcco), Universidad de Sevilla. www.ladecom.es.
- Rodríguez, P., & Odriozola, B. (2012). Catástrofes y periodismo: el relato, los escenarios, las interacciones y las necesidades prácticas y psicológicas de todos los implicados. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 18 (2), 577–594.
- RTVE. (2019). *Día Internacional de la Juventud: ¿Hasta cuándo somos jóvenes?* <https://www.rtve.es/noticias/20190807/dia-internacional-juventud-hasta-cuando-somos-jovenes/1976765.shtml>
- Rubio Conesa, M. T. (2016). Análisis de los recursos lingüísticos utilizados por los defensores del lector en pro de la confianza de los usuarios de la prensa. *Revista de Investigación Lingüística*, 19.
- Sádaba, T. (2001). *Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre" (framing) en comunicación*.
- Sánchez-Teruel, D., Muela-Martínez, J.-A., González-Cabrera, M., Herrera, M.-R. F.-A. y, & García-León, A. (2018). Variables relacionadas con la tentativa suicida en una provincia de España durante tres años (2009-2011). *Ciência & Saúde Coletiva*, 23 (1), 277–286. <https://doi.org/10.1590/1413-812320182231.23752015>
- Sánchez Bellas, C. (2006). Los cinco sentidos del periodista. *Comunicación y Hombre*, 2, 135. <https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2006.2.491.135-137>

- Sánchez Martos, J. (2010). La información sobre la salud en los medios de comunicación. Health information in the mass media. *Revista Española de Comunicación En Salud. e-Revistas.Uc3m.Es*, 2, 68–76. <http://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/3409>
- Sauvageau, A., & Boghossian, E. (2010). Classification of Asphyxia: The Need for Standardization. *Journal of Forensic Sciences*, 55 (5), 1259–1267. <https://doi.org/10.1111/j.1556-4029.2010.01459.x>
- Scheufele, D. A., & Tewksbury, D. (2006). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57 (1), 9–20. <https://academic.oup.com/joc/article-abstract/57/1/9/4102632>
- Schmidtke, A. (1997). 13 Perspective: Suicide in Europe. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 27 (1), 127–136.
- Segura-García, R. (2015). Evolución y efectividad de los spots de la DGT. *Opción*, 31 (3), 1180–1200.
- Silla, A., Leden, L., Rämä, P., Scholliers, J., Van Noort, M., & Bell, D. (2017). Can cyclist safety be improved with intelligent transport systems? *Accident Analysis & Prevention*, 105, 134–145. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2016.05.003>
- Skogstad, G., & Wilder, M. (2019). Strangers at the gate: the role of multidimensional ideas, policy anomalies and institutional gatekeepers in biofuel policy developments in the USA and European Union. *Policy Sciences*, 52 (3), 343–366. <https://doi.org/10.1007/s11077-019-09351-5>
- Suing, A., González, V., & Aguaded Gómez, J. I. (2015). *Géneros y formatos para la televisión digital: análisis en los países andinos*.
- Toribio Pérez, F. (2017). *El proceso de integración de ABC en Vocento. Estructura, historia y línea editorial (1996-2011)*.
- Trilling, D., Tolochko, P., & Burscher, B. (2017). From Newsworthiness to Shareworthiness: How to Predict News Sharing Based on Article Characteristics. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 94 (1), 38–60. <https://doi.org/10.1177/1077699016654682>
- Túñez, M., & Sanjuán Pérez, A. (2007). Comunicación preventiva: planificación y ejecución de estrategias de información interna y externa ante situaciones de crisis. *Netbiblo*.
- Ugarte, Í. S. de. (2014). Por qué El País quiere irse más a la derecha. *Eldiario.es*. https://www.eldiario.es/rastreador/testamento-Pais-periodicos_6_232786742.html
- Uzuegbunam, C. E. y Udeze, S. E. (2013). Sensationalism, an ethical issue in the Media: the right to sell or the right to tell? *Journal of Communication and Media Research*, 5 (1), 69–78.
- Valenzuela, S., Piña, M., & Ramírez, J. (2017). Behavioral Effects of Framing on Social Media Users: How Conflict, Economic, Human Interest, and Morality Frames Drive News Sharing. *Journal of Communication*, 67 (5), 803–826. <https://doi.org/10.1111/jcom.12325>
- Vázquez Bermúdez, M. A. (2006). Los medios toman partido. *Ámbitos*, 15, 257–267.
- Ventura Suclupe, P. R., & Etayo Pérez, C. (2017). Tratamiento informativo de los delitos cometidos por menores. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 23 (2). <https://doi.org/10.5209/ESMP.58029>
- Von Goethe, J. W. (1774). *Die Leiden des jungen Werther*. Insel-Verlag.
- Vos, T., & Heinderyckx, F. (2015). How Gatekeeping Still Matters : Understanding Media Effects in an Era of Curated Flows. *Gatekeeping in Transition*, 39–58.

- Vos, T. P. (2015). *Revisiting gatekeeping theory during a time of transition*. Routledge.
- Wanta, W., Golan, G., & Lee, C. (2004). Agenda Setting and International News: Media Influence on Public Perceptions of Foreign Nations. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81 (2), 364–377. <https://doi.org/10.1177/107769900408100209>
- White, D. M. (1950). The “gate keeper”: A case study in the selection of news. *Journalism Quarterly*. 27 (4), 383–390.
- Zamora, L. (2012). *Estilo para redactar los cibergéneros*. Mexicanadecomunicacion.com.mx. <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/read-offline/11706/tiempo-de-cibergeneros-periodisticos.pdf>
- Zimmermann, B. M., Aebi, N., Kolb, S., Shaw, D., & Elger, B. S. (2019). Content, evaluations and influences in newspaper coverage of predictive genetic testing: A comparative media content analysis from the United Kingdom and Switzerland. *Public Understanding of Science*, 28 (3), 256–274. <https://doi.org/10.1177/0963662518816014>